Hacer Investigación y no Morir en el Intento.

Experiencias, herramientas, aprendizajes, habilidades, historias… que me hubiese gustado conocer antes de empezar en el mundo de la investigación.

2ª Edición

Actualizada y revisada 2017

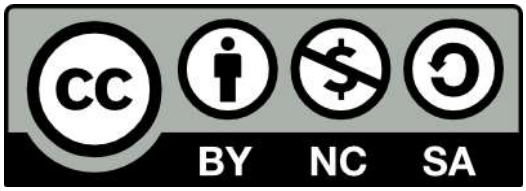
ebaes

contacto@ebaes.es

Hacer Investigación y no Morir en el Intento es una recopilación de historias, herramientas, experiencias… así como un compendio de información útil para todo aquel que esté interesado en la investigación académica; ya esté empezando en esto, o simplemente tenga curiosidad por conocer en qué consiste el mundo de la investigación universitaria.

Desde un punto de vista personal y vivencial, en el libro encontrarás todas las fases de una investigación: desde cómo escribir un artículo científico a las herramientas que te pueden ser útiles en tu día a día como investigador.

El libro se centra también en la cuestión del doctorado, ahondando en cuestiones sobre el acceso, becas, qué se hace en el día a día…



Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/.

Versión 2.0

Revisada y ampliada en primavera de 2017

Nota:

Este libro contiene enlaces que amplían la información de algunos conceptos. Los encontrarás en color azul y subrayados. **Tan solo has de hacer click con el botón izquierdo en ellos para abrirlos** (si esto no funciona, pulsa la tecla "control" a la vez que haces click con el botón izquierdo).

Para una experiencia total de la comunidad ebaes, **te recomiendo que te suscribas** a nuestro **canal de youtube** aquí, así como **al blog** aquí para recibir todas las entradas antes que nadie (por no hablar de regalos y otras ventajas…)

Índice

0. ¿Por qué este libro? Aprópialo…… 10

1. Cómo empezó todo……. 19

2. Ojalá lo hubiera sabido antes!..... ……..... 32

3. De qué va esto …….... 37

4. El doctorado… ¿Es para mí? ……..… 55

5. Herramientas útiles para investigadores…….. 71

6. Querido (inserta tu nombre). Te toca escribir…….. 86

7. Money, money money……. 126

8. ¿Las métricas lo son todo?..... ……..... 144

9. Interludio. Desnúdate……. 152

10. Hay vida más allá de leer y escribir……. 160

11.Transferencia del conocimiento, márketing digital, networking…….…. 172

12. Dos casos reales: POBICS y ebaes…….…. 187

13. Un día normal del estudiante Enrique Baleriola…….. 197

14. Llegó el momento. Te toca escribir, depositar y defender tu tesis doctoral 207

15. Hacer el doctorado en España. Preguntas y

respuestas para estudiantes de fuera……214

16. ¿Ha merecido la pena?.....……..... 220

Glosario……... 240

Hacer Investigación y no Morir en el Intento. Experiencias, herramientas, aprendizajes, habilidades, historias… que me hubiese gustado conocer antes de empezar en el mundo de la investigación.

Terminada la segunda edición el 26/05/2017,

Por Enrique Baleriola Escudero

en Cerdanyola del Vallès, Barcelona

Agradecimientos

A Baltasar, por ser el culpable de que esté en Barcelona y, por tanto, de que este libro tenga condición de posibilidad de existir.

A Francisco, no solo por ser el mejor director de tesis que he podido tener, sino por su apoyo y dedicación personal más allá del ámbito académico. Gracias.

A todos los miembros de POBICS y en especial a Pedro y Marco, amigos por encima de compañeros. Esta aventura sin vosotros no hubiese tenido sentido.

A mi madre. No puedo estar más orgulloso de la persona más luchadora sobre la faz de la Tierra. Ojalá alguna vez llegue a ser la mitad de fuerte de lo que tú lo eres. Te quiero.

A todos los suscriptores del proyecto ebaes.es, en especial a Laura Parro, a Laura González y a Marc Darriba. En muy poco tiempo he aprendido grandes lecciones, no de investigación, sino de vida, de cada una de vosotras.

Agradecer a Abel Milena, Lidia Loban, David Padilla, Sara Vera, Sergio Bramasole, Sergio García y Anna Rufà su capacidad de dar un paso al frente y atreverse a compartir con todos nosotros su experiencia en investigación en este libro. Gracias por dejarme aprender tanto, este es libro es vuestro.

...A todo aquello que me ha pasado, he vivido, he aprendido y me ha permitido ser como soy hoy. Sobre todo, a los fracasos, los fallos y errores, y pues de ellos es de donde más he aprendido.

Capítulo 0. ¿Por qué este libro? ¡Aprópialo!

¡Hola!

Antes de empezar creo que lo ideal sería que nos presentáramos. Soy Enrique Baleriola, y poco más puedo decir de momento sobre quién o qué soy. Espero que nos vayamos conociendo mutuamente a lo largo de este libro. Lo que sí puedo adelantarte es aquello que me interesa en la vida a día de hoy:

De todo lo que me interesa y por lo que siento curiosidad, **en este libro encontrarás diferentes áreas que todo investigador que comienza en esto debe conocer, o al menos, estar mínimamente familiarizado** (y si ya eres un investigador, tal vez te venga bien para repasar algunas ideas o imaginarte a ti mismo rememorando las historias que aquí cuento). **El contenido de este libro está basado en mi experiencia, vivencias, dudas, mis miedos** y vulnerabilidades, hitos (positivos y negativos), cosas que suceden en mi día a día y que seguramente en algunas ocasiones encuentres que no te interesen. No pasa nada. Este libro está formulado intencionadamente para que cada capítulo pueda leerse de forma independiente de los demás; pero esto no quita que sea interesante seguir el orden planteado para poder obtener una visión más enriquecedora sobre diferentes cuestiones relativas al mundo de académico, pues al fin de al cabo son temas que se complementan recíprocamente.

Mi objetivo con este libro es doble: Por un lado, **pretendo que sirva de ayuda y que esté a disposición de todo aquel que quiera conocer algo, o algo más de lo que ya sabe sobre la investigación** (becas y contratos herramientas para investigadores, recursos, historias de otras personas de las que poder aprender o con las que conectar...); siempre bajo la filosofía de apropiarte, adaptar a ti mismo y a tu manera de trabajar todo aquello que encuentres interesante (no te tomes este libro al pie de la letra porque no soy

un "maestro" o un "experto" ya que ni lo pretendo ni poseo la verdad; ni tengo la palabra absoluta sobre nada, solo relato mi experiencia y punto de vista).

Por otro lado, **el objetivo realmente importante es el de crear comunidad**, en el sentido de que pretendo que el libro sea una herramienta más con la que la gente al final acuda al blog o a la página de Facebook y **desde ahí podáis conectar e interactuar no ya conmigo, sino entre vosotros para seguir aprendiendo, conocer gente, hacer networking, ayudarnos entre todos, contar experiencias, expresar opiniones, anécdotas, etcétera…**

Y es que, por mucho que lo parezca o nos lo quieran hacer creer… no estamos solos en este frío y distante mundo que es la Academia.

Por tanto, este libro es una zona gris o una zona de indeterminación donde mi experiencia, reflexiones compartidas con compañeros, conocimientos, aprendizajes y prácticas se funden. **Si te pica la curiosidad o tus intereses se mueven por estas órbitas, siéntete como en casa para fundirte en esta área indeterminada leyendo, opinando, compartiendo, dando feedback, criticando, o lo que te apetezca**. A fin de cuentas, con este libro no pretendo establecer una guía *para dummies* acerca de lo que es la investigación, ni tampoco sobre como investigar "mejor" o hacer una investigación "bien hecha". Si esto es lo que estabas buscando, te recomiendo que abandones este libro ahora que aún estás a tiempo.

En cambio, si lo que te interesa o lo que buscas es una reflexión transversal a todo el proceso de investigación, donde tengas en mente desde el momento uno que **no se trata de un trabajo definitivo, perfecto ni universal**; que te pueda impulsar en momentos de desánimo, que andes perdido, que no sepas qué hacer o no tengas a quién consultar, que tengas a alguien con quien "empatizar" y donde veas que no eres el único que no ha sabido

en un momento dado que es el *Journal Citation Reports*, por qué hay revistas "mejores" o "peores" para investigar, cómo se consigue una beca de investigación o cómo planificar un proyecto de cuatro años para hacer tu tesis o demandar un proyecto financiado a alguna entidad… **este es tu libro**.

¿Quién soy yo para escribir sobre investigación, con 26 años y sin haber acabado aún el doctorado? Es una más que interesante reflexión en la que podría compartir contigo el hecho de que no, no soy la persona más indicada para escribir si hablamos en términos de experiencia acumulada. Tampoco lo soy si nos acogemos a mi currículum investigador y publicaciones. Tampoco destaco por las charlas que doy (no he hablado más allá de algún congreso de mi área de investigación o algún pequeño coloquio) … ¿Entonces? **Entonces creo que, pese a esto, estoy en una posición privilegiada desde la que puedo impulsarte como no lo podría hacer nunca un catedrático, un *speaker* profesional y experto en el tema, ni un profesor con cinco sexenios de investigación**:

-**Soy una persona joven, como tú**. Y cuando digo joven, me refiero a que no tienes una carrera amplia y asentada en investigación (da igual si tienes 19 años como yo cuando empecé o 40). Hace poco más de siete años estaba empezando a hacer investigación. Esto quiere decir que mis recuerdos, sensaciones, "empatía" es mucho más cercana tanto generacionalmente como por cercanía temporal que una persona de 50 o más años que lleva 35 en este mundo:

-**Si acaso llevas un par de años o tres con la idea de hacer investigación, o comenzando a hacerla; no ha pasado tanto tiempo como para poder decir que estoy en otro "peldaño"** distinto a ti, por tanto, entiendo y comparto todas las preguntas, reflexiones e inquietudes que puedes tener acerca de estos temas. Las cosas cambian y en investigación no son menos, pero el modo en que tu director de tesis o un "senior" te

puede explicar cómo funciona la investigación, como es normal, se basará en como aprendió a hacer investigación él en los años 80 o en los 90. En cambio, yo comencé en 2010; donde Internet, el *Creative Commons*, los Mac y los iPads, las bases de datos digitales, Google, Youtube… ya eran una realidad más que consolidada. Igual que tú hoy en día.

-Por eso de la cercanía generacional, **puedo hablarte de cosas tan serias** como la revisión por pares o los derechos de autor a la hora de citar un artículo; a la vez que **puedo hablarte tomando una cerveza sobre los youtubers a los que sigo** o del último concierto de *Iron Maiden* al que fui mientras te enseño a utilizar Scrivener o un gestor de referencias bibliográficas, o te explico cuatro trucos básicos para dar a conocer por Internet tu TFM. Créeme, he dado cursos de formación a profesores eméritos y catedráticos que no sabrían ni utilizar el correo de Google.

-No pretendo que este libro sea una "Biblia" o un manual que hay que seguir al pie de la letra (¡no lo tomes así jamás, por favor!) para hacer investigación. **La auténtica finalidad es que te apropies, recicles el contenido de este libro, lo adaptes a tu manera de investigar y a tu propio estilo**, utilizando aquello que te sirva y dejando de lado aquello que no. Prefiero llamarlo "caja de herramientas" como siempre ha dicho Michel Foucault sobre sus libros, que una forma total y acabada sobre cómo debe ser la investigación. De hecho, **me encantaría que al acabar de leer este libro te pusieras en contacto conmigo y me dieses un feedback** contundente, crítico y fundamentado sobre qué te ha parecido, cómo lo mejorarías, y cómo te has apropiado de él (a través de http://www.ebaes.es o contacto@ebaes.es).

Recuerda: A lo largo del libro encontrarás palabras subrayadas y en color azul. Eso quiere decir que se tratan de hipervínculos a los que puedes acudir para ampliar información, el significado del concepto, etcétera.

Muy poco más sobre mí

En 2013 me **licencié en psicología** por la Universidad de Almería. En 2014 acabé el **máster en Investigación e Intervención Psicosocial** de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), y ese mismo año comencé el **doctorado en "Persona y Sociedad en el Mundo Contemporáneo"** (Psicología Social de toda la vida), también en la UAB. Paralelamente a mis estudios, **en 2010 comencé a hacer investigación con el profesor Baltasar Fernández-Ramírez en la Universidad de Almería** colaborando y aprendiendo (sin beca ni remuneración), **tarea que continúo haciendo desde octubre de 2013 en la UAB** con el profesor Francisco Tirado y el grupo de investigación POBICS.

En cuanto a lo que me dedico en mi día a día profesional y personal:

-**Investigo sobre epidemias, biovigilancia y ciudadanía** dentro del POBICS project (hablaremos de él más adelante). Si todo va bien, en septiembre acabaré la tesis.

-Como psicólogo social, hago labor de ***consulter, advising & tools giver*** para todo tipo de problemáticas sociales.

-Soy **fundador, creador de contenido, y** parte del **human media** de POBICS.

-Me apasiona el **human media y el márketing digital**.

-**Me gusta el deporte de fondo**, aunque no pueda practicarlo tanto como quisiera debido a una rotura de menisco.

-Practico **yoga** desde hace dos años.

-Me encanta la **fotografía y cocinar**.

¿Por qué un libro sobre investigación, ahora?

Como he dicho antes en este capítulo, quiero dejarte bien clara la finalidad de este libro. No pretendo en ningún momento utilizar este libro como un "escaparate" para exhibir (¿exhibir qué…?) todo lo que sé, lo "bien" que hago las cosas, lo *privilegiado* que soy al tener un libro o imponerte mi visión sobre qué es la investigación.

Doy por hecho que cuando leas alguna cosa que yo afirmo con rotundidad, comprendas que es mi punto de vista, lo que a mí me ha servido (o aquello donde he fallado) en un momento dado; y por tanto sea la visión que comparta contigo (¡pues si no es la mía no sabría cómo darte la de otro!). Por ello no solo acepto que no vas a estar de acuerdo en muchas cosas: busco la confrontación contigo, **quiero crear debate**, compartir puntos de vista diferentes, que discutamos y enriquezcamos la propuesta que aquí presento para que sea más plural.

Por todo esto, reitero que **más que aprender y aplicar, uses este libro para pensar y adaptar**. Aquellos capítulos o ideas que no te interesen, los puedes saltar, recortar o tirar a la basura (y si me contactas para explicarme por qué no te ha servido, mejor).

Finalmente, solo espero que disfrutes y te sirva tanto como el cariño y el empeño que yo le he puesto. En el **primer capítulo** trataré de hacer énfasis en por qué veo la investigación como la veo, qué cosas me han servido y en cuáles he metido la pata hasta el fondo. Qué lleva a un chico de 23 años de Almería a Barcelona a estudiar un máster rarísimo y muy minoritario a nivel de conceptos y teorías en la Psicología, mientras se preparaba una maratón. Como veremos en el **capítulo dos**, ¡Ojalá me hubiesen explicado a mí todo lo que aquí recojo cuando empecé a hacer investigación en 2010!

En el **capítulo tres** haremos una primera reflexión general sobre el libro, aquello que puedes usar y aquello que no, así como el origen de este libro (te adelanto que este libro es parte del ebaes project que veremos más adelante, donde trato de sacar el máximo partido a las ideas y aprendizajes diarios que trato de compartir contigo en el blog web y por tanto es posible que encuentres contenido duplicado o reiterativo a lo largo del libro. Es una de las muchas imperfecciones y vulnerabilidades que tendrás que aceptar y que desde ya te quiero pedir disculpas).

A partir del **capítulo cuatro** comenzamos con el núcleo del libro. En principio, está planeado en una secuencia temporal (bastante tentativa y frágil) que creo que ayuda a comprender todo el proceso de investigación si piensas empezar un doctorado (o un máster de investigación que te lleve finalmente a un doctorado) o hace poco tiempo que lo has empezado. En este capítulo reflexionaremos acerca de si hacer un doctorado, o empezar un proyecto de investigación es para ti (pista: es para cualquiera que realmente lo quiera). En el **capítulo cinco** te ofrezco un amplio abanico de herramientas, softwares y plataformas que yo uso o he usado durante estos seis años. Revísalo bien! Porque para esta segunda edición hemos ampliado bastante el conjunto de herramientas (en la variedad está el gusto, ¿no?).

En el **capítulo seis** hablaremos sobre publicaciones: qué es publicar, para qué sirve, dónde publicar… ¿es obligatorio publicar? Y te ofreceré las experiencias, trucos y habilidades que a mí me han servido a la hora de escribir un artículo de investigación, un proyecto u otros documentos como solicitud de contratos, por ejemplo. También trataré de explicarte el proceso de publicación de un artículo científico: desde que lo terminas de escribir hasta que es publicado en una revista. El **capítulo siete** hablaremos precisamente sobre esos contratos: FPU, FPI, becas privadas… también sobre otras formas de conseguir

dinero para costearte tu investigación. Hemos ampliado este capítulo dándote muchas herramientas, información y trucos para hacer una solicitud perfecta. El **capítulo ocho** será una reflexión sobre la dinámica de la investigación: ¿hasta qué punto es bueno medir todo y justificar el nivel de un investigador o grupo por sus números y puntuaciones?

En el **capítulo nueve** haremos un *break* para hablar de otros temas que no sean la investigación, pues hay vida más allá de investigar, y por tanto, investigar también va sobre tu historia y tu *lifestyle*. **Te advierto desde ya que en este capítulo nos vamos a desnudar**.

El **capítulo diez** tiene la intención de ampliar las dos actividades que acabo de mencionar: no todo es leer y escribir, también existen seminarios, congresos, charlas, cursos on-line, estancias… y otras actividades que pueden interesarte. El **capítulo once** versa sobre un complemento muy actual e innovador en investigación: la famosa transferencia del conocimiento y cómo publicitar tus trabajos o los de tu grupo de investigación.

El **capítulo doce** es la aplicación de todo lo visto hasta ahora a dos casos reales en los que participo día a día de primera mano, aunque lo mejor será que los descubras por ti mismo: el POBICS project (basado en mi grupo de investigación) y el proyecto ebaes, un proyecto personal en el que se inserta este libro.

El **capítulo trece** es una descripción de cómo funciona mi día a día como estudiante de doctorado, espero que puedas sonreír en más de un momento en los que te sientas identificado. El **capítulo catorce** es una pequeña introducción al día final: la tesis está terminada, toca depositar. En la antesala, incorporamos un capítulo nuevo en esta edición, **con información que creo puede ser útil para todas las personas de fuera de España que quieran venir a estudiar un doctorado aquí**. Finalmente, el **capítulo**

dieciséis es una meta-reflexión sobre todo este proceso: ¿Ha merecido la pena? Este capítulo está protagonizado en su totalidad por chicas y chicos con los que estaré siempre en deuda ya que se ofrecieron a contar su historia y experiencias en investigación sobre el eje de la pregunta que titula a este capítulo.

Por último, encontrarás un **glosario** con los principales términos del mundo académico y de la investigación para que no te pierdas en ningún momento.

El resto está aún por dibujar…

Capítulo 1. Cómo empezó todo

Mi mapa

En lugar de contar una historia, prefiero decir que estoy dibujando un mapa con los colores (personas, acontecimientos, lugares) que me voy encontrando y que yo soy el responsable de dibujar hacia un lugar o hacia el otro; con unos colores u otros; con las sensaciones que van surgiendo, con los caminos que se van abriendo y aquellos que se van cerrando. Con las personas que van apareciendo y aquellas que se desvanecen por el camino. Un mapa donde **para mí, la única regla es la de vivir intenso e imperfecto, aprendiendo y compartiendo para con otros esos aprendizajes en la medida en que puedan serles útiles**.

Podría contarte todos los logros que he conseguido y plasmarlos como fotografías congeladas en un mapa que no para de moverse. Eso es fácil de hacer, pero lo considero de escaso valor para aprehender qué motivos, personas, sentimientos y circunstancias se escondían detrás. Eso es lo verdaderamente importante. Si aun así sigues interesado en ello, al final de este capítulo encontrarás mi currículum académico, solo para que veas lo mediocre que soy y lo mucho que me queda por aprender; pero que de la misma forma, si he llegado hasta aquí, tú y cualquier otra persona también puede (y mucho más allá, sin duda).

Mi historia podría comenzar en cualquier punto… todos ellos podrían marcar la diferencia, y cualquier mínimo detalle a lo largo de este cuarto de siglo ha contribuido a que hoy día Enrique sea como es, y no sea otro ni de otra forma. Por tanto, obviando muchos acontecimientos importantes y otros más sutiles y para lo que aquí nos importa, puedo decir que nací y me crié en Almería.

Siempre he sido un chico de estudiar mucho, de pequeño sobre todo por la ansiedad que me provocaba no tenerlo todo bien hecho y al día para cuando los maestros nos requerían la tarea (en esta época tenía muchísimo respeto y miedo a la autoridad, sobretodo de los profes y de mis padres). Además, siempre he sido una persona muy reflexiva, nunca he podido dejar de darle vueltas a la cabeza, y allá sobre los catorce años empecé a escribir. Al principio escribía poesías en prosa con un estilo epistolar no muy bien definido, sobre amor, mis amistades, preocupaciones, mis sentimientos… y poco a poco esto fue cuajando en otro tipo de escritos.

Tanto el carácter reflexivo como el interés por la escritura han facilitado desde siempre que me sea muy fácil expresarme (y más aún por escrito). El impulso que me faltaba para terminar de abrir los ojos al mundo me lo dio mi primo Edu más o menos en esta misma época, y en ese momento empecé a socializar, conocer gente, tener las primeras amistades más allá del horario de instituto, quedar con amigos y con las primeras chicas… hasta que empecé la universidad, donde en segundo curso ocurrió el siguiente evento significativo.

En segundo curso de carrera tuve una asignatura llamada "Evaluación de Programas de Intervención Psicosocial", coordinada e impartida por el profesor Baltasar Fernández-Ramírez. Para los que leáis esto y conozcáis algo del área social, yo venía de primer curso donde me explicaron qué son las actitudes bajo el modelo de Allport o Fishbein & Ajzen; me habían enseñado los experimentos sociales de Festinger y de Asch… **para que de pronto en segundo curso, Baltasar nos dijese que la psicología social no existía**, que todo es una cuestión de poder y que la realidad que conocemos es relativa y una construcción social.

Mis esquemas se vinieron abajo: ¿Qué? ¿Que si toco una mesa, en realidad no la estoy tocando, que es una construcción social? Que cualquier actitud, conocimiento o creencia que tengamos se basa en una historia, cultura y sociedad particular, pero que esas actitudes, conocimientos o creencias…

¿Podrían ser de otra manera a como los conocemos? **Recuerdo lo duras y densas que eran sus clases desarrollando y exponiendo estos asuntos** (a los que no voy a entrar más en profundidad para no cansarte, pero de los que siempre estoy dispuesto a discutir tomando café), hasta que el último día de clase antes del examen, nos dijo algo así como: "*mirad chicos, ya me conocéis y sabéis que soy el profesor rarito de la facultad por los rollos teóricos que cuento. Por tanto, en el departamento nadie me hace mucho caso ni me cree, así que, si alguien está interesado en colaborar conmigo altruista y voluntariamente, solo le prometo sangre, sudor y lágrimas; pero bueno, es una forma de poco a poco empezar a hacer currículum".*

Mis esquemas se vinieron más abajo aún, si cabe. **¿Un profesor nos estaba pidiendo ayuda en sus investigaciones?** Pero… ¡Si tengo diecinueve años como la mayoría de mis compañeros! Y por lo que ha dicho, no es una colaboración puntual en una investigación o experimento que están llevando a cabo, a cambio del cual nos pagan 5 o 10 euros, no… No. Se trata de investigar y colaborar con un profesor la mar de raro; nosotros, personas que llevamos un curso y medio de carrera (en aquel entonces la carrera de psicología eran cinco cursos). ¿Quién fue el único de unas 120 personas que levantó la mano? **Exacto. Un servidor…**

Recuerdo que me citó en su despacho un par de días después. Bueno, miento… me citó en *su segundo despacho*, que era (y sigue siendo) la cafetería de la facultad, donde pasa horas leyendo y escribiendo…

Tras conversar un poco superfluamente subimos ahora sí, a su despacho, y **lo primero que me dijo fue: *¿Cuál es tu nota media*?** Rotunda y contundentemente. Yo no sabía ni que nota tenía, pero haciendo un cálculo improvisado sobre las notas del primer año… le dije que en torno a un 8 y algo (en primero no obtuve ninguna matrícula de honor). Recuerdo como, vacilando con la mirada, me espetó algo así como "*mmmmm… bueno, no está mal, pero tenemos que subir esa media si quieres aspirar a trabajar este mundo"*. No sé si se me podían caer más esquemas al suelo, pero la sensación que tuve fue algo similar (¡subir la nota más, con el atracón de estudiar que me di el año pasado!).

A partir de ahí, empecé una colaboración con él pensando para mí mismo: *bueno, esto es probar… todo sea que el próximo día cuando nos reunamos, no me gusta lo que hace y no vuelva a venir más*. Hoy, más de siete años después, seguimos colaborando y viéndonos cada vez que puedo cuando voy a Almería con sus nuevos alumnos, seminarios y teorías.

Desde ese momento en febrero de 2010 hasta que terminé la carrera en julio de 2013, investigamos sobre discriminación laboral en mujeres obesas (con un proyecto de la Junta de Andalucía), redes sociales y plataformas educativas, movilidad urbana en autobuses y otros temas. **Ahí aprendí la esencia de la investigación, mucha disciplina académica** (todos los veranos y muchas tardes durante el curso me quedaba con él leyendo y estudiando paralelamente al resto de asignaturas), y empecé a ver que efectivamente esto es lo que yo quería "ser de mayor". Entre otras cosas creé una página de Facebook del grupo de investigación de Baltasar, llamada "Seminario de Construccionismo Social" que a día de hoy sigue funcionando y la lleva Baltasar (si te interesan estos temas, un *like* es obligado).

Hay mil anécdotas y motivos por los que estaré agradecido a Baltasar de por vida, pero no vienen a cuento. Me financié mis gastos en estos años dando clases particulares a compañeros de la carrera (algunos que se examinaban a la par que yo de las asignaturas que les iba enseñando) y preparándome el examen FCE (B2 de Cambridge) de inglés.

Barcelona…

El siguiente paso es **mi marcha a Barcelona** en septiembre de 2013 al acabar la carrera (con una media de 8,9 finalmente), pues para profundizar en esos temas raros que nos hablaba Baltasar en clase, solo podía irme a la Universidad Autónoma de Barcelona (es la única universidad en España con un departamento de psicología afín a las cosas en las que me había formado con Baltasar).

Una vez allí, **por fin me sentía cómodo en clase**: cuando alguien exponía un concepto y yo lo cuestionaba, nombraba ciertos autores, explicaba algunas teorías… ¡la gente me entendía! Tanto los profesores como mis compañeros tenían mucho nivel, y fue una oportunidad única para empaparme de verdad en los asuntos que me interesaban. En ese momento me asignaron de tutor al profesor Francisco Tirado, del cual había leído diversos artículos y libros en mi estancia en Almería (reconozco que conocerle en un primer momento fue como pasar al camerino de los Rolling Stones antes de un concierto).

No podía sentirme más afortunado**. Como aun no sabía qué iba a ser de mí al siguiente año** (dependía en exclusiva de mi dinero para sustentarme en Barcelona, y la beca de estudios me la dieron un mes antes de acabar el máster…) **opté por aprovechar ese año de conocimientos a tope, pues lo mismo en unos meses estaba en Almería de vuelta.**

Era una oportunidad única. **Sacrifiqué amistades, socializar y conocer Barcelona por no dejar de estudiar**. Mi único pasatiempo era correr: cada vez que paseo por la universidad me veo a mí mismo hace dos años corriendo por ahí escuchando a Love of Lesbian (hace unos meses me operaron del menisco externo de la rodilla, y aunque sé que nunca volveré a correr una maratón, esos recuerdos estarán siempre en mi cabeza).

Recuerdo cómo por intentarlo, sin tener ni idea de cómo funcionaba la Universidad Autónoma de Barcelona (pues estaba recién llegado), postulé a una beca para hacer visitas guiadas a los chavales de bachiller y ESO de Cataluña por toda la universidad.

Fue una de esas cosas que algunos llaman destino, otros Dios, otros karma… como quieras, pero **cuando me veía de vuelta a Almería incluso sin acabar el máster por falta de dinero**, a mí, Enrique, recién llegado de Almería, que no conocía ni Barcelona, ni la universidad (más allá de mi clase y la cafetería de psicología), sin tener ni idea de hablar catalán… **me escogieron para ese trabajo**. A partir de entonces, ese curso combiné este trabajo por las mañanas, el máster por la tarde hasta las 21:00, ir a correr a esa hora, cenar, leer, estudiar y hacer los trabajos de cada módulo del máster y de las reuniones del TFG que teníamos semanalmente con Pedro, Andrés y Tiago, mis otros compañeros de investigación.

La verdad es que, si le debo el estar en Barcelona y mi pasión por la investigación a Baltasar, a Francisco le debo la vida, casi literalmente. No solo ha sido (y aun es y será) un profesor excelente, inteligente, que se preocupa por ti, que explica y enseña de maravilla y con el que siempre puedes contar; sino que también me ha convencido más de una vez para no rendirme y tirar la toalla y por tanto seguir luchando y mantenerme en Barcelona cuando parecía que me tenía que volver por no tener de qué sustentarme.

El momento más aciago.

Una vez acabado ese primer año en Barcelona con el máster, como me fue muy bien y aprendí mucho decidí quedarme a comenzar el doctorado con Francisco ahora como director de tesis, junto a Pedro y la incorporación de otro compañero, Marco.

Ese año decidimos postular a los contratos FPU (Formación del Profesorado Universitario, de la que hablaremos en otro capítulo) del Ministerio de Educación y Ciencia. Su funcionamiento, muy en resumen es el siguiente: Hay dos fases, **1) Tu nota media; 2) Si pasas el corte, postulas con tu CV, el de tu director y el del equipo de investigación**. En esta segunda fase hay una plaza para cada 3 aspirantes, y en total son unas 800 plazas (de las cuales unas 30 son para psicología).

Los contratos FPU tienen la "peculiar" idiosincrasia de que **se publican en diciembre/enero de un año, y se resuelven en verano del siguiente**, perteneciendo la convocatoria al año en el que salen (es decir, la FPU de 2014 que yo postulé se resolvió en verano de 2015 para empezar a trabajar en octubre de 2015).

Esto supuso que yo pasara el primer año de doctorado sin beca esperando a que se resolviera, trabajando de camarero en un restaurante-pub durante 10, 12 o 14 horas diarias para poder mantenerme mientras estudiaba. Con este panorama, **cometí un fallo que no pude controlar, pues es mi forma de ser**: para escapar del agobio y el estrés del bar, no paraba de ensoñar con que eso era un trabajo temporal, y que próximamente iba a conseguir la beca, pues en Almería ya había publicado seis artículos y había hecho una comunicación en un congreso, y el año del máster en Barcelona publiqué dos artículos más y fui a otros dos congresos presentando comunicaciones…

Vale que no soy el mejor, vale que mi nota media no es la mayor de todos los estudiantes, estoy convencido de que hay gente infinitamente mejor que yo, pero… ¿**Hay más de 30 personas (las plazas FPU para psicología) con un currículum así con 23 años**? Mi consuelo, esperanza y certeza era que no. **El golpe con el que desperté de la ensoñación cuando me la denegaron ese verano fue tremendo. Horrible. Uno de los peores días de mi vida, sin duda. También uno de los días de mi vida que más he aprendido, más me han impulsado, y más contundentemente me levanté** (tras unos cuantos días de reacción, más de los que eran necesarios).

El motivo de la denegación fue que la evaluación que hicieron de mi solicitud, en todos los apartados, fue muy "normal", ni especialmente positiva ni especialmente negativa. Mi frustración y desesperación principal no era tanto por la denegación en sí, sino por el hecho de pensar que había estado pagando con mi sudor y de mi bolsillo dos años en Barcelona (el de máster y el primero de doctorado), y que había dedicado horas, y horas y horas de esfuerzo en Almería a aprobar con matrícula de honor o nueves asignaturas que odiaba, que sabía que no iba a utilizar para nada porque desde muy pronto sabía que mi objetivo era ir a Barcelona. Todo el esfuerzo realizado durante seis años y para nada.

Para nada… con perspectiva siempre es más fácil ver los fallos y donde mejorar, los aprendizajes de cada uno. Y **aun así me sigue constando a veces aceptar la situación**. Una vez que conseguí "normalizarlo" en mi vida, decidí no perder más tiempo y dedicarme más contundentemente, con más esfuerzo y más pasión al doctorado. Pero no solo a esto, sino a abrir otras puertas como es escribir este libro, lanzar el blog de ebaes, mantener y hacer crecer aquel blog de POBICS que era un pequeño borrador y un juego de un tiempo atrás; empezar a dar formaciones sobre investigación gracias a mi

trabajo en el Espacio de Soporte e Innovación Docente de mi facultad, seguir con las clases particulares y con el deporte pese a la lesión de rodilla que tuve el año pasado.

Además, ese gran chaparrón de agua fría me ha venido muy bien para aprender y conocerme mejor a mí mismo. Como digo, con tiempo las cosas se ven más claras y todo encaja. Desde entonces doy menos prioridad a los objetivos que supuestamente te van a llevar al "éxito" o a la felicidad. Me guío menos por las metas y me dejo embaucar más por el camino hacia ellas. Disfruto más del día a día sin ensoñar tanto (aunque a veces se me resista) y pienso más en mí mismo, mis hobbies, lo que realmente me apetece en contraposición a lo que se supone que "debería hacer" porque es lo correcto. A fin de al cabo, el tiempo que tenemos en la Tierra todos nosotros es limitado, y conseguir objetivos no nos va a servir de nada cuando llegue ese día sino hemos disfrutado del camino.

Este absurdo, pero tan profundo aprendizaje (al menos para mí), **no hubiera sido posible sin aquel día aciago en el que me denegaron la beca**. Y para mí ha supuesto un profundo cambio en mi forma de ser y de enfrentarme al mundo, muchísimo más allá que haberme independizado de mis padres, sostenerme en una ciudad desconocida ya por tercer año por mi propia cuenta y todo lo que he aprendido estudiando el doctorado.

Aun y con todo, el siguiente año volví a postular al FPU2015, sin ánimo ni ensoñaciones de conseguirlo, pues tenía la lección aprendida y ya sabía cómo funcionaba el sistema de contratos. Si la historia hasta aquí os parece injusta, como a mí, ahora viene lo mejor: la segunda vez que postulé en 2016 a la FPU **me la volvieron a denegar**. Pero lo mejor de todo es que, al estar en segundo año de doctorado, **pude hacer un poquito de currículum más para esta segunda postulación** (un artículo publicado más, un par

de congresos en el que presenté mis trabajos de tesis…). Pues bien, **la calificación de mi CV fue de la mitad que el año anterior** (¡y eso que tenía más méritos!), igual ocurrió con los méritos del CV de mi director, que también fue calificado con la mitad de puntuación.

De todo se aprende, todo hace crecer al menos que te dejes hundir… pero este segundo palo, pese a que ya estaba preparado, me ha dejado (indudablemente) huella. Pero también me marcó para bien: ahora, desde ebaes.es **ayudo a otras personas a preparar sus postulaciones a las FPU, así como tengo varios posts escritos sobre mis aprendizajes, para que tú no cometas los mismos fallos**. Los encontrarás más adelante en el capítulo 7.

La comunidad ebaes ha seguido creciendo y yo he seguido aprendiendo de estos fracasos, de vosotros y del mundo de la investigación en general; y **desde hace unas semanas ofrezco en Youtube un video semanal** sobre diversos aspectos que tienen que ver con el mundo de la investigación de forma más didáctica y amena que la lectura del blog. Aquí te dejo el canal. Espero tu feedback, y si te gusta, **suscríbete!**

Moraleja: Actuemos héroe. Solo hoy.

Estos aprendizajes tan profundos son los que me han hecho darme cuenta de una cosa que se desprende de ellos: trabajar para ti mismo, hacer lo mejor para ti, es ok, podría funcionar temporalmente. Está bien y podría servir… pero antes o después, creo que va a llevarme a la misma espiral de conseguir objetivos, metas… y cuando las consiga, ir a por otras, y a por otras, y a por otras… **sin descanso y sin disfrutar del camino**. Y, por tanto, desaprendiendo lo que tanto me ha costado y tanto tiempo quería llegar a comprender. Por esto creé el lema “actuemos héroe, solo hoy”.

Actuemos héroe es la única forma en la que sé permanecer humano. A tu lado, impulsando, aprendiendo mutuamente. Si algo he aprendido últimamente es que trabajar duro, tratando de acariciar la excelencia, contundentemente y constantemente, no sirve de nada si los resultados de ese trabajo no se ponen a disposición de los demás, para que lo puedan usar, aprender, utilizar y re-apropiar como mejor les venga en base a las circunstancias e intereses de cada uno. Solo hoy hace referencia a que solo pienses en las 24 horas que tienes por delante cada día cuando te despiertas, permanece humano, cercano, vulnerable y transparente solo hoy por favor. Impulsa, ayuda y ayúdate todo lo que puedas hasta la hora de dormir. Mañana empezamos de cero, pero eso será mañana.

Por eso estoy aquí, **para compartir contigo todo ese proceso**, los detalles que realmente me han impulsado a hacer esto o lo otro; a pensar de una manera o de la otra. **Con mis defectos, vulnerabilidades y fallos por delante**; pues... ¿Qué es más humano, más bonito y más real que eso? A fin de al cabo, antes o después llegará el día en que tú que lees esto, la persona que te ha recomendado este blog, tu pareja, tus padres e hijos, y yo dejemos de estar aquí. Disfrutemos del proceso, fallemos para conseguir un impacto realmente intenso, contundente y divertido.

Por eso trato de llevar a sus máximas consecuencias la frase "*Actuemos héroe, solo hoy*".

Pero por favor, no creas ni una sola palabra de lo que te cuente sobre mí. Sera mejor que lo compruebes por ti mismo y saques tus propias conclusiones. Si te animas, ¡Espero todo tu feedback!

Y esto es solo el principio, lo más importante está por dibujar...

Breve CV.

Pero por si te va más la formalidad, estos son mis **hitos académicos oficiales**:

a) 2008-2013: **Licenciado en psicología**, especialidad en psicología social. Nota media: 8,9. 3 años y medio de colaboración en tareas docentes y de investigación (Una comunicación, 5 papers publicados). Beca de colaboración con el departamento de psicología por el Gobierno de España. **Nivel B2 de inglés** por Cambridge.

b) 2013-2014: **Máster en Investigación Psicosocial**. Nota media: 9,36. Colaboro durante todo el curso en tareas de investigación en el grupo GESCIT (antiguo TECSAL, Grup d'Estudis Socials de la Ciència i la Tecnologia), dos artículos publicados, consecución de la financiación para la escritura de un libro. Colaboración en la Universidad Autónoma de Barcelona durante siete meses con el Área de Comunicación y Promoción en **tareas de advising y consultoría a estudiantes, así como márketing y difusión promocional**.

c) 2014-2017: **Doctorado en Psicología Social**. Fundador, *content creative creator* & human media del grupo de investigación POBICS (*Portraits of Bios in the Contemporary Societies*) dentro del STS-b (*Science and Technology Studies Group Barcelona*; antiguo GESCIT). Hasta la fecha, siete artículos publicados y tres libros (cuatro contando este que tienes entre manos), tres artículos más en proceso de evaluación y dos en *draft*. Speaker en seis comunicaciones. **Técnico de soporte a la docencia y la investigación** en POBICS. **Formador de profesores. Experto en innovación docente mediante cursos, creación de blogs y webs para grupos de investigación**.

Puedes consultar los **cursos online** para estudiantes, investigadores y docentes, que ofrezco en el apartado del blog sobre Cursos y Formación: http://www.ebaes.es/p/cursos.html

¿Mis cualidades?

Fallar, aprender, Fallar, Fallar, Fallar... Compartir, Comunicar, Impulsar, Disruptivo, Escuchar, hacer más y hablar menos. Imperfecto. Autocrítica. Mejorar, decir NO. Intensidad. Trabajo. Vulnerable. Resiliencia. Dedicación, Constancia, Compromiso, Humanidad. Cercanía. Flexibilidad, Entereza... Seguir fallando y seguir aprendiendo.

Esto último es lo verdaderamente importante y con lo que, sin ello, todos los logros y éxitos que tenga carecerán de sentido.

Por todo esto… *Actuemos héroe. Solo hoy.*

...El resto del mapa aún está por escribir.

Capítulo 2. ¡Ojalá lo hubiera sabido antes!

Espero que el título de este capítulo no se cumpla para ti. En el fondo no deja de ser una broma acerca del objetivo real y transversal a este libro. Por un lado, puedes llamarlo un acto "egoico", pero este libro con su imperfección, simpleza, errores, fallos, contenidos que me he olvidado y cosas que son perfectamente subjetivas; **está diseñado para describir precisamente el tipo de cosas que a mí me hubiese gustado que me contasen antes de empezar a hacer investigación allá por el año 2010** (por si no lo has leído, tienes la historia completa en el capítulo anterior).

Y pese a que las dudas, experiencias y cosas que aquí cuento pueden interesarte o servirte poco o nada para tus propósitos, la intención (que dicen que es lo que cuenta) es ir explicando, contestando dudas y contando mediante anécdotas y aprendizajes propios (¿De quién si no?) todo tipo de cosas que creo que están relacionadas de una manera o de otra con el mundo de la investigación.

El detalle de las cuestiones concretas que se abarcan aquí las encontrarás en el índice o en el capítulo cero, pero resumiendo, podrás seguir de manera más o menos continua una secuencia temporal (repito, más o menos…) de los pasos que una persona que se quiere abarcar, o se acaba de abarcar en el mundo de la investigación posiblemente lleve a cabo (y si el orden es otro solo tienes que ir alternando los capítulos). Así, a partir del capítulo siguiente comenzaremos explicando en qué consiste investigar, un doctorado, y qué formas hay de acceder. Al final del libro dedicaremos una reflexión a depositar nuestra tesis.

Si no eres un investigador novel; o de serlo, ya tienes el doctorado o tal vez estás cursando un máster con opción a hacer investigación, pero no lo tienes claro, no te preocupes, este libro también es para ti.

En el libro encontrarás aspectos, cuestiones y temáticas que te pueden ser útiles para pensar sobre ellas y apropiarte de aquello que consideres más interesante: si ya eres doctor vas a tener que pedir un proyecto de investigación antes o después (capítulo 7), pero si tus dudas acerca de si entrar en un programa de doctorado el año que viene andan por los senderos de las becas y contratos, tal vez te aclares consultando el capítulo 8.

Si eres un investigador formándose, con cierta (o mucha) experiencia, tal vez este libro te haga reír al leer las preocupaciones, el tipo de pensamientos, la inexperiencia y la ignorancia de una persona como yo (¡En este caso (y en cualquier otro) no te voy a recomendar un capítulo en concreto, **solo te pido que apuntes todas esas críticas y me las mandes por correo o e en el blog!**).

Así que, adelante. Una vez más te pido que no tomes al pie de la letra este libro. A fin de cuentas, como Isra García (@israel_garcia) me enseñó: **si alguien te dice lo que tienes que hacer para resolver algo, ¿De quién es el mérito?** Mejor reflexiona sobre cualquier cosa que leas, critícalo, mejóralo, adáptalo, tradúcelo a tu idioma; a tu chip, a tus circunstancias e intereses. Mi esperanza es que cuando este libro esté terminado se parezca más a una biografía que a un manual, que haya más parte narrativa y experiencial que consejos, tips y guías; pues no pretendo ser el *Moisés* de nadie. Si teniendo esto claro, **logro impulsarte, sacarte de tu zona de comfort y que empieces a trabajar sin descanso hasta conseguir tus objetivos… habré conseguido mi finalidad**; y si lo consideras oportuno, **me escribas o dejes un comentario en la sección de mi página web que estará disponible para este cometido** (http://bit.ly/28VjanY) de modo que la labor y finalidad de este libro perdure el máximo tiempo posible y sea constantemente re-actualizado.

Cuando en febrero de 2010 tenía 19 años y comencé a investigar con Baltasar (ve al capítulo II para saber quién es), en ningún momento pensaba que tres años y medio después iba a estar comenzando un máster de Investigación e Intervención Psicosocial en Barcelona "por su culpa". **Durante todo ese tiempo hasta la actualidad he tenido** (y sigo teniendo) **miles de dudas, incertidumbres y miedos acerca de la investigación, la universidad, cómo hacer un trabajo serio que no sea el que todos hemos modificado** (o ni eso) **de Wikipedia, sin cometer fallos en las citas APA**, si esto algún día me llevaría a algún sitio de verdad o iba a ser una "pérdida de tiempo" (nótese el entrecomillado), etcétera.

Y como digo, esas dudas siguen existiendo hoy en día. Por ejemplo, no sé si en dos meses acabaré volviéndome a Almería sin todavía ser doctor (y por tanto, sin cerrar esta *etapa*), o bien ya habré acabado el doctorado y me habrán llamado de alguna de las quince postulaciones postdoctorales que ya he hecho. O si bien, podré trabajar en el mundo académico algún día o acabaré opositando en Almería a algún puesto por no encontrar nada de lo mío.

Y estas son solo algunas de mis incertidumbres y temores (también es verdad que soy una persona muy ansiosa y que necesita tener muy claros y definidos sus objetivos para conseguirlos).

Bienvenido al mundo de la investigación.

Creo que no existe profesión con más dureza sostenida en el tiempo, pero a la vez más gratificante.

De esta manera, espero poder ayudarte e impulsarte para que a partir de ahora tengas más claros tus objetivos, reenfoques tu punto de vista sobre la investigación (no

trato de convencerte de nada, tal vez tu conclusión sea abandonar este mundo y dedicarte a otra cosa), y adquieras unas habilidades que hagan de ti no un investigador más completo, sino una persona más potente, útil para otros y en última instancia feliz.

Pero, si pensase en lo que yo quiero con este libro, te diría: **critícame, dame tu feedback, ¿Qué opinas tú? ¿te ha servido para algo? ¿Cómo te lo has apropiado? ¿Cuál es tu historia?** (esta me interesa muchísimo) **¿Cómo lo implementarías tú? ¿Cuáles son tus trucos, experiencias, aprendizajes…?** Todo lo que está aquí es para ti, eso está claro; pero **lo que realmente quiero es que me ayudes a mejorar, compartamos el vínculo, tu voz llegue más lejos, seas tú el que se apodere de esto** (y no yo de ti). El objetivo de este libro traspasa este libro. **Lo verdaderamente importante es crear una comunidad donde podamos entre todos compartir lo que llevamos dentro, nos desnudemos** (solo mentalmente, ¡claro!) para expresar lo bueno y lo malo y podamos aprender de ti, de ti, y de ti. Te cedo el protagonismo, ahí es donde está la verdadera esencia de este libro. Se me ocurren algunas formas de hacerlo:

-**Apunta cada cosa que resuene, friccione, te llame la atención**, no entiendas, veas absurda o loca… de este libro; y házmelo saber.

-**Cuéntame tu historia** (a través del mismo correo) sobre tu experiencia con la investigación o doctorado y si quieres añadiré a la nueva edición del libro dentro del capítulo 17 (cuando lo leas, verás que todo ese capítulo son historias de chicas y chicos investigadores que han decidido dar un paso al frente y colaborar).

-**Creemos comunidad**. Estoy montando en Facebook una comunidad para que todo el que quiera comparta dudas, historias, testimonios, consejos, noticias, herramientas… que amplifiquen lo que aquí vas a encontrar, contado por gente que esté motivada, interesada e implicada 100% en esto. Tú puedes ser el siguiente. Esta es la

comunidad: http://bit.ly/22PCNQ8 (busca en Facebook la página: *Hacer investigación y no morir en el intento*).

¿Conoces alguna otra forma? Esta es la esencia que pretendo que el libro respire en cada frase, en cada apartado.

No quiero insistir mucho más en este apartado pues creo que la finalidad última de este libro ha quedado clara. Siempre podrás consultar al final del todo el glosario con los términos clave del libro y el capítulo donde más se habla de ellos.

… Y ojalá lo hubiéramos sabido antes!

Capítulo 3. De qué va esto

Bueno, comencemos por el principio…

Según el Diccionario de la Real Academia Española, **investigar se define como: I*ndagar para descubrir algo*; *realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia*.**

Según el mismo diccionario, el doctorado consiste en el *grado de doctor; estudios necesarios para obtener un doctorado* (es decir, que el doctorado es a la vez la condición de poseer el grado o el reconocimiento de doctor y los estudios que una persona debe poseer para obtener esa condición).

Como puedes suponer de entrada, tanto si estas aun en un grado universitario, en un máster con posibilidad de doctorado, en un doctorado, o eres doctor ya; investigar y hacer un doctorado tiene que ver, y es, muchas más cosas que las que se recogen en estas dos definiciones. **Investigar tiene que ver de hecho, con cosas que ni imaginarías**: tiene que ver con estrategia de firmas (hablaremos de ello más adelante), con el equipo de investigación con el que cuentas (que puede estar formado exclusivamente por ti o tú y tu director de tesis).

También tiene que ver con el dinero del que dispone tu grupo de investigación (que, si no tiene proyectos en activo, puede ser 0€), con la ideología respecto al proceso de publicación de tu director, así como la tuya propia. **Tiene que ver también con el nivel de "mafia" y tejemanejes** que se lleven a cabo no solo en tu grupo de investigación (que obviamente es clave), sino también en el rectorado de tu universidad. **Investigar tiene incluso que ver con el prestigio y la ideología política de tu universidad** (relacionado con el punto anterior), de tu provincia, comunidad autónoma y país. Y

muchísimas más cosas que me dejo en el tintero y que son más cotidianas y mundanas (siempre dije que la clave está en los pequeños detalles, como no asistir a un congreso y que por ello no hubieses conocido a tu futura pareja o a aquella persona interesada en tu trabajo para hacer una estancia en su centro de investigación).

Pero no vayamos tan rápido. No pretendo asustarte (de veras que no). Empecemos definiendo lo más básico:

Si has leído el capítulo 1, **ya sabrás cómo metí la cabeza en este mundo en 2010**. Considero que el modo por el que yo empecé no es algo prototípico ni normal (entendido solamente como frecuencia, pues al menos yo no conozco más de tres o cuatro personas que hayan hecho algo parecido a ofrecerse de voluntarios, como "becarios sin beca", con profesores que imparten asignaturas en las que estén interesados, y menos aún con 19 años en segundo curso de carrera).

Máster y doctorado, ¿para qué sirven?

Máster

Un máster, básicamente **es una especialización de lo estudiado durante los 4-5 años anteriores** a lo largo de la carrera (grado, o las antiguas licenciaturas y diplomaturas). Hasta hace unos años, el máster era algo prescindible: no hacía falta tener un máster para trabajar en prácticamente cualquier área. Con el paso de los años, **el aumento de alumnos graduados en toda España y los cambios en el mercado laboral**, propiciaron que la gente empezase a estudiar másters para diferenciarse del resto de compañeros, y hoy en día es prácticamente un requisito para cualquier puesto de trabajo.

Los másters tienen una duración de 12 meses (un curso), **18 meses** (curso y medio, normalmente los últimos 6 meses son de prácticas) **o 24 meses** (dos cursos);

teniendo, correspondientemente, 60, 90 o 120 créditos ECTS. Como decíamos, teóricamente, durante este tiempo vas a especializarte en un campo concreto de tu área del conocimiento. Por ejemplo, yo estudié la licenciatura de psicología. Cuando acabé la carrera, yo era "psicólogo en general". Los másters de psicología son muy variados, pero te especializan en un área concreta del mundo psicológico: psicología clínica, recursos humanos, psicología social, psicología del deporte, psicología de la educación, etcétera. **El máster que yo estudié, llamado "Investigación e Intervención Psicosocial" me acredita oficialmente como experto, o psicólogo especialista, en el campo de la investigación y la intervención psicosocial**.

Y aquí viene un nuevo matiz a comentar: los másters **de investigación** y los másters **profesionalizantes**:

-**Los másters de investigación** son aquellos que te especializan en las labores de investigación y creación de conocimiento de un campo de trabajo en concreto. Ojo, si haces un máster de investigación, serás especialista en la investigación de un campo concreto de tu carrera (por ejemplo, yo supuestamente soy experto en investigación psicosocial, no investigación psicológica en general). Estos son los másters que normalmente te abren las puertas a realizar un doctorado (abajo tienes más información).

-**Los másters profesionalizantes**, como su nombre indica, son aquellos másters que te especializan en un campo de conocimiento con el fin de aprender habilidades y competencias relacionadas directamente con un puesto de trabajo. Siguiendo con el ejemplo de mis estudios, un máster en recursos humanos te enseña todo lo que tienes que saber para ser un buen reclutador de trabajadores, mediar en la organización entre los diferentes departamentos, etcétera. **En la carrera habrás aprendido qué es la plantilla, qué son los recursos humanos... pero no cómo aplicar en tu trabajo esos conceptos.**

Doctorado

Un doctorado, es el siguiente paso después de un máster en el nivel universitario/académico. Además, **es el nivel más alto de estudios que se puede alcanzar** (si tienes un doctorado, ya no puedes llegar más alto en términos educativos). **Un doctorado consiste en la exploración de una temática muy concreta y especializada** (un contenido específico dentro de lo que has visto en el máster) **durante 3-4 años**. Los resultados de la exploración en ese tema tan específico durante esos 3 o 4 años, es lo que se conoce como **tesis doctoral**.

Por tanto, **un doctorado es una especialización dentro de la especialización que supone el máster**. Cada tesis es prácticamente única (aunque haya otras personas que puedan estar investigando la misma temática que tú). Además, **a diferencia del máster, el doctorado es exclusivamente una tarea de investigación,** cuya finalidad es poner a disposición de la sociedad el conocimiento que has elaborado en un área muy concreta durante esos tres o cuatro años. O eso se supone.

Aquí alguien puede levantar la mano y discutir conmigo el tema del "poner a disposición de la sociedad el conocimiento elaborado". Es cierto. En algunas áreas del conocimiento, así como en algunos países, esto es prácticamente incuestionable (en psicología social, en España, esto ni se discute); mientras que en otros países y áreas del conocimiento (por ejemplo, en los doctorados industriales, en campos como la biotecnología y los Estados Unidos) el libre acceso al conocimiento es una controversia muy candente con el tema de las patentes y los derechos del autor. Lo único que diré al respecto (no es el lugar ni el momento) es que en mi universidad (y creo que en todas las públicas de España al menos), **al terminar la tesis, estás obligado a ceder un ejemplar a la universidad para el libre acceso por parte de otras personas.**

Como decía, es cierto que hoy en día están muy de moda los denominados *doctorados industriales* y esto puede dar lugar a confusiones sobre la finalidad de un doctorado. **Básicamente, un doctorado industrial está financiado y dirigido por una persona no académica ni universitaria, sino por un empresario interesado en una temática muy específica para su empresa o campo de trabajo**. En un doctorado industrial también se investiga, pero a diferencia del doctorado "clásico", la finalidad del doctorado industrial es optimizar, mejorar, o conseguir eficiencia en algún punto concreto de la actividad de una empresa en particular; de cara a tener más competitividad con las empresas de la competencia.

Por último, una aclaración: como bien dirían los compañeros de Posgrado del CSIC, tanto un máster como un doctorado, **no solo se puede llevar a cabo en una universidad** (pública o privada**), sino que también hay instituciones de investigación que ofrecen títulos de máster y doctorado en muy diversas áreas**. Contacta con ellos para informarte de su oferta de postgrado si te interesa conocer las labores del CSIC!

Teniendo esto en cuenta, lo "normal" (y repito, normal en el sentido de lo que la gente suele hacer, sin ser mejor o peor opción) es que la gente no tenga claro lo que le interesa de verdad hasta que acaba la carrera.

Veamos un ejemplo con algunos "perfiles" de alumnos que empiezan a hacer investigación (bajo mi experiencia, no he llevado al respecto ningún estudio), a ver con cual te sientes identificado:

Tipos de personas que acceden a un doctorado

Los que deciden durante el máster.

En ese momento de acabar la carrera, en torno a **un 50%** de los que se gradúan tienen un *insight* debido a la famosa crisis existencial que todos hemos pasado (con más o menos fortuna) sobre qué hacer entonces: ¿Me apunto a un máster? ¿Busco trabajo de lo mío? ¿Me tomo un(os) año(s) sabático(s)? ¿Ahorro trabajando de cualquier cosa? ¿Estudio otra carrera?

De esta gente, los que deciden estudiar un máster, algunos saben que ese máster da acceso a estudios de doctorado y lo mantienen en su mente como una opción en base a cómo transcurra el año de máster (si les guste o no, si los profesores animen a participar en investigaciones, etc); y otros tantos no saben ni que su máster tiene la opción de abrirte la puerta a estudiar un doctorado, pero ese enteran a lo largo de ese año y entonces están en la misma situación que los primeros (según cómo transcurra el curso de máster, vere si me planteo la opción).

De estos dos sub-grupos, unos pocos (en torno a un 10%) hablarán con profesores durante ese año. Verán que **actualmente hacer una tesis tiene mucho más que ver con adscribirte y enrolarte al proyecto** (financiado o no) **que ese profe** (con su grupo de investigación si tiene) es**té llevando a cabo y por tanto, con lo que él esté interesado y ya esté llevando a cabo desde hace un tiempo; que con tus intereses y temáticas personales** por las que investigar (lo idóneo es que tanto lo uno como lo otro coincidan, entonces no tendrás una segunda crisis existencial).

Finalmente, estas personas empezarán un doctorado, y según hayan tenido más "suerte" (y digo suerte, porque normalmente tu profe/director de tesis lo eliges por la temática y por afinidad; no porque tenga un proyecto muy bien financiado o tenga mucho

currículum investigador) y según su nota media de carrera (pues para este tipo de gente, hasta entonces la investigación no ha estado en su cabeza y no tienen CV investigador), postularán a becas y contratos (ver capítulo 8) y las conseguirán o no.

Los que lo tienen claro desde que nacieron (o casi).

En este grupo estaríamos los que lo tenemos claro desde muy pronto (como en mi caso, que si no has leído el capítulo 1 te lo recomiendo). En mi caso fue en segundo de una carrera de licenciatura (cinco años), esto es, cinco años antes de empezar el doctorado. Creo que seriamos en torno a un 15% del total de gente que empieza a investigar.

No sé cómo será en el resto de grupos porque solo puedo hablar del mío, pero los que lo hemos tenido claro desde el principio tenemos mil fallos y defectos, pero somos unos sufridores. Las hemos pasado canutas desde ese momento en que supimos que queríamos investigar.

Me explico en base a mi caso particular: te ves en segundo de carrera, con tres cursos y medio por delante. Tienes mil asignaturas de campos, áreas y temáticas muy diversas de las cuales de pronto, solo te interesan verdaderamente 1 o 2 al año. Para el resto tienes que estudiar por obligación con el factor en contra de la motivación (pues sabes que conforme acabes el examen el contenido no te va a servir para nada), y además sacando buenas notas (en psicología, al menos un 8,5) para poder postular a la beca predoctoral de ministerio (demos por hecho que las asignaturas que sí te interesan vas a sacar matrícula de honor…).

Al final acabas la carrera de cuatro o cinco años. Ha llegado el momento. Según el contenido curricular de tu carrera, tendrás que estudiar un máster antes de acceder al doctorado (en mi caso en su momento era necesario, pero al crear los grados según el Plan

Bolonia dejó de serlo porque yo hice un año más de carrera y por tanto los licenciados tenemos **ahora** "convalidado" un máster por ese año extra) que en principio te va a gustar más y por tanto lo vas a pasar menos mal que en la carrera. Aquí conocerás al que seguramente sea tu director de tesis (o al menos codirector, o en un caso malo, el contacto que te va a conectar con tu futuro director).

Como te gustara más y por fin hablarás con gente que te entiende y no te miran raro por los autores, teorías y palabras que usas; te sentirás en tu salsa. **Aprenderás mucho y desde el primer momento tendrás los ojos bien abiertos para "captar" a tu futuro director, mostrar interés, informarte de los contratos a los que puedes aspirar y cómo aplicar para entrar al doctorado**.

Con un poco de suerte y bordeando el problema de encajar tus intereses con el proyecto que tu profesor ya está llevando a cabo, conseguirás estar con él o al menos con alguien de su grupo (puede ser que tu profesor no pueda prever que te va a dirigir la tesis durante 3/4 años, o que aún no este acreditado para poder dirigirlas, o que en ese momento este dirigiendo el cupo máximo de tesis y no pueda cogerte; o simplemente no le apetezca) y entonces empezaras a investigar con él durante el año del máster como un "juego" o una introducción, o ya justo al curso siguiente para empezar el doctorado.

A partir de aquí la situación es la misma que en el caso anterior: intentaras postular a contratos en base a lo que te hayas esforzado en la carrera en términos de nota media (la nota del máster no cuenta, al menos para las FPU en la convocatoria de 2015 pero si cuenta positivamente haber realizado un máster como un mérito más) y a como de potente sea el currículum investigador de tu director y el de su grupo de investigación.

Si tuviste la suerte durante la carrera que tuve yo, posiblemente llegado este momento hasta tengas algo de currículum investigador hecho durante la carrera

colaborando en mayor o menor grado con algún profesor de la carrera que te haya dejado investigar con él o al menos colaborar en la recogida de datos o el análisis.

Los que llegaron por casualidad.

Este grupo existe en cualquier perfil que quieras hacer sobre personas en una situación cual sea: son esas personas que jamás pensaron en hacer investigación, ni tan siquiera durante el año de máster (o el último año de carrera si es que no te requieren hacer master para entrar al doctorado). Podríamos decir que son en torno a un 35% de la gente que entra a un doctorado.

Son personas que, dada la crisis económica actual, o la crisis existencial por la que pasan cuando acaban la carrera, deciden apuntarse a un doctorado en el último momento dado que no saben qué hacer y prefieren la "seguridad" de aquello que ya conocen hasta que les surja otra cosa mejor o bien como una vía "por probar" en las que sí les gusta y les va bien, continuar el resto de su vida.

Quiero hacer una advertencia: como cualquier persona, entrar a un doctorado de este modo es igual de digno que entrar por cualquier otra forma. Si finalmente te acaba gustando y te sientes realizado por este oficio, no seré yo el que te diga que "estas quitando trabajo o becas a otras personas que durante años han puesto todo su empeño en ello", si has llegado por esta vía a hacer investigación y has conseguido una beca, es porque tienes algo que otro que lo mismo lleva interesado años, no tiene. Llámalo capacidad de previsión, llámalo suerte, llámalo saber estar en el lugar oportuno en el momento oportuno. Y esto es algo que a mí especialmente me ha costado ver, pero es así (puedes no estar de acuerdo conmigo).

Lo único que me molestaría realmente, pero no es de este grupo en particular sino de todos, **es que un investigador se dedicase a hacer lo menos posible, a no poner ilusión ni ganas en su trabajo como docente**, a no investigar más allá de lo estrictamente necesario, a no "ponerse las pilas" en aquellas habilidades o conocimientos en los que menos preparado esté, a ser una persona mezquina y mediocre tan solo porque tiene asegurada una beca durante cuatro años, o porque está bajo el amparo de un importante catedrático o una plaza de oposición.

Pero insisto, **esto no es exclusivo de las personas que prueban a hacer investigación "por probar"**. De hecho, conozco gente que tenían clarísimo que querían hacer investigación desde hace mucho tiempo y valen mucho menos en su trabajo y como personas que otra gente que descubrió este mundo "por casualidad" en el último momento.

Una vez dentro… el mecanismo es el mismo que los otros dos grupos: 1) a ver cómo vas de nota media para pedir becas y contratos; 2) qué tal el grupo de investigación y el CV de tu director; 3) la eterna disputa entre tus intereses y los de tu director (aunque este punto puede ser menos conflictivo en este apartado puesto que la gente se mete "por probar").

El factor "2.0"

Estos son solo algunos ejemplos, caricaturizados por supuesto, de la gente que te puedes encontrar en un doctorado o empezando a hacer investigación (o que ya llevan bastante en ello…). Lo mejor que puedes hacer para enterarte más y mejor explicado de cómo lo hago yo **es preguntar a algún profesor** con el que tengas más afinidad, **a algún becario** que te dé alguna asignatura o práctica, **tal vez un familiar** que este metido en estos temas, o **indagar en la escuela de postgrado** de tu universidad o facultad.

También debemos tener en cuenta una cualidad que impregna todo el mundo y que, por ende, también afecta al mundo académico. Y esta es **la importancia que Internet y lo digita**l tienen en la actualidad. Sin duda, Internet ha supuesto un gran revuelo en cómo nos comunicamos, informamos, aprendemos, enseñamos, conectamos, hacemos y pensamos (solo tienes que poner en Google "Internet + [inserta el hábito que quieras saber su relación con Internet]). Esto tiene tanto efectos positivos como negativos; todos ellos criticables, discutibles y que podrían ser de otra forma.

Entre las **ventajas**, encontramos sin duda la **rapidez y la multiplicidad** de recursos: puedes tener cualquier artículo científico que quieras en un momento. Puedes compartir tus trabajos e ideas mediante blogs, DropBox, correo electrónico, etc. con quien quieras y cuando quieras. Puedes conseguir información para analizar de cara a tu investigación en el tiempo que tardes en poner los "topics" relacionados en Google. Puedes contactar con informantes clave o colectivos; con gente reconocida en tu campo de trabajo… en cuestión de minutos (o lo que tarde en querer contestarte esa Rockstar).

¿Inconvenientes? Digamos que **son la otra cara de la misma moneda**: esa rapidez y amplitud de fuentes puede ser causa también de que encuentres súbitamente que **el tema que tanto te interesa investigar y que tan rompedor te parece, no es tan interesante ni tan rompedor y que un investigador de Brasil ya lo dijo hace quince años**. También están los temas de plagio y de "cazadores de ideas" que pululan por la red (a pesar de eso, sigo apostando por desnudarte y publicar tus ideas en un blog gratuito, ve al capítulo 11).

Internet no deja de ser una herramienta de lucro y existen fuertes controversias acerca de los derechos de autor y la cuestión del conocimiento libre y para todos, que muchas veces emerge de análisis gratuitos o muy baratos (por ejemplo, hacer quince entrevistas o hacer un experimento) que finalmente se "traduce" o convierte en patentes o artículos por los que debes pagar una gran suma de dinero para poder acceder. Y ojo, no digo que esto en si sea malo, sino simplemente que es una gran controversia el mero hecho de que exista esta disputa. Cada cual que se posicione donde más le parezca…

Cuatro puntos a tener en cuenta al aplicar a un doctorado

Ya tienes claro qué es un máster y un doctorado, ya conoces el tipo de gente que suele entrar a un doctorado. Te has decidido: quieres hacer un doctorado. ¡Bien! Aquí te dejo cuatro breves puntos que te pueden ayudar si estás terminando un máster o ya lo has terminado; y quieres entrar a un doctorado el curso que viene:

1) **Conoce y contacta cuanto antes con tu (esperemos) futuro director de tesis**: Lo primero que tienes que saber es: ¿Con quién quieres hacer tu tesis? Para responder a esta pregunta, tienes dos principales caminos: 1) **Hablar con el o los profesores** que te hayan interesado más a lo largo **de tu carrera** y 2) **Buscar grupos de investigación** en tu universidad, ciudad, comunidad autónoma, España entera o alrededor del mundo (según tu posibilidad y ganas de desplazarte).

En el primer caso, no es seguro que el profesor con el que hables te vaya a dirigir seguro la tesis (puede tener el cupo de doctorandos lleno, lo mismo no dirige tesis en este momento, tal vez tus intereses o forma de trabajar no le convenzan o viceversa...). En el segundo, la cuestión es un poco más compleja en el sentido de que: a) de primeras, seguramente tendrás que contactar vía e-mail (siempre es más frío romper el hielo así),

b) no te conocen ni te han visto nunca, por lo que tendrás que *venderte* más para convencerles d que te acepten, c) tal vez hablen en otro idioma, o d) sus formas de trabajo pueden ser radicalmente distintas a las que conoces. Entre otros aspectos.

Todo esto es importante ya que, a la hora de pedir una beca o contrato predoctoral, influye muchísimo el CV de tu director (personalmente, creo que es lo que más influye, mucho más que tus méritos). Si quieres saber más de esto, lo hablamos aquí acerca de los contratos FPU.

2) **¿Vas a necesitar un codirector o un tutor?**

Otro punto importante es si vas a necesitar o no una figura de codirector o tutor. Esto dependerá de cada tesis y de cada grupo de investigación. Yo, por ejemplo, no cuento con un codirector oficial (aunque sí con un estupendo grupo de investigación que me ayuda y respalda), **La figura de codirector y de tutor, básicamente funcionan como un *padrino***, es decir, te van a ayudar y aconsejar durante el proceso de tu tesis, dándote feedback, dando un tercer punto de vista distinto al de tu director principal y al tuyo... además, puede que su campo de trabajo y especialidad diverjan en algunos puntos de los de tu director, por lo que enriquecerás mucho más tu trabajo al tener dos especialistas distintos que puedan asesorarte durante tu tesis.

Esto puede servirte también a la hora de pedir contratos predoctorales, ya que podrás contar con los méritos de una persona más a la hora de pedirla. También es verdad (aunque depende de cada codirector o tutor) que el día a día puede hacerse más pesado, en el sentido de que **todo tu trabajo ahora depende de dos filtros, y no solo de uno**.

3) **Conoce bien el grupo para elaborar la memoria de tesis**:

Este punto es realmente importante. Antes de entrar a un programa de doctorado, normalmente se te suele requerir entregar una memoria o proyecto de doctorado (también

llamado a veces plan de investigación) en el que deberás exponer en líneas generales lo que pienses hacer durante los tres o cuatro años que dure tu doctorado. La cuestión es... **¿Qué debo poner en 7-12 caras de folio sobre mi director, su línea de investigación y el grupo de investigación?** Esto debes hablarlo con tu director de tesis (y con tu codirector y tutor si tienes), para lo cual necesitarás conocer a fondo a qué se dedican, cómo trabajan, si tienen o no algún proyecto en activo (y cuándo acaba el mismo), cuáles son sus objetivos actuales, qué referencias bibliográficas manejan, cómo se articula el grupo a la hora de investigar, etcétera.

4) **¿Estás preparado para lo que viene?**

Por último, un punto más personal: ¿Estás preparado para lo que viene? Es cierto que jamás vas a saber lo que va a venir durante los próximos tres/cuatro años de doctorado. Ni te lo imaginas. Por eso mismo, debes estar preparado para todo: alegrías, risas, llantos, desesperaciones, decepciones... pero sobre todo para muchos aprendizajes. Te tocará soportar la extensa y pesada burocracia de matrículas, trámites, becas, ayudas... así como preparar presentaciones para congresos a altas horas de la madrugada, improvisar seminarios, repetir experimentos, madrugones para ir a recoger datos, tus primeras clases como "el joven profesor becario", y muchas más anécdotas que sin duda, al final merecerán la pena.

Y a ti, ¿Cuáles son los puntos que más te han servido a la hora de aplicar a un doctorado? ¿Nos hemos saltado alguno?

Para ir cerrando… el yin y el yang de la investigación.

¿De qué va el doctorado, por tanto? Siendo lo más sincero posible, **creo que es una profesión como cualquier otra en el sentido de contar con sus inconvenientes y con sus ventajas; con sus injusticias y sus premios**. Como te decía al principio del capítulo, el doctorado o el proceso de investigación en sí, cuenta con una parte estratégica muy importante (y admitámoslo, no siempre justa, imparcial y objetiva).

Posiblemente habrás oído el típico caso del chico aplicado y buen investigador, que, teniendo su primer artículo a punto de ser publicado, se quedó sin firmarlo porque otro miembro del grupo investigador necesitaba el artículo con más urgencia; o aquella chica ilusionada que tras conseguir sus primeros resultados en el laboratorio le son arrebatados y son usados para una conferencia en la que ni tan siquiera va a salir nombrada en los agradecimientos.

Creedme, estos casos existen. Normalmente "no pasa nada" porque como digo, esto se debe a estrategia de investigación. Esto quiere decir que, si "donas" tus resultados de un experimento, encuesta o análisis del discurso/entrevista a otro miembro de tu grupo, normalmente cuando tú los necesites para publicar la tesis, te "devolverán el favor". Normalmente, pues la norma existe precisamente porque también hay excepciones.

En mi caso, he tenido la enorme suerte de no vivir este tipo de situaciones en mi piel. Como explicaré más adelante en el capítulo 11, **el método que usamos en mi grupo de investigación es un método muy democrático, a la vez que anárquico y participativo**. Es el método que he denominado "Método POBICS".

¿En qué consiste? Resumiéndolo en lo que atañe, consiste en "depositar" todo el trabajo (recolección de material empírico, análisis, ideas, libros y papers que conseguimos, etc.) en un "banco común" (normalmente DropBox o Mega.nz) al cual

todos los miembros del grupo (o sea, Marco, Pedro, Mariana, Swen, Jokin, Juan Pablo, Jesús, Helen, Francisco y yo) pueden acceder cuando quieran y hacer con ese material lo que les plazca: desde escribir un artículo por su cuenta, hasta reflexionar sobre un concepto que discutimos un día reunidos y que tenemos grabado en audio para llevar a clase algunas ideas frescas el próximo día.

La ventaja de este método es clara: **al tratarse de un modelo rizomático, tu trabajo se traduce en tus resultados multiplicados por el número de personas que formen el grupo (en mi caso x7)**. La riqueza de este material es inabarcable. La desventaja en cambio, reside en que se requiere de un equipo en el que puedas confiar y delegar ciegamente, pues suele tratarse de material sensible que no debe salir de su lugar ni debe ser borrado.

No podría cerrar el capítulo sin contar las innumerables partes positivas que tiene hacer investigación o un doctorado (creedme, no soy tan masoquista de querer dedicarme el resto de mi vida a algo que solo tiene una parte injusta y negativa). De hecho, las únicas dos partes negativas que le veo a la investigación es la posible injusticia con el tema de atribución de méritos/apropiación indebida del trabajo; y el tema de conseguir becas/dinero para poder empezar y vivir de ello. El resto merecerá la pena con creces:

1) **Leerás mucho**. Te formaras más que la gran mayoría de la población de tu país. En una campana de Gauss donde se representase el grado de conocimiento de toda la población, tu estarás en torno al 2% más alto! (ACLARACIÓN: a partir de ahora, cuando diga “leer” me estaré refiriendo al proceso completo de leer, reflexionar, estudiar y aprender; y no al mero hecho literal de leer en sí).

2) **Conocerás gente muy interesante**, inteligente e importante: según tu área de conocimiento y departamento, hasta es posible que contactes con premios Nobel, esto es, los Rolling Stones del conocimiento. Entre ese punto tan alto y tu compañero de doctorado, conocerás a catedráticos, "grandes divas" de tu campo de conocimiento, profesores increíbles, investigadores creativos y con infinitas ganas de enseñar y escucharte; que harán de esta profesión un lugar increíble.

3) **Viajarás**. Tanto sea "solamente" para congresos que se celebren en otras ciudades, para recoger material empírico en otro laboratorio o con otra muestra de gente a la de tu barrio o ciudad, o con un poco de suerte hacer una estancia de investigación; tendrás la oportunidad de moverte, conocer gente nueva, lugares nuevos, experimentar nuevas cosas, conocerte mejor, divertirte diferente, ampliar tu mente… ¿Hace falta comentar las ventajas de esto?

4) No lo neguemos. **La vida del profesorado es una vida que más quisiera mucha gente**. Vale, los profesores dan muchas clases a grupos de 300 alumnos de los cuales un 70% están desmotivados con tu asignatura y te consideran un muermo. Vale, estarás presionado año tras año por conseguir publicar artículos de impacto para no perder los suplementos de salario, tener sexenios y que no te llamen la atención, y aspirar a ser catedrático dentro de 30 años.

Vale, tendrás que dedicar horas y horas "perdidas" a preparar y corregir exámenes y trabajos; a investigar sobre temas que para ti no tengan ningún sentido; a compartir despacho o reuniones burocráticas donde se habla y se planean las atrocidades más burdas que jamás sabrás sobre cómo funciona la universidad. Todo eso es cierto. Pero también es cierto que, sin ser una profesión donde el salario base sea de 2000€ o más; trabajas sentado en una silla, con un ordenador que te paga la facultad. Con una cafetería al lado

a la que puedes salir en cualquier momento sin que nadie te diga nada. Con festivos y un mes de vacaciones en verano (más navidad, más semana santa…). Según en qué universidad estés también tendrás pequeños detalles como pueden ser una cafetera en tu despacho o una tarjeta para hacer fotocopias gratis. Y como no, la gran ventaja real: **la satisfacción de saber que trabajas en el lugar de donde salen las élites mundiales, donde se decide** (literalmente) **el futuro del mundo a través del conocimiento, dónde se reflexiona sobre los grandes problemas de la humanidad**. Al menos, así lo veo yo tras siete años en este mundo.

Puedes llamarme optimista, iluso o inconsciente. Soy un 200% más de cada una de esas cosas de lo que te puedes imaginar (y de inconsciente puede que un 300%). Pero **no podemos olvidar la situación tan privilegiada en la que nos encontramos**. Y una vez que seamos consciente de ello y lo aceptemos, tratemos de cambiar las injusticias que cada uno considere de esta profesión con los medios que quiera y que tenga. Con ilusión, esfuerzo y contundencia.

…De esto trata la investigación.

Capítulo 4. El doctorado... ¿Es para mí?

Este capítulo está enfocado a gente que haya decidido empezar en el mundo de la investigación, y no sabe cómo acceder. Pese a que ya he contado en el capítulo anterior, a base de historias caricaturizadas los típicos "perfiles" de estudiantes que se adentran en la investigación, ahora voy a aterrizar más los datos y seré más específico. Puesto que se trata de un capítulo totalmente resolutivo trataré de ser breve:

Planteamiento general

Lo primero que tienes que saber, es cuál es el recorrido que debe hacerse para ser investigador. **Si estás acabando un grado cualquier, o bien lo acabas de terminar, enhorabuena, el primer paso ya lo has cumplido**.

Después de esto, lo normal es hacer un máster del área que te interese, que tenga carácter de investigación (ojo, no todos los másters son iguales, ya que los másters profesionalizantes te habilitan para trabajar en tu profesión, pero no en investigación) en el cual aprendas lo más básico relacionado con el mundo de la investigación (referenciar, buscar bibliografía, leas más a fondo artículos científicos, conozcas en profundidad los temas que te interesan, etcétera). Y **digo que lo normal es hacer un máster, puesto que antes con las antiguas licenciaturas, no era obligatorio** (al menos no siempre) hacer un máster, ya que el último año de carrera se convalidaba con un máster (aunque no aprendieses nada de lo que te enseña un máster de investigación).

En tercer lugar, una vez acabado el máster, **debes hacer un doctorado**. El doctorado es una especialización de 3 o 4 años ya no en un área concreta de tu carrera, sino **en una pregunta de investigación muy muy específica, la cual contestarás con tu tesis doctoral al final del doctorado con la defensa de tu tesis**.

Por último, teóricamente (ya que el mercado laboral académico está muy mal, y más en España) **a través de contratos postdoctorales, contratos de ayudantes doctor y similares, "meterás cabeza" en la universidad** como profesional de la docencia y la investigación. Aquí ya hay muchas variantes, muchas opciones y muchas circunstancias dependiendo de la universidad, de la comunidad autónoma, de tu rama de conocimiento... por tanto aquí no entraremos (ya llegarás en unos años).

En resumen: grado→máster→doctorado→postdoc/ayudante doctor→profesor titular→catedrático.

Máster: el primer paso

Antes de acceder a un doctorado, lo primero como hemos dicho es hacer un máster (normalmente). Por tanto, si aún estás acabando el grado, **lo primero es: ¿Qué rama o parte de lo que he visto en la carrera me gusta?** Cuando contestes esta pregunta, **lo siguiente es buscar un máster que sea de carácter de investigación o al menos que tenga rama de investigación en esa área que has elegido**. Este máster puede ser de tu misma universidad, o de otra cualquiera.

Este proceso puede llevar tiempo si tienes dudas entre dos o tres áreas o temáticas para elegir. Es normal, pero seguro que pensándolo un poco y hablando con compañeros y familiares al final eliges un área súper interesante y no te

arrepientes. **Cuando lo hayas hecho, tendrás que matricularte en ese máster y cursarlo** durante un año, año y medio, o dos años (según el máster).

Durante el cuso del máster, aprenderás las habilidades básicas relacionadas con el mundo de la investigación (algunas de las que hemos comentado en el apartado anterior). **Es cierto que no son suficientes y que acabarás el máster con muchas dudas y sin haber aprendido muchas habilidades básicas**.

No te preocupes, esto suele ocurrir en todos los másters, y por ello creé el blog ebaes.es **y los cursos en meta-habilidades de investigación**. Así que, si estás en esta situación o llegas a ella al acabar el máster, ya estás como el 95% de los futuros investigadores en esta fase.

Siguiente fase: acceder al doctorado

Igual que pasaba cuando estabas acabando (o ya acabaste) el grado y tuviste que buscar un máster de investigación sobre el área que te interese; **ahora toca hacer lo propio con el doctorado**.

Durante el año de máster, **pueden pasar tres cosas**: **1) Que conozcas a una profesora o profesor fantástico, cuya línea de investigación te interese mucho** y contactes con él para hacer el doctorado; **2) Que no encuentres ningún profesor ni línea de investigación en el máster que te interese, pero sigas interesado en hacer un doctorado** y contactes con otros profesores de otra universidad y/o departamento para que te informen sobre las posibilidades de hacer un doctorado con ellos; o **3) Que en el año de máster te des cuenta que la investigación no te gusta y decidas pasarte al campo profesional** de tu carrera (más vale arrepentirse aquí, que cuatro años después al acabar el doctorado).

Mucha gente me pregunta: **Enrique, ¿Cómo se accede a un doctorado?** Lo hemos ido viendo anteriormente, pero **mi respuesta es: hablando. Hablando con los profesores que te interese** (por su forma de trabajar, su temática, su cercanía... y si es todo junto mejor). **No temas en acercarte a los despachos de los profesores que durante la carrera o el máster te hayan gustado para preguntarles si tienen una línea de investigación abierta, cómo investigan, si aceptan doctorandos en este momento, cuál es su temática actual...** y todo aquello que consideres oportuno.

Seguramente algunos no puedan o quieran aceptarte en ese momento, o puede que no conozcas ningún profesor o que no te llame la atención ninguno, **te recomiendo que busques por internet artículos de investigación relacionados con tu temática de investigación y escribas un correo a sus autores preguntándoles este tipo de asuntos**. Algunos posiblemente no contesten, pero si no lo intentas... seguro que no lo consigues. Los profesores suelen cambiar mucho en clase a como son en el cara a cara.

Recuerda: son personas, no comen, y muchos estarán encantados e ilusionados de que alguien se interese por su trabajo.

Por cierto, **no olvides que algunas becas o contratos de investigación como las famosas FPU se pueden pedir durante el año del máste**r para que justo te la otorguen al comenzar el doctorado! Te informo en detalle de esto aquí.

Cursando el doctorado

Una vez hayas accedido al doctorado (previa pre-admisión, entrega de tu proyecto de tesis, matrícula, pagos, pedir becas...), **el siguiente paso es formarte en investigación durante 3 o 4 años, a la vez que vas desarrollando ese proyecto de tesis sobre una pregunta muy concreta de un área específica de tu carrera** (¡qué lejos

queda eso ya!). **Al principio, seguirás igual de perdido que en el máster**: mucho que leer, palabras que no entiendes, tu director de tesis no te hace tanto caso como debería, hay otros compañeros que llevan más tiempo y a su lado pareces "el tonto de la clase"... Tranquilo, todo esto pasará pronto.

En unos meses, o como mucho al acabar el primer año, estarás al día y te desenvolverás como uno más sin problemas. Por supuesto que meterás la pata, por supuesto que la liarás, por supuesto que no será fácil, seguro que llorarás alguna vez, te aseguro que te frustrarás en muchas ocasiones... pero **al menos para mí, merecerá la pena**.

Durante los años de doctorado, **aprenderás a gestionar referencias bibliográficas, a citar, escribir artículos científicos, hablar en público en congresos, postular a contratos y redactar proyectos de investigación... y muchas otras habilidades y competencias que son indispensables para cualquier investigador**.

(Gracias a marteff por sugerirnos recopilar esta información!)

¿Cómo se accede?

En este apartado puede que nos repitamos un poco con lo que hemos visto en el anterior capítulo, pero bueno, puede que así te quede más claro ya que no siempre me expreso bien (y si no, consulta este video del canal de Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=OwdlhSGLams&t=3s).

Hasta hace poco, para acceder un doctorado **era necesario cursar un máster que diese acceso a estudios de doctorado** (no todos los masters lo dan). En principio es fácil de saber, pues si en tu máster hay asignaturas muy teóricas, relacionadas con la investigación, laboratorios, experimentos, etc… es más que probable que tu máster dé

acceso a estudios de doctorado. En cualquier caso, lo mejor es siempre contactar con el coordinador de tu máster personalmente.

En la actualidad, dada la convivencia de nuevos graduados y antiguos licenciados (mismas carreras, pero de 4 y 5 años respectivamente), el ministerio ha aprobado la "convalidación" de ese año de más de los licenciados por el nivel de máster, lo que en muchas ocasiones (y digo muchas y no todas para no pillarme los dedos**) se traduce por que no sea necesario estudiar un máster para acceder al doctorado**. En este caso, una persona licenciada pasaría directamente al doctorado sin la necesidad de estudiar un curso de máster en un año "puente" previo a la investigación. Una vez más, lo mejor es que consultes con el área de estudios de tu universidad.

Una vez que sepas si necesitas un máster o no, **el siguiente paso es aplicar al doctorado en sí**. Los doctorados suelen ser un solo programa (en términos para todos: un solo doctorado por cada área de conocimiento), pero dentro del mismo, cada profesor (cada posible director) tendrá una metodología, plazos, tiempo para dedicar a supervisarte, autores que maneja, grupo de investigación, intereses, proyectos… que harán que dos personas en el mismo programa de doctorado, pero con distinto director, investiguen cosas totalmente distintas. Este es mi caso.

Yo estudio en la Universidad Autónoma de Barcelona, en la facultad de psicología. Dentro de esta facultad hay distintos programas de doctorado con nombres rebuscados, pero que en el fondo se definen por las ramas clásicas de la psicología (social, básica, psicobiología, evolutiva, educación…). Concretamente, yo estoy dentro del programa de doctorado "Persona Y Sociedad en el Mundo Contemporáneo", donde cada profesor que reúne los requisitos para poder dirigir tesis (básicamente ser profesor titular, su CV y antigüedad) tiene a su dirección a distintos doctorandos.

Ejemplo

Mi director es el profesor titular Francisco Tirado, y mi tesis dentro de este programa de doctorado trata sobre epidemias, ciudadanía y percepción social de infecciones. Aquí viene la comparativa: una compañera mía del máster en 2013, está **realizando el mismo programa de doctorado, en la misma facultad, en la misma universidad, pero con otro profesor; y su tesis trata sobre movimientos LGTBI** (lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersexuales) y los sistemas de opresión a los que son sometidos socialmente.

Como veis, asuntos igual de interesantes, pero totalmente diferentes (y, por tanto, formas de trabajar, teorías, metodologías, plazos, formas… totalmente diferentes).

Requisitos

Los requisitos generales para acceder al doctorado, en base a mi experiencia (que supongo que serán parecidos, aunque os recomiendo revisarlo para vuestro caso personal) y conocimientos por otras personas que conozco, son los siguientes:

1) **Ser graduado/licenciado** en alguna carrera (comprobar si necesitas un título de máster).

2) **Un director de tesis**. En este caso te recomiendo ir "puerta por puerta" por el pasillo donde se encuentre el departamento donde estudien el tema que te interesa, y así poder ver quién/es de el/los trabajan una temática o campo afín.

Puede ocurrir que ninguno lo trabaje y por tanto tengas que negociar tus intereses, encajarlos en su proyecto, convencerle, o directamente decantarte por aquello en lo que él o ella ya esté inmiscuido (esto último, ocurre con bastante frecuencia). También puede ocurrirte que tengas muy claro quién quieres que te dirija la tesis, en ese caso solo tienes

que hablar con esa persona y convencerle, en definitiva. También es posible que la tesis cuente con un codirector que complemente el área de investigación de tu director, o que haga más rica y prestigiosa tu tesis. Pueden ser o no, de la misma universidad.

3) **Carta de motivación**. Varios amigos me habéis preguntado alguna vez cómo escribir una carta para aplicar tanto a un programa de doctorad como a un máster. Aquí lo que a mí me ha funcionado: Una carta dirigida a la comisión de doctorado es un documento dirigido a tu facultad/departamento donde, resumidamente (no más de una cara y media, como MÁXIMO) expliques 3.1) **quién eres** (a nivel académico: estudios, intereses…); 3.2) **qué quieres** (entrar en ese programa de doctorado; 3.3) un párrafo donde cuentes **cómo encajarían tus intereses y tu experiencia en ese departamento/institución** 3.4) **un párrafo donde te "vendas"**, es decir, donde expliques por qué mereces entrar, qué aspectos se te dan bien, qué te motiva, etc.

Nota: En el capítulo 6 tienes un apartado sobre cómo escribir una carta de motivación.

4) **Proyecto de investigación**. Una vez seas admitido, o, durante este proceso, necesitarás presentar un proyecto donde, resumidamente (no más de 10 folios normalmente), expliques lo que vas a hacer durante los 3-5 años que hagas el doctorado. Los puntos que debes incluir (normalmente) son: 1) **Introducción**, 2) **Estado del arte**, 3) **Hipótesis, objetivos y sub-objetivos**, 4) **Metodología**, 5) **Cronograma** (especificando los objetivos y la cronología para conseguirlos), 6) **Referencias**. Normalmente, en este documento es donde se incluirá el tipo de dedicación al doctorado (completa o parcial, lo veremos más adelante). **En el capítulo seis hablaremos en profundidad sobre cómo preparar un proyecto de investigación**.

5) **Plan de actividades**. El plan de actividades es un documento (normalmente ampliable y corregible durante el tiempo del doctorado) donde incluyes las actividades que vas a llevar a cabo durante esos años. Normalmente es una lista "cerrada" facilitada por tu facultad donde debes marcar las obligatorias (obviamente) y luego unas cuantas de las que sean opcionales (asistir a seminarios, ir a algún congreso, hacer una estancia, montar un workshop o taller sobre tu temática, etc…). Por ejemplo, en mi caso, para obtener el título de doctor es obligatorio asistir a 30h de seminarios en los dos primeros años, y publicar dos artículos, de los cuales al menos uno este indexado en una revista ISI/JCR.

Principales características

1) **Duración**: 3 años (lo que se conoce como tiempo completo) o 5 años (tiempo parcial). Debes tener en cuenta que para solicitar todas las becas y contratos deberás estar a tiempo completo.

2) **Tipo de tesis**: monografía (la "clásica" tesis impresa en uno o varios libros generosamente gruesos donde cuentas todo lo que has hecho durante la tesis en distintos capítulos) o por compendio de artículos (una nueva manera de hacer la tesis, muy fomentada por las universidades, donde en unas cien páginas aproximadamente incluyes los diferentes artículos **que hayas publicado como PRIMER AUTOR**, más aquellos artículos que firmes como segundo, tercero… que no usen otros compañeros de doctorado, más una introducción y unas conclusiones que den coherencia a todo el contenido).

3) **El *panel* o tribunal anual**: El panel es un tribunal formado por profesores supuestamente afines y expertos en tu tema, normalmente por tres profesores (incluyendo a tu director) que anualmente te dan feedback sobre lo que has hecho a lo largo de ese año: te aconsejan, te critican, te sugieren… en base al informe delas actividades realizadas ese año y el plan de investigación original (ver punto anterior). Hoy día es difícil no superar este tribunal dada la lógica de trabajo "industrial" de los doctorados de los nuevos decretos, pero si no lo "pasas" y no rectificas los puntos que te critiquen, podrías ser expulsado del programa de doctorado.

4) **Sobre los artículos** (si publicas por compendio): si decides hacer tu tesis por compendio, deberás conocer en profundidad los requisitos que tu facultad te impone para poder terminar la tesis. Estos requisitos pueden cambiar entre facultades dentro de la misma universidad. Os expongo mi caso. Como ya he comentado más arriba, necesito tener dos artículos publicados como primer autor (en los que aparezca como segundo, tercero, etc. pueden servirme para "rellenar" la tesis **siempre que no los utilice para su tesis otro compañero que los firme en primera o en otra posición**), y que uno de ellos este indexado en ISI/JCR. Además, en mi facultad debemos incluir una "coletilla" a pie de página en todos los artículos que publiquemos en la que claramente ponga: "este artículo ha sido elaborado dentro del marco del programa de doctorado Persona y Sociedad en el Mundo Contemporáneo de la Universidad Autónoma de Barcelona". Y esto es obligatorio, si se te olvida… ese artículo no te sirve. Indaga a fondo sobre este tipo de requisitos en tu doctorado.

Plazos

Los plazos para aplicar a un doctorado suelen ser bastante amplios a lo largo de todo el año (de primavera a verano), normalmente divididos en varios sub-plazos (para gente que tenga pensado acabar el máster en junio o septiembre, por ejemplo). Una vez más te recomiendo consultar con la sección de postgrado de tu universidad para conocer tu caso particular. Lo que sí te recomiendo encarecidamente es hacerlo con tiempo para poder llevar a cabo todos los pasos y tener lista la documentación que hemos comentado más arriba.

En España, **los doctorados duran lo que un curso académico normal**, de septiembre a junio-julio (por norma, podría haber excepciones): de octubre a julio, contando dentro del año anterior el mes de septiembre (puesto que el nuevo curso como digo, comienza en octubre). Esto puede jugar a favor en tu estrategia para acabar la tesis, ahora que sabes que tienes hasta el mes de septiembre del año en que finalices para poder depositarla.

Precio

El precio del doctorado depende en gran medida de tu comunidad autónoma y de tu universidad, habiendo grandes diferencias entre hacerlo en Granada o en Barcelona. Mi programa de doctorado en la Universidad Autónoma de Barcelona tiene un precio anual de unos 550€ que puedes fraccionar en tres pagos mensuales. En principio, este es el único gasto obligatorio que tendrás cada año.

Cuando acabes la tesis, deberás pagar otras tasas para poder depositarla (esto es, para poder entregar el documento final en el que se recoge todo el contenido de tu tesis, que son en torno a 100-200€). Además de esto, para pedir el título firmado por el rey

deberás pagar otras tasas administrativas que también difieren considerablemente entre universidades (para que te hagas una idea, estará entre 150 y 300€).

Requisitos generales para contratos

Puesto que existen infinidad de becas y contratos (consulta el capítulo 7 para tener más información), ahora solamente comentare los requisitos generales para los contratos de doctorado.

1) **Tener buena nota media**: para que te hagas una idea, la beca más conocida que es la FPU del Ministerio de Educación y Ciencia, **ninguna de las áreas a las que puedes aplicar tiene menos de un 8 de media**. En psicología este último año ha sido de un 8,5 aproximadamente. Ten en cuenta que esta nota varia cada año en función de las plazas, la demanda y las ponderaciones que el ministerio hace teniendo en cuenta distintas variables cada año.

2) **CV de tu director**: a más artículos con impactos, sexenios, cargos de investigación tenga (por ejemplo, ser catedrático), tesis con premio extraordinario dirigidas, tesis internacionales, patentes y proyectos de investigación conseguidos (y si es en activo mejor); más probable es que te la den.

3) **Tu CV**: Sí, aunque parezca al principio ilógico (pues la amplia mayoría de personas que se inician aquí aún no han hecho investigación), tu currículum cuenta: artículos publicados, asistencia o participación en congresos, nivel de inglés (u otros idiomas acreditados), contratos de investigación, etc…

4) **CV del equipo de investigación** en el que te vas a insertar. Aquí se incluiría el CV de cada uno de los miembros, las tesis que han sido leídas fruto de la dirección de los miembros de ese grupo, proyectos de investigación conseguidos, etc.

5) **Otros**: según qué convocatoria anual particular, y de qué beca hablemos, te pueden pedir que tu doctorado tenga mención de excelencia, que estés cursando el máster, que tu grupo de investigación posea cierta acreditación de investigación (por ejemplo, para las que concede Cataluña que tu grupo sea "SGR"), que no hayan pasado más de cuatro años desde que acabaste la carrera, cierto nivel concreto de idiomas, ser de un determinado país o zona del planeta, tener cierta nacionalidad, etc.

¿Qué me encontraré al principio?

Los primeros días, semanas y meses de doctorado andarás muy perdido, igual que lo estaba yo. Según la disposición de tu director de tesis, **podrás contar más con él para resolver tus dudas y guiarte**, **o tendrás que volar tu solo**. Lo que está claro es que **al principio tendrás que leer, leer y leer**: lo que ya tengan publicado sobre el tema de la tesis, lo que otros autores hayan publicado sobre el mismo anteriormente, críticas y posiciones contrarias a lo que vas a defender (vale, no es obligatorio pero yo te lo recomiendo altamente), complementos de autores y teorías que te ayuden (metodológicamente por ejemplo), libros y artículos de otros miembros del grupo, libros y artículos de tus rockstar que vayas a conocer en congresos, charlas o seminarios, etc.

Además de esto, **tendrás reuniones** en las que no conocerás a (casi) nadie, te costara hablar, creerás que tu opinión no es válida ni está fundamentada como el de todas esas personas que escuchas. Oirás nombrar a autores que no sabes ni cómo se escriben, así como conceptos que te parecerán enfermedades terminales. Pero si, llegara un momento antes o después donde todos esos ojos se posarán sobre ti y te pedirán opinión, te exigirán hablar o te tocará intervenir. **Te recomiendo anticiparte a este momento y que des un paso al frente, olvidándote de los miedos e inseguridades. Ya estás dentro,**

eres uno más. Y créeme, que, si estás ahí es por algo, porque vales, porque lo mereces, porque eres importante. Date el valor que mereces y permítete fallar, equivocarte, opinar. Aprenderás y crecerás más que nunca.

Para acabar…

Una vez más, dependiendo de la universidad y facultad los requisitos para poder terminar la tesis (depositarla), pueden ser diferentes. Por ello, **te vuelvo a invitar a conocer en profundidad los detalles al ponerte en contacto con tu facultad o centro de postgrado**. Una vez que has cumplido los requisitos de la tesis (de los que ya hemos hablado), tendrás que depositar la tesis (esto es, entregar a la facultad o universidad el documento final de tu tesis con todo tu trabajo y pagar unas tasas por ello.

Normalmente, paralelo al último año de tesis habrás organizado el tribunal que evaluará tu tesis, comprendido en la mayoría de ocasiones por tres profesores expertos en la materia (que, **a diferencia del panel, en esta ocasión no está tu director de tesis ni c-director**). Cuando la tesis este depositada, un día tendrás la "lectura de tesis", esto es, la reunión con el tribunal donde expondrás todos los argumentos, conceptos y trabajo realizado durante la tesis.

En el mismo momento al acabar, te realizarán una serie de preguntas al respecto (algunas afiladas, críticas y que te harán sudar…) y también habrá un espacio para que tu director y **otros doctores de la sala** (solo doctores, tus padres no pueden si no lo son) pronuncien algunas palabras (normalmente de agradecimiento a todo el trabajo realizado durante esos años). Al final de todo esto todo el mundo saldrá de la sala, el tribunal deliberará y después todo el mundo vuelve a entrar para saber si has superado o no la lectura de tesis y eres doctor.

En cuanto al asunto de si se te ha otorgado un "cum laude" (la matrícula de honor del doctorado) infórmate en tu universidad o centro de los requisitos para aspirar a ella y como te comunican si la has conseguido. También pueden otorgarte un premio extraordinario de tu departamento, universidad, ministerio u otro centro (para lo cual, te recomiendo que te pongas en contacto con el centro en particular que te interese para recibir ese premio). **De momento no te preocupes. De todos estos asuntos hablaremos en el capítulo catorce.**

También puedes conseguir el doctorado con mención europea o internacional si realizas durante el tiempo de la tesis una estancia en un país europeo, o de fuera de Europa, respectivamente. Además de eso, necesitaras que un miembro del tribunal de tesis sea del país donde estuviste, y que una parte de la tesis este redactada en el idioma de ese país (artículo, introducción, o conclusiones; u otro apartado cual sea o te indiquen).

¿Y después?

Al acabar la tesis, ¡por fin! Serás doctor. Una vez seas doctor tienes varias vías para continuar: 1) **Conseguir una beca post-doctoral** (las más conocidas son la Juan de la Cierva, las del Gobierno o las de las propias universidades o comunidades autónomas); 2) **Irte a otro país** a hacer carrera universitaria (con los que ya tengas contacto o directamente "a probar"; 3) **dedicarte a otra cosa** en la que puedas trabajar.

Creo que, con todo esto, ya te puedes hacer una idea acerca de lo que te vas a encontrar, y, por tanto, si esto es para ti. **No todo el mundo está preparado, pero nadie está preparado para todo**. En tus manos está hacer la lista de "pros" y "contras".

Pista: la “mayor catástrofe” que te puede ocurrir es que lo pruebes, esto no vaya contigo, y te lleves un año o unos meses de nuevas experiencias y aprendizajes que seguro que en el futuro puedes aplicar en otro ámbito uniendo los puntos. **Esto es lo peor que te puede pasar**.

Aprendizaje personal: diversificar, aprender de todo (cosas más allá y fuera del doctorado como yo con el marketing digital), abrir bien las orejas, aprovechas las oportunidades… lanzarse y crearlas.

Capítulo 5. Herramientas útiles para investigadores

Creo (al menos pretendo) **que este capítulo es uno de los que mejor refleja la esencia de este libro**: ideas prácticas, directamente aplicables a tu día a día como (potencial) investigador. En cualquier caso, puede que no todo lo que vas a encontrar te sirva o se adapte a ti. También puede ocurrir que finalmente no te decantes por la investigación, pero encuentres herramientas que te puedan ser útiles en el listado que a continuación ofrezco. No podré estar más satisfecho.

Perder el tiempo en buscar, encontrar, organizar y probar todas aquellas herramientas que un colega te recomienda, que son famosas o que has oído por ahí puede significar el punto entre pasarte del *deadline* para el siguiente *Call for Abstracts*, no llegar a tiempo a esa invitación para un congreso; o ser eficiente en un momento donde el tiempo es el nuevo dinero. **Utilizar algunas "apps" o plataformas te puede salvar de más de una noche sin dormir** (esto puede ser contraproducente, pues trabajar hasta las 5:00 en aquello que te quita el sueño es ok y, además, muy sexy).

También **te recomiendo que eches un vistazo a la sección del blog sobre cursos y formación** (aquí: http://www.ebaes.es/p/cursos.html). En ella encontrarás un catálogo de los distintos cursos que imparto (relacionados con las herramientas que verás a continuación). Estos cursos son online y en todos te haré un seguimiento y consultoría post-curso y te regalaré un pequeño manual y un vídeo sobre el curso en cuestión.

Vamos a ello. Aquí tienes las que yo uso, me funcionan desde hace años y dan resultado infaliblemente. Además, puedes consultar este vídeo del canal de Youtube de la comunidad ebaes sobre softwares y apps para investigadores: https://www.youtube.com/watch?v=uXxk2kciEKg&t=10s

Lo indispensable:

- **Trello:**

Tablón/board donde organizar a tu manera ideas, conceptos, reuniones, documentos… para ti o para tu grupo de investigación. Maravilla. Organiza (para ti o para tu grupo) tareas, in-process tasks, eventos pendientes, enlaces útiles (a partir de ahora, ebaes podría ser uno y suscribirte ahora que trae regalo podría ser mejor), calendarios o lo que necesites. Añade *checklists* para tachar y eliminar tareas completadas y compártelas con otros miembros. Pon fechas de caducidad a los eventos, o etiquetas (¡urgente!, pendiente, interesante...). Fluirás y te acercaras a la ultraproductividad si lo usas adecuadamente.

- **Google docs**:

Editor de textos compatible con Word. Complemento perfecto para Trello una vez que has organizado las tareas y actividades. Escribe (papers, drafts, ideas) y permite que otros las editen, comenten/corrijan o vean on-line y en tiempo real. Como un "control de cambios de Word", pero insertado en el entorno Google para compartirlo (Gmail Inbox), almacenarlo (Google Drive) o publicar (Blogger), entre otros.

- **Evernote**:

Tu *moleskine* virtual. Aunque también es compartible, mi uso es más personal. Captura PDFs simplificados para leerlos más tarde, lleva una agenda en tu ordenador, móvil y tablet a donde quieras, apunta las ideas que se te ocurren en mitad de la noche para el próximo artículo o úsalo como mini-lector/editor de texto portátil.

El uso lo decides tú. Puedes grabar notas de voz que el propio programa pasa a texto (muy útil en el gimnasio o andando hacia el trabajo para escribir posts para tu blog o la típica idea que, si no apuntas en el momento, acabaras olvidando). Si Trello como

agenda no te ha convencido, tal vez si lo haga Evernote como una agenda "tradicional" (apuntar y borrar/tachar tareas por días). Puedes tener distintas "agendas" o "cuadernos" para separar distintas notas (ej. Una agenda con notas del doctorado, una agenda con notas de tu *lifestyle*, una agenda con tus compras semanales, etc.).

- **Scrivener**:

Scrivener es un programa de procesamiento de textos (tipo Word/Open Office) cuya característica principal es que no está tanto centrado en el diseño/maquetación (pista: lo bonito que queda tu texto lo pones tú al final), sino en el puro hecho de escribir. En este sentido, ofrece inserción de notas muy visuales, separación de un mismo artículo en diferentes segmentos (introducción, datos, conclusiones...) en los que poder trabajar por separado a la vez que lees o copias información de un PDF, para finalmente procesarlos como un mismo archivo; visualización de PDFs en el mismo programa (para los fans como yo del orden y el repudio a tener mil ventanas abiertas), etc.

Te recomiendo que le eches un vistazo y lo pruebes. Al principio cuesta cogerle el truco (los atajos son los ingleses, por ejemplo, crtl+b para la negrita en lugar de crtl+n; por lo que te puede llevar a más de una desesperación al principio como a mí). ¿Qué lo diferencia de Google docs? Esta última se centra en el trabajo on-line colaborativo; Scrivener "puramente" se centra en el proceso de escritura.

- **Mixmax**:

Mixmax es un complemento de Google Chrome para el correo electrónico (Gmail o Inbox Gmail). Añade funcionalidades que una vez las conoces, son indispensables: sigue el "track" de tus correos para saber si ha sido recibido y leído; pospón el envío de un correo a la hora que prefieras si no crees conveniente enviarlo en el mismo momento; crea plantillas para contestar emails y guárdalas; incluye emoticonos en tus correos…

Bonus: Aunque es más difícil de inserta en Google docs, prueba Calendar. Alerta (email, pop-up) y planifica sincronizadamente tus tareas personales y de investigación. INCONVENIENTE: a ver cómo le dices a tu jefe que se te olvidó el seminario del pasado lunes.

Para uso de investigación-universitario específicamente:

- **Google Scholar**:

Un clásico entre los clásicos. Se trata de una herramienta que (posiblemente) todos hemos usado alguna vez. Es un buscador de Google, pero especializado en las bases de datos de editoriales científicas de papers, libros, documentos... cualquier búsqueda que hagamos aquí nos llevará a las páginas webs de estos artículos, libros, etc. **OJO**: Si no estamos conectados desde una conexión web que pague las tasas de acceso a estas revistas, seguramente a muchos de ellos no podremos acceder (por tanto, accede desde tu universidad).

- **Bases de datos y repositorios institucionales:**

Hasta donde yo sé, todas las universidades (al menos de España) poseen su propio repositorio. Un repositorio es el lugar donde se almacenan las tesis doctorales, trabajos finales, artículos, conferencias... que surgen de investigadores de la propia universidad. Aunque no siempre es fácil manejarse en estas bases de datos (según la universidad), y no siempre están disponibles todos los trabajos de todos los investigadores (pensad que estas herramientas se usan desde hace menos de diez años, y si buscáis algo escrito en 1980 posiblemente no esté digitalizado, a diferencia de hoy que todo se hace directamente en ordenador). Os dejo el repositorio institucional de la UAB (mi universidad), denominado DDD, a modo de ejemplo.

- **Zotero**:

Zotero es un gestor de referencias bibliográficas con doble funcionalidad: 1) almacenamiento de citas bibliográficas y documentos virtuales (PDFs, artículos descargados, libros de tu ordenador…) y 2) complemento de Word u Open Office para insertar citas y referencias bibliográficas en el documento que estés escribiendo (no sirve para Scrivener o Google Docs). Mediante la creación de fichas con los metadatos de tu paper o libro (autor/es, año, lugar, editorial, páginas, volumen…) en Word tendrás un botón de Zotero con el que añadir la cita en mitad del párrafo (Ej. Wilson, 2010) y la referencia al final (Wilson, D. (2010). *El Libro de las Referencias*. Editorialis: Atlanta). No hablo del otro gestor más conocido, Mendeley, porque jamás lo he usado y no sé cómo funciona, aunque me han dicho que es bastante similar e igual de bueno.

- **Web of Science**:

La Web of Science es la página web donde se recogen los índices de impacto de las revistas indexadas en el *Journal Citations Reports* (JCR), tanto en el apartado de *Social Sciences*, como el de *Sciences*, como el de *Arts and Humanities*. El índice de impacto mide (supuestamente, pues esto es muy cuestionable) cómo de buenas son las revistas científicas: a más impacto, mejor será esta revista.

Hay revistas que no están indexadas en estos índices, esto quiere decir que (supuestamente de nuevo) esas revistas *no son buenas*. ¿Qué quiere decir "buena revista" en términos de la Web of Science?

Pues bien**, una revista indexada en la Web of Science es aquella que tiene un cierto número de citas bibliográficas provenientes de artículos ya publicados** (entre otros criterios menos importantes): a más citas a artículos de esas revistas, más índice de impacto. Las revistas "más buenas" (en los términos explicados) estarán en el primer y el

segundo cuartil dentro de su área de conocimiento (antropología médica, psicología, medicina torácica, etc…). Tener un artículo publicado en una revista JCR de primer cuartil es el mejor artículo que puedes tener, y es lo que desde las universidades se pide a profesores y post-doctorales para conseguir sexenios, promocionar y tener méritos de investigación (conseguir proyectos, que sus alumnos de doctorado tengan becas…).

La conclusión sobre si estos criterios son adecuados para valorar una revista como *buena*, es tuya. **La Web of Science, por tanto, es la página donde puedes consultar el ranking de cualquier revista indexada en ISI o JCR o Impacto** (vienen a ser sinónimos; si quieres conocer una pequeña reflexión al respecto o no sabes la diferencia entre publicar en una revista con ISI/JCR/Impacto o una sin ISI/JCR/Impacto pulsa aquí).

Las siglas ISI hacen referencia a *Institute for Scientific Information*, la institución que calcula el factor de impacto (el coeficiente de dividir el número de veces en que los artículos publicados en una revista en un año han sido citados por otras revistas / número total de artículos publicados en esa revista); mientras que **JCR son las siglas del *Journal Citation Reports*, es la publicación que hace el ISI donde se recogen los factores de impacto de las revistas que están indexadas en este catálogo** (ojo, pues no todas lo están, algunas porque su "prestigio" en términos de citas no es el suficiente; otras porque están en contra del sistema de derechos de autor, copyright y política de estas editoriales y apuestan por una forma de conocimiento abierto que no siempre encaja con el ISI). En el uso cotidiano, decir una "revista ISI" o una "publicación ISI", se *sinonimiza* con decir una revista con impacto, o un "artículo con impacto" (este último sería un artículo publicado en una revista con impacto en términos estrictos).

El único requisito es acceder mediante una conexión que haya pagado las tasas que las editoriales que componen el Journal Citation Reports, es decir, normalmente mediante

la wifi de tu universidad. Si no te quieres complicar demasiado, **lo que necesitarás ver es 1) El índice de impacto de la revista y 2) El cuartil al que esta pertenece** (dentro de las "mejores" revistas, que supuestamente son las ISI/JCR/Impacto, no es lo mismo la que esté la última en tu área de estudio, que la que esté en segundo o tercer lugar). Esto lo determina el cuartil (Q1 mejor que Q2, Q2 mejor que Q3...). **Como estudiante, en principio "solo" (que no es poco), necesitarás ISI, independientemente del cuartil**, aunque a tu director sí que le interese por tema de sexenios y cátedras que sean Q1 o Q2.

Ten en cuenta que el Journal Citation Reports se divide entre el "Science index" y el "Social Science Index", por tanto, elige bien cuál quieres consultar porque de equivocarte, es posible que no encuentres la revista que quieres consultar ya que está en el otro índice (si realizas la búsqueda en una revista concreta para saber su impacto).

¿Por qué es importante entonces, publicar en revistas con impacto? Como ya hemos dicho, publicar en estas revistas *buenas* nos dará un mejor currículum para pedir becas y proyectos de investigación (es decir, dinero). **La gran controversia respecto al sistema de impactos/ISI/JCR no es solamente el debate acerca de si el criterio para que una revista *sea buena* es acertado o no; sino también la retroalimentación del sistema de impactos**. Me explico:

Imaginaos que yo, Enrique Baleriola, entro a un grupo de investigación a hacer un doctorado. Cuando llego, me informan de que el grupo tiene un proyecto en activo con una financiación para tres años.

De esa financiación, una parte del dinero se guarda para traducciones y envío de artículos a revistas, y, por tanto, uno de los artículos que escribo colaborando con este grupo, lo traducimos y lo enviamos a una revista con impacto en cuartil 1 pagando tanto la traducción como el envío del artículo (sí, hay revistas a las que hay que pagar por enviar

artículos) con el dinero de este proyecto. A los meses nos escriben de la revista y… ¡Sorpresa! Con cambios menores, nos aceptan el artículo para publicarlo. Este proceso de envío y publicación de artículos en buenas revistas nos ocurre dos veces más, por lo tanto, tenemos tres artículos con impacto traducidos, enviados, aceptados y publicados (es un ejemplo, ¡mucha suerte y muy buenos deben ser los artículos para que nos acepten 3 de 3!)

Ahora, tanto yo como mi director de tesis tenemos tres artículos con impacto más en nuestro currículum con los que podemos presentarnos con más méritos a una convocatoria de contratos o proyectos (FPU, FPI por ejemplo). **Al tener tres publicaciones con impacto muy importantes, es más probable que nos den el proyecto que pidamos ahora, por tanto, volveremos a tener más dinero, para investigar más y poder enviar ahora no tres sino cinco artículos, y, por tanto, tener más currículum y méritos para nuevas convocatorias**.

La siguiente vez, tendremos tres publicaciones (las tres originales), más cinco nuevas (o cuatro si nos tumban una, venga…). Aun así, serán siete nuevas publicaciones, por lo tanto, es más probable que la siguiente convocatoria para conseguir financiación nos la den a nosotros… y así sucesivamente.

¿Dónde está el problema entonces? Pues que el sistema claramente beneficia a los grupos que ya están metidos en la lógica de la financiación y han podido conseguir proyectos, siendo bastante más difícil "entrar en el círculo" para un grupo o investigador que empiece de cero o lleve poco tiempo.

Si aún así no te quedado claro, mira este video de Youtube donde lo explico (creo) mejor: https://www.youtube.com/watch?v=7OPz-HhKNa0&t=19s

- **Academia.edu**:

Pese a que hablaremos más adelante sobre redes sociales y networking en el mundo de la investigación, debes conocer Academia.edu. **Es un "Facebook" de investigadores**, donde además de tu perfil con tus datos académicos y profesionales con tu foto, puedes lanzar preguntas abiertas, conectar con otros investigadores, aplicar u ofrecer trabajo… pero lo mejor es la posibilidad de subir tus artículos, libros o work-in-progress/drafts.

De esta manera podrás no solo leer los trabajos (los que este haya subido y sean públicos, algunos pueden no estar por motivos de copyright o porque al autor simplemente no le interese) de otros investigadores, sino subir los tuyos. ¿Para qué? Si el motivo en el que has pensado es fardar y exponer lo bueno que eres, te equivocas. **Lo realmente interesante es aprovechar este sitio para crear *sessions* esto es, foros abiertos en los que otros investigadores pueden darte feedback y criticar tu trabajo** (final, borrador, en proceso…) y de esta manera enriquecer tu publicación para hacerla más cercana a la gente, bajar del cielo del investigador omnisciente y volver a poner los pies en la tierra cuando veas que tu idea ni es tan nueva, ni tan buena, ni tan brillante. Hay que seguir trabajando y esta forma de fallar e intentar de nuevo son una buena forma de hacerlo. No hablare aquí de ResearchGate porque hablare de ella en el apartado sobre redes sociales y networking (capítulo 14).

- **Prezi:**

El PowerPoint del futuro. Supongo que a estas alturas no hace falta que explique qué es PowerPoint. Presentaciones en congresos, seminarios, reuniones… nube de ideas, impulsar a otros con tu idea y exponerla desnudándote, para algunos venderte a ti mismo o a tu libro… las posibilidades son infinitas. De una manera interactiva y procesual (si está bien hecho, esto es: simple, directo, rápido) llamaras la atención de tu público y te

facilitara engancharles con tu *speech*.

Pese a que cada vez es más conocida, todavía funciona, pero el tiempo para que se normalice y deje de ser una herramienta "popular" e impactante está llegando. De hecho, yo estoy empezando a usar PowerPoint de nuevo bajo un nuevo enfoque no solamente centrado en lo sencillo, directo y rápido: personalización de plantillas, inclusión y gestión de marca personal/corporativa según sea para uso personal o de mi grupo de investigación, coherencia entre mensaje y acciones, no más de siete diapositivas y otros tantos.

- **Sway**:

Perteneciente al paquete de Microsoft Office 2016 (junto a Word, Excel... y las demás clásicas), **es una herramienta para crear presentaciones**. Tanto si vas a hacer una exposición de tu TFG o TFM, defender tu tesis, explicar tu proyecto de investigación a otros colegas, presentar unos resultados, exponer en un congreso, o hacer una conferencia... Sway es una herramienta que puedes usar, junto a otras que posiblemente ya conozcas como la clásica presentación de diapositivas PowerPoint, o Prezi. **Su interfaz se parece a la de Prezi más que a la de PowerPoint:** Sway es como un folio en blanco en el cual vamos a ir desplegando el conjunto de elementos que queremos insertar (tipo Prezi).

A diferencia de este, **no solamente podemos incluir círculos, cuadrados u otras formas geométricas para introducir texto, imágenes, o video; sino que cada ítem que introduzcamos** (ítem-imagen, ítem-texto, ítem-tweet...) **tiene su propio formato**. Una vez introducido el tipo de ítem que queramos, debemos rellenarlo con el contenido correspondiente (imagen, texto, tweet...). Veremos las diferencias principales en ventajas y contras, pero no cuesta mucho aprender a utilizarlo pese a la cantidad de funciones y de

"ítems" que podemos añadir (a diferencia de Prezi, podemos añadir posts de Facebook y Tweets, por ejemplo). Además, **podemos empezar un Sway de cero o bajo una plantilla** (como Prezi), **pero también podemos partir de otros documentos "Swayeados"** (es decir, convertidos a Sway), como un documento de Word, por ejemplo. Obviamente, también podemos insertar imágenes, links, videos... y otros tipos de contenido dinámicos.

- **Grupos de Facebook** "Solicitantes FPU" y "Personal Investigador FPI-FPU":

Sin tratarse en si de una herramienta de investigación, **estos grupos de Facebook proporcionan muchísima ayuda para todo aquel que tenga dudas respecto a contratos** (fases, requisitos, experiencias anteriores…), **estancias breves, algunos recursos o noticias interesantes…** No solamente es un lugar al que acudir para aclarar asuntos en los que tengamos dudas, sino que también es una increíblemente potente herramienta para conocer investigadores afines a nuestros temas, crear debates y discusiones, intercambiar ideas, proyectos… y todo esto de forma gratuita. **De vez en cuando me encontrarás resolviendo alguna cuestión de otros compañero**s (reconozco que me meto menos tiempo a ayudar a compañeros del que debería) y compartiendo algún post interesante.

Software de análisis de datos:

- **SPSS**:

El SPSS (también conocido por su nombre completo "Statistical Package IBM-SPSS Statistics) **es lo que Scrivener a Word, pero en este caso con Excel**: un procesador de datos, tablas y celdas especializado en estadística. Desde creación de gráficos hasta análisis factoriales, pasando por medias, modas, chi cuadrado, correlaciones, nubes de

puntos… tiene multitud de opciones para introducir y analizar los datos. Algo complejo de usar dado su nivel de especialización (como le puede ocurrir a Scrivener al principio), **compensa la claridad de los resultados y los distintos análisis que ofrece**. ¿Inconvenientes? Lenguaje demasiado técnico y a veces mal traducido del inglés, interfaz anticuada (colores demasiado "computerizados", botones y controles de otra época…). Es una herramienta de pago de la cual puedes conseguir una versión "trial" temporal.

- **Atlas.ti**:

Atlas.ti es la herramienta de análisis cualitativo por excelencia. Como siempre digo cuando imparto un curso de Atlas.ti: **este software no es el SPSS para datos cualitativos, puesto que no te vale con introducir los datos** (¿Cómo introducirías los "datos" de una entrevista o de un Focus Group?) **y elegir la opción que quieres analizar**. Más bien **se trata de un gran escritorio o mesa de trabajo donde Atlas.ti te permite ordenar por categorías y poner en relación unos con otros** (conceptos, familias, temas…) **documentos (**ej. Toda una transcripción de una entrevista**), frases literales y concretas** (ej. De un documento que necesitas analizar**), todo un conjunto de documento**s (ej. Las notas de campo de una etnografía entre sí, y/o además estas con la entrevista en profundidad que realizaste), etcétera.

Puedes clasificar por colores, apartados, etc. Además, puedes crear gráficas donde visualmente establecer y aprehender las relaciones entre documentos, notas que hemos creado, extractos de documentos, familias de documentos, etc.

También permite analizar y trabajar con imágenes y con videos (muy de moda la Visual Methods Research actualmente, por ejemplo, en la cual llevamos tiempo trabajando en POBICS). ¿Inconvenientes?

Los documentos textuales deben estar en formato RTF (*Rich Text Format*) para poder

ser leídos por el programa. Además, la interfaz es un poco compleja hasta que logras entender los distintos niveles de abstracción (desde familias hasta notas) en los que puedes clasificar y analizar tu trabajo. **Si te interesa conocer más sobre análisis cualitativo, Atlas.ti o SPSS, pregúntame o consulta conmigo**, ya que imparto distintos cursos sobre este software y SPSS.

Otras herramientas electrónicas:

-**Bit.ly** (acortador de enlaces): https://bitly.com/

-**Encuestas online**: http://bit.ly/1OrhHQ6

-**Diccionario etimológico**: http://bit.ly/1TJXt5A

-**Formato APA, Vancouver y Harvard**: http://apareferencing.ukessays.com/

-**Reducir el tamaño de tus PDF**: http://bit.ly/27j7yjZ

-**TeamViewer** (maneja un ordenador, tablet o móvil desde otro ordenador, tablet o móvil): http://bit.ly/1TJXHcO

-**Formato APA, sexta edición**: http://bit.ly/1c93Ccf

-**Limitless**: "trackea" y monitoriza el tiempo que pasas en cada web, para saber cuándo procrastinas y por cuánto tiempo lo haces: http://bit.ly/1spsNAZ

-**StayFocused**: Bloquea las Webs que te hacen perder el tiempo: http://bit.ly/1hN55GU

Una herramienta personal… muy divertida e interesante

Un consejo/truco/herramienta personal que te voy a hacer, y que puede parecerte muy raro o que tiene poco de ver con la investigación es, **que hagas una cápsula del tiempo**. Por si no sabes en qué consiste, **una cápsula del tiempo es un escrito, un video o un audio** (preferiblemente uno de los dos primeros o ambos) **donde tú mismo anotas**

cosas sobre ti y tu presente: quién eres, a qué te dedicas, qué intereses y prioridades tienes, qué incertidumbres de investigación (también vitales) **tienes, describes tus circunstancias en los términos que quieras pero lo más detalladamente posible** (por ejemplo, tus recursos económicos, en qué meollos andas metido, qué estas investigando, quiénes son tus amigos y tu pareja, como es tu relación con tu equipo de investigación, etc…), etcétera. Una vez que hayas hecho esto, se trata de olvidarte de ello (dáselo a un amigo en un pen drive o metido en un sobre, escóndelo en un disco duro externo debajo de tu cama o en el cajón de los recuerdos) **para abrirlo y leerte o verte por lo menos dos años después.**

Créeme, parece una tontería. Tal vez pienses que no podrás estar dos años sin abrirlo por la curiosidad. Pero ni es una locura ni luego es tan difícil vencer la tentación (a los pocos días de hacerlo se te habrá olvidado y solo te vendrá a la mente una vez cada varios meses, y cada vez que lo recuerdes quedará menos para abrirlo).

Mi primera experiencia con una cápsula del tiempo (no recuerdo bien de dónde saqué la idea, de alguna noticia de la NASA donde querían hacer algo similar con objetos y recuerdos humanos, creo) **la hice en agosto de 2012 para abrirla en verano de 2014**. Cierto es que no me centré en el mundo académico, aunque también hablé de él.

Como os he dicho, expuse mis dudas, incertidumbres, "cómo veía" el mundo en ese momento con 22 años, lo que esperaría ser/tener/haber conseguido en 2014 cuando la abriese dos años después… cuando ese momento llego**, solo puedo deciros que fue increíble**.

Me sorprendió muchísimo ver el tono con el que yo mismo me hablaba (en esa ocasión lo hice de forma escrita): los consejos que me daba y que a lo largo de esos dos años había perdido de vista (y recupere), algunas visiones del mundo que tenía dos años

antes y que habían cambiado de sobremanera (en otros aspectos me reí de mí mismo y de lo cándido que era en aquel entonces, también lloré de la emoción al recordar algunas vivencias que tenía totalmente olvidadas y en 2012 fueron verdaderamente importantes, etcétera). Fue una gran experiencia que no puedo describiros, tenéis que comprobarla por vosotros mismos.

A los pocos meses de abrir esa cápsula en 2014, volví a hacer otra para abrirla en verano de 2016 (es decir, más o menos cuando este libro vea la luz). En esta ocasión opté por hacerlo en formato video (ya que para mí es más fácil expresarme y contar muchas cosas en poco tiempo oralmente y con gestos y expresiones que por escrito). De esta manera también podré verme físicamente y será una experiencia más parecida a estar "con uno mismo". Cuando haga esto, publicare una entrada en el blog al respecto y reflexionaré en Twitter con el hashtag #ebaesCapsula. Si te interesa la idea, podrás leer todas las reflexiones allí y por supuesto, añadir tus comentarios si ya has hecho algo similar, o bien cuando lo lleves a cabo. ¡Te espero!

Puesto que soy usuario y conozco todas estas herramientas de hace tiempo (si no, no te hablaría de ellas), e imparto cursos de formación sobre algunas de ellas, me ofrezco para consultar contigo y aclarar dudas sobre cualquiera de ellas. También puedes explicarme como las usas tu para aprender yo usos y complementos que nunca se me habrán ocurrido. Contáctame aquí: contacto@ebaes.es o en mi web: www.ebaes.es.

Igualmente, si conoces alguna que te funcione muy bien y no he añadido, me gustaría poder compartirla con los demás.

Recuerda echar un vistazo al apartado del blog sobre cursos y formación si te interesa recibir una formación que ninguno de tus compañeros ha recibido: http://www.ebaes.es/p/cursos.html

Capítulo 6. Querido (inserta tu nombre). Te toca escribir.

La gente que acaba de empezar a hacer investigación y se encuentra en sus primeros momentos de doctorado, muchas veces **no sabe por dónde empezar cuando su tutor de tesis le aprieta la primera vez con un *"eh tú, empieza a escribir, tenemos material suficiente para publicar un artículo/libro/draft/proyecto/propuesta para congreso"***. Todos hemos pasado por ese punto, y aunque no lo parezca, el ser "virgen" (o casi) en este tipo de actividades tiene una gran ventaja: no estás frustrado, no te han moldeado o cuadriculado a la forma de cómo se debe hacer (o, dicho de otra forma: la inconsciencia y la ignorancia son una gran habilidad).

Antes de empezar, a modo de aperitivo, te recomiendo ver este video de Youtube donde hablamos sobre aprendizajes y tips de escritura académicos: https://www.youtube.com/watch?v=FWjoGqcLFiQ&t=4s

Algunas pistas…

Sí, me dirás que estos procesos son de por sí cuadriculados, que no cualquier paper es publicado, y que no todo vale en un mundo ampliamente burocratizado por grandes compañías. Es ok, pero lo importante es saber tocar rock'n'roll dentro de las reglas del juego establecidas:

1) **Lee todo lo que puedas**. Es un consejo que te habrán dado mil veces, pero yo lo quiero ampliar. No leas solo de tu tema, lee (después de eso) artículos, teorías o autores que rebatan absolutamente lo que tú afirmas (siempre los hay). Eso te hará crecer, ser más poderoso y tener mejores argumentos para tus escritos. Además, así vas ejercitando para la lectura de tesis.

2) **Ábrete un blog, o incluso dos** (como recientemente hice yo). Escribe tres posts diarios, mejora su estética y su usabilidad cada pocos días. Implora por un feedback, a ser posible lo más crítico y contundente posible. Busca comunidades afines (precarios.org, grupos de Facebook "Solicitantes FPU" y "Personal Investigador FPI-FPU", dudasbecasmec) o crea la tuya propia a base de impulsar a los demás con una idea disruptiva. No pidas permiso para preguntar y dar un paso al frente (u otro lo hará por ti y te quedarás atrás). Mejor arrepentirse de intentarlo que permanecer con la duda de qué hubiera pasado el resto de tu vida.

3) **Publica tus drafts y publicítalos**. Sin miedo. Esta es una de mis apuestas fuertes dentro de mis valores como investigador. Podrías no estar de acuerdo, pero pienso que tu *work in progress* es tu publicidad más sincera, vulnerable y directa. Serán criticados, serán subestimados, serán destrozados. Todo eso te hará crecer, impulsarte y llegar más lejos. *Pero... ¿Y si me copian?* soy de los que piensa que un trabajo nunca es propiedad de uno (este libro o mi blog no es real y estrictamente mío, gracias a ti pude reflexionar un día sobre este tema; hablando con Adrià "robé" una idea que compartimos y está plasmada transversalmente en distintos apartados.

Ya que recurro continuamente a mi experiencia y práctica, este libro pertenece a Baltasar y a Francisco; a Marco y a Pedro; al resto de compañeros de doctorado, máster y carrera. Mis inspiraciones de márketing que me ayudaron a dar un paso adelante, amigos y familia… también aquel otro que se asustó con solo leer el título y quien me dejó sin argumentos y me hizo bajar a la tierra cuando más me crecía alardeando del "buen" trabajo que hago. Y si finalmente te acaban copiando, ten en mente esta cita de Jacinto Benavente: "Bienaventurados nuestros imitadores porque de ellos serán nuestros defectos".

Por cierto, aquí tienes mis trabajos por si te interesan. Y en el blog de POBICS encontrarás todas las ideas que conforman nuestros borradores, papers, reflexiones, etcétera: http://pobics.blogspot.com.es/

Un aprendizaje que he convertido en un valor fundamental para mí (al menos en el ámbito de la investigación) es lo que Deleuze llama **co-funcionamiento**: todo aquello que hagamos o decimos ya está inmerso en una corriente o flujo (como si lanzásemos una gota de agua a un río). Al tirar esa gota al rio, esta pasa a formar parte de ella, siendo imposible diferenciar donde empieza y donde acaba, por tanto, **carece de sentido apropiarse como propio algo que en realidad cuando emergió ya pertenecía a toda una corriente como es el río** (la gente de la que has aprendido, los autores que has leído, la gente que te ha enseñado a hacer investigación, tus padres, tu cultura, tus amigos…) y hasta aquí la filosofada de hoy.

¿Quieres más ventajas? **Publicar tus trabajos e ideas no solamente te dará publicidad, sino también argumentos y críticas para mejorar tus trabajos, y disciplina a la hora de escribir** (no es lo mismo escribir un artículo cuando toca que escribir tres post semanales para blogs que es lo que hago yo, o uno diario como hace Isra García).

4) **Asiste a seminarios**, grupos de debate o talleres sobre el tema de tu tesis. Asiste a seminarios o talleres sobre el tema de tu tesis. Insisto: asiste a seminarios o talleres sobre el tema de tu tesis. Y no estoy hablando de reuniones con tu jefe o director de tres o cuatro horas, hablo de seminarios con ponentes invitados (no hace falta traer al Richard Branson de tu área. Un ex-doctorando, un viejo investigador o alguien haciendo una estancia sirve, más de lo que crees). Es un evento que desgraciadamente se está perdiendo en las universidades actuales, y que es una de las esencias de la universidad (¿creación de

conocimiento, la élite del pensamiento... recuerdas?). No solo te servirá para tener nuevas ideas o puntos de vista en tus artículos o en la defensa de tu tesis, sino que potenciarás tu trabajo, aumentarás tus habilidades.

Y tú ¿Cómo tocas ese "Back in Black" en una cámara para cuarteto de cuerda?

Cómo hacer una revisión bibliográfica

Perfecto. Genial. Ya tienes clara tu tesis, tu TFM o tu próximo artículo científico. Has tenido varias reuniones con tu(s) tutor(es), el tema te gusta. Toca ponerse manos a la obra, y lo primero que te han encomendado es que leas, leas y leas más sobre el tema que has elegido: **Tienes que hacer una revisión bibliográfica.** Pero, ¿Esto qué es?

¿Qué es y qué no es una revisión bibliográfica?

No hace falta una definición compleja y difícil. Según Wikipedia, **una revisión bibliográfica**, consiste es "*un escrito que analiza y discute informes generalmente científicos publicados en un área del conocimiento*". Esto es, una revisión bibliográfica es un resumen (más o menos riguroso, más o menos formal, más o menos extenso), donde **desarrollamos** mediante un relato articulado por nosotros mismos (es decir, que le damos la forma y el sentido nosotros) lo que se ha trabajado sobre un área específica (es decir, el área de nuestro TFM, tesis, paper...). Por ejemplo, ¿Cuál ha sido el recorrido del conocimiento en Mindfulness desde sus inicios? o, ¿Cuáles han sido los avances en tecnología de microchips desde su creación?

Una revisión bibliográfica debe diferenciarse de otros conceptos similares. Por ejemplo, **el estado del arte** (concepto muchas veces confundido con una revisión bibliográfica), según Wikipedia, "*hace referencia al estado último de la materia en términos de I+D, refiriéndose incluso al límite de conocimiento humano público sobre la*

materia". ¿Cuál es la diferencia? Pues bien, el estado del arte se centra más en los conocimientos más actuales y punteros sobre el tema de nuestra tesis, TFM, paper... Por ejemplo: ¿Qué se ha publicado en revistas científicas sobre influencia cultural en la publicidad desde 2010 hasta ahora? o, ¿Cuáles son las ramas de investigación sobre células madre que más se trabajan y publican en la actualidad?

Es decir, la diferencia entre revisión bibliográfica y estado del arte, sería que **la segunda se refiere a cuáles son las "conversaciones" que los científicos y expertos en ese área concreta, abordan en la actualidad y son más novedosas e interesantes**; las que "están de moda". En cambio, la revisión bibliográfica no se centra tanto en los apartados más novedosos y punteros, sino que **trata de resaltar los hitos principales** (¡no todo, porque sería imposible de abarcar!) **a lo largo de la historia o el desarrollo** del concepto u objeto de tu investigación.

En el último lugar, tendríamos el **meta-análisis**. El meta-análisis es un concepto más alejado de la revisión bibliográfica, pero creo que es necesario aclarar qué es dada su relación con la primera. **Un meta-análisis, consiste en el análisis** (normalmente de corte cuantitativo/estadístico) **de un conjunto de artículos científicos sobre un área de conocimiento muy específica o un concepto o teoría**.

Mi experiencia

Has de saber que la revisión bibliográfica y el estado del arte no son incompatibles, y que no puedo decirte si uno es "mejor" o "peor" que el otro. Como siempre, **dependerá o bien de lo que te hayan exigido o bien del tipo de investigación que vayas a hacer**.

Dicho esto, según la extensión y los recursos de los que dispongamos para nuestra revisión bibliográfica o estado del arte, tendremos que focalizarnos en un área muy específica, o podremos abordar también un área más general.

Mi consejo es **considerarlo como una espiral que vamos a dibujar de fuera hacia adentro**. Me explico: si consideramos el dibujo de la espiral como aquello que vas a decir en tu revisión bibliográfica, y la parte de afuera de la espiral como lo más general, y la parte de adentro como lo más específico; una revisión bibliográfica en espiral consiste en empezar relatando un aspecto muy general de tu trabajo (por ejemplo, el área general a la que pertenece) sin perder de vista en ningún momento la relación con tu investigación; para después pasar a aspectos más específicos (un nivel general de tu investigación, las preguntas generales relacionadas con tu tema); y después aterrizar en niveles muy específicos, novedosos y especializados de tu investigación.

Por ejemplo, cuando realicé la revisión bibliográfica de mi TFM sobre epidemias y bioseguridad en la Unión Europea (puedes verlo aquí para hacerte una idea de cómo lo hice), **comencé** hablando sobre la relación entre Ciencias Sociales y bioseguridad (no hablé de bioseguridad en general, ya que la parte de "ciencias duras" no me interesaba para la finalidad de mi TFM en psicología social, por tanto, **no perdí de vista el tema central de mi investigación**). Después, **en un segundo nivel**, extraje los temas que se abordaban en esos trabajos: algunos hablaban sobre poder, otros sobre ciudadanía, otros sobre leyes... Finalmente, **en un tercer nivel** mucho más concreto, bordé la cuestión de los distintos conceptos clave que se abordaban en estos artículos: algunos abordaban unos temas en concreto; otros hacían hincapié en unos conceptos y obviaban otros, etcétera.

¿Cómo se lleva a cabo?

Brevemente, las herramientas que yo utilizo son las siguientes:

a) Zotero, para clasificar los papers y libros; y después citarlos en Word.

b) Trobador (el buscador/base de datos) de la UAB (mi universidad). Todas las universidades tienen una base de datos de este tipo, con acceso a muchas revistas científicas de forma gratuita (OJO! desde la conexión wifi de tu universidad, ya que las revistas normalmente son de pago, y tu universidad paga el cánon para que tú las puedas usar).

c) Word o Google docs (más útil este último por su trabajo on-line) para escribir y corregir.

d) Google y Google Scholar: para búsqueda alternativa de artículos y otros documentos (noticias, libros, blogs...) sobre el tema de tu revisión bibliográfica.

Si quieres conocer más sobre el uso y funcionamiento de estas herramientas, realiza un curso o consultoría que ofrezco aquí.

A escribir!

Sin duda, una de las tareas a las que todo investigador se enfrenta con frecuencia (y cada vez más) es la de escribir, principalmente artículos de investigación (aunque también escribirás libros, contenido para conferencias, blog (consulta el capítulo 14), manuales, materiales para clase, etcétera). En este capítulo vamos a abordar el proceso de escritura en general, ofreciendo como siempre herramientas útiles, recursos, experiencias que te pueden servir… el qué hacer con *ellas it's up to you*.

Como ya hemos comentado en capítulos anteriores, en tu época de doctorado va a ser fundamental el proceso de escritura, puesto que es un requisito obligatorio para poder doctorarte (la cantidad y el tipo de papers, depende del doctorado y la universidad así que busca en la web o llama a la tuya). Además, cuando tengas los artículos publicados y antes de tener la defensa de la tesis con un tribunal, deberás haber escrito la tesis doctoral (¡y si esta es en modo monográfico, más aún!). **No te vas a escapar de escribir y por tanto, este debería ser un punto importante a tener en cuenta antes de realizar la tesis**, pues si no te gusta escribir, tienes muchas faltas de ortografía, te cuesta expresarte de este modo… tendrás que reforzar estas habilidades (lo cual puede ser un reto más que interesante).

Si ya estás metido en este mundo, ya sabrás de lo que hablo o estarás a punto de descubrirlo. Vayamos por partes:

¿Qué necesito para escribir?

Como se ha dicho toda la vida, **lápiz y papel**. En la actualidad esto se podría sustituir por **un ordenador** (portátil, de sobremesa, Mac…) **con Office, Scrivener u otro editor de texto instalado e internet**. Yo utilizo desde hace dos años un Lenovo Z510 ideapad (normalito), aunque para escribir cualquier ordenador (si tiene conexión a internet, mejor) nos sirve, por tanto, no te gastes una millonada en un Mac salvo que te guste hacer postureo (es ok) o realmente vayas a amortizar el súper computador que te compres.

El resto de elementos que necesitas para escribir estarán en ti. No te preocupes si al principio te cuesta (todos hemos pasado y pasamos, con mucha frecuencia, además, por el síndrome del *folio en blanco*). **El consejo que a mí siempre me han dado y que**

comparto contigo es que escribas. Sin más, aunque no tenga ningún sentido. Aunque solo pongas palabras locas, al azar. Cuando lleves un par de minutos intentándolo, te vendrá a la mente una primera idea, un párrafo, una frase… relacionada con aquello que necesitas escribir. Cuando consigas esto, ¡enhorabuena! La mitad del trabajo estará hecho**. La mente humana se adapta rápidamente a una tarea en el momento en que has empezado a trabajar en ella** (por eso cuesta tanto empezar, pero solo es eso, empezar). En el momento en que lo has hecho, el *flow*, la inspiración, las ideas… fluyen bastante mejor.

Un párrafo lleva al segundo, una frase necesita de una segunda para ser explicada… si te sirve de consejo, a mí me sirve de facilita mucho el proceso de escritura tener los apartados de lo que necesito escribir. De esta manera puedo ver de un solo vistazo el "esquema" general de lo que será el resultado final, encaminado y acotando el contenido de cada apartado a lo que le corresponde, sin perder el rumbo del apartado que le sigue (y del anterior) ni la visión global de aquello que estoy escribiendo.

Por ejemplo, este libro está escrito siguiendo esta estrategia. Por internet puedes encontrar consejos y estrategias que no he probado y por tanto no te puedo valorar, por ejemplo, la llamada *escritura snowflake*, escritura por objetivos, escritura diaria por número de palabras, etcétera.

Si utilizas Scrivener, o estás interesado en usarlo, puedo hacerte llegar (gratis, por supuesto) una plantilla que he diseñado personalmente para escribir artículos científicos (está adaptado a los temas que yo investigo, pero no es difícil de adaptar tu temática).

Si con esta explicación aún sientes que necesitas más concisión sobre qué necesitas para escribir, te recomendaría lo anterior y empezar a conocerte a ti mismo escribiendo y escribiendo. Así verás qué necesitas en tu caso particularmente, qué en

cambio se te da bien y te resulta fácil, etcétera. Hacer algún experimento personal al respecto podría ser muy interesante (obligarte a escribir un post diario en tu blog, escribir un diario, escribir cinco ideas para artículos al día, obligarte a escribir un artículo en un mes…). Aquí algo que a mí me ha funcionado:

-**Escribe un blog:** Escribe todo lo que se te ocurra. Escribe.

-**Lee mucho**, no solo para aprender vocabulario, expresiones, estilos… sino para tener más ideas, adaptar contenidos, tener sobre qué escribir…

-**Pide feedback**. Si es contundente e implacable mejor.

-**Cuando empieces**, si te cuesta comenzar a escribir (el síndrome del folio en blanco), **copia, emula, sigue y adapta** la forma en que tus "rockstars" escriben (frecuencia, estilo, temas…), todos lo hemos hecho y el que diga que no, miente.

Sobre publicaciones

En este apartado vamos a hablar concretamente, sobre publicaciones. Una publicación en el mundo de investigación, es, en resumen, un trabajo personal documental (libro, artículo, reseña, análisis, patente, ensayo…) que ha sido publicado. Ni más ni menos.

Actualmente, y voy a hablar solo por el territorio español que es el que conozco (aunque seguro que se puede extrapolar a muchos otros sitios), **en el mundo de la investigación prima un tipo de publicación sobre todas las demás: los artículos científicos.** Y dentro de estos, tampoco cualquier artículo, sino **aquellos publicados en revistas indexadas en la Web of Science** (conocidos vulgarmente como "**artículos con impacto**" o "artículos en revistas ISI"). Para saber qué es la Web of Science, vuelve al capítulo 5.

Como ya hablamos en ese capítulo, dentro de las publicaciones ISI o con impacto no todas son igual de importantes, **siendo las que se sitúan en los cuartiles 1 y 2 las *mejores*** (si pongo en cursivas todos los calificativos a estas revistas, es porque los términos "bueno", "malo", "mejor"… son más que discutibles si nos atenemos a que las revistas que hoy día priman para ascender en la universidad, conseguir proyectos, contratos, becas, etcétera, **son aquellas que han recibido muchas citaciones por otros autores, ni más ni menos**; pero no voy a entrar en juicios de valor ahora).

Por tanto, y así las cosas, aunque publicar libros, hacer conferencias, compartir conocimientos de forma abierta (reunirte con grupos de personas, dar charlas abiertas, escribir blogs…), dar clases y enseñar a tus alumnos (enseñar de verdad) es muy útil y aprenderás muchísimo (y todos sabemos que en el fondo es lo que te definirá como un buen profesor o investigador), **en realidad, a la hora de promocionar, conseguir becas y proyectos; lo que va a primar es cuántos artículos has publicado, y de estos cuantos están en ISI, y de estos cuántos son de cuartil 1 y cuartil 2**.

Vamos a ver algunas consideraciones que tendrás que tener en cuenta a la hora de escribir, publicar artículos científicos (papers):

- **¿Qué quieres publicar?** Cada revista (normalmente) tiene una temática o área de conocimiento en la que es especialista. Infórmate de las revistas que podrían estar interesadas en publicar tus artículos (pista: revisa las revistas donde estan publicados los papers que sueles leer para tu tesis o investigación en curso).

-**Aprovecha los "call for papers" / "Call for Abstacts".** Las revistas suelen demandar a sus editores, colaboradores y profesores (y últimamente también por redes sociales) que les envíen artículos cuando abren una nueva convocatoria. Investiga y conoce cuándo se publican (cada revista suele abrir procesos de recepción de artículos en

las mismas épocas del año).

-Si estás muy interesado en un tema, **busca monográficos**. Los monográficos son números especiales de una revista que de vez en cuando hacen. En ellos, la temática de ese número es una muy concreta y solo publican artículos que tengan que ver con el mismo (ej. Un tema muy candente, un autor ya fallecido que hace un aniversario especial…). Si en el momento en que se abre un monográfico, estás trabajando en el tema que encaja con el mismo, podría ser una buena oportunidad para publicar.

- ¿Cuál es tu postura acerca de los derechos de autor? ¿Quieres que tu conocimiento sea accesible a todo el mundo? ¿Te consideras autor y dueño exclusivo del contenido que has creado? (reflexionar sobre de dónde y por qué medios consigues las lecturas que haces o de donde extraes los datos empíricos podría ayudarte, como te he explicado antes al hablar de co-funcionamiento). Esto puede influir en si publicas en una revista en la cual quien quiera leer tu artículo tenga que pagar o si en cambio es totalmente gratuito; en si quieres crear (de verdad) cambio en la sociedad y devolverles el fruto de tu trabajo, etcétera.

-En línea con la anterior, **¿Cuál es tu postura acerca de las grandes editoriales y el factor de impacto?** El dilema aquí es muy parecido al del punto anterior. Ahora que sabes (a grandes rasgos) en qué consiste una "buena" revista o un "buen artículo" con impacto, el debate es inevitable: ¿Es justo el sistema para conseguir méritos en el mundo universitario? ¿Está "bien" que las personas que reciben más financiación, proyectos, contratos, oportunidades… sean las que publican en revistas que tienen más citas de otras revistas (lo que es el impacto)? Si este criterio no es justo, ¿Cuál podría ser otro más responsable? Yo no lo sé, por ignorancia y porque es un tema demasiado complejo para tener una opinión clara y definitiva. **Al final este proceso se convierte en una *pescadilla***

***que se muerde la cola*:** 1) Publicas en revistas con impacto; 2) Consigues financiación y recursos; 3) Es más fácil que vuelvas a publicar en revistas de impacto (pagar traducciones, pagar para publicar en las revistas que son de pago, conseguir mejores instrumentos de análisis para tu material…); 4) Conseguirás más méritos por tener artículos de impacto; 5) Te darán más financiación; 6) Volvemos al punto 1. Complejo y discutible, sin duda.

- ¿A quién está dirigida tu publicación? No es lo mismo que tu objetivo sea que te lean otros colegas investigadores interesados en la temática, a que te lea gente inexperta en tu área de conocimiento, o que te lean las personas que forman una institución privada, o pública; por poner algunos ejemplos. En principio, si vas a publicar artículos científicos con impacto, te interesa seguir las guías de publicación que se encuentren en la página web de la revista en cuestión sin importar demasiado quien te va a leer (en principio, solo gente afín a tu temática). Pero en cambio, si vas a publicar en revistas con un marcado contenido político o ideológico (por ejemplo, en Ciencias Sociales hay muchas revistas comprometidas con el empoderamiento comunitario, otras con el acceso libre al conocimiento, otras con una enfermedad o colectivo minoritario, algunas con los colectivos LGTBI…) será muy importante que tengas en cuenta el público al que te diriges a la hora de escribir.

-Sencillo. Claro. Directo (y más si es una publicación inglesa). Un consejo general que he aprendido durante estos seis años haciendo investigación es que **cuanto más sencillo, claro y directo sea el mensaje, mejor**. Esto es aplicable no solo a las publicaciones, sino también a PowerPoints (o Prezis) para congresos, a blogs, a seminarios, a reuniones de investigación donde he tenido que contar lo que hago, etcétera. Existen varias formas para llegar a ello (a algunas personas les es imposible por su forma

de escribir o pensar), una podría ser escribir todo lo que se te ocurra y después ir acortando; otra podría ser escribir frases cuya estructura sintáctica sea "sujeto+verbo+predicado", evitando a toda costa el uso de subordinadas, comas, paréntesis… (sí, yo soy el primero al que esto le cuesta infinitamente aplicar esto a la hora de escribir este libro). ¿Conoces otras maneras?

Un par de consejos que a mí me han servido:

1) En la introducción, **una vez presentes el "topic", incluye antes del siguiente punto un pequeño *mapa*** de todo el artículo en el que describas en una frase de qué va cada apartado. En la introducción de este libro tienes un ejemplo.

2) **No olvides incluir** en el abstract, al final, unas **keywords** (palabras clave).

3) **Cuando no uso Zotero** (gestor de referencias, mira el capítulo 5), **hago las referencias y citas de modo *casero***. Esto es, cuando empiezo a escribir y tengo que introducir una cita (González y Palacios, 2015), la pongo en rojo (o en un color que no haya nada más escrito en todo el documento. De este modo se resaltan todas y son fáciles de localizar para que al final del artículo, en el apartado "referencias" pueda comparar rápidamente que no se me ha olvidado ninguna (ni he puesto ninguna de más). Como digo, mi método es casero, pero nunca me ha fallado: cuando termino el artículo, copio todas las referencias en rojo en un papel a mano, y luego me voy al final y comparo las que están a mano con las que puse en el listado de referencias. Esto también te puede agilizar el proceso de ordenarlas alfabéticamente. Además de esto, tengo la costumbre de que cada libro o artículo relacionado con mi tesis que leo, incluyo su cita en formato APA (el que suelo utilizar) en un Word para ya tenerla hecha y no perder tiempo ni agobiarme (más aun) en el momento de escribir un artículo.

Bonus: te dejo un enlace a una herramienta online para crear citas en formato APA, Harvard o Vancouver: http://bit.ly/MATzkJ

No te compliques. Las dos preguntas que debes hacerte para aprender a citar de una vez por todas.

Debo reconocer que los cursos ebaes que realicé a finales del año pasado me han servido mucho para darme cuenta de los puntos más críticos y conflictivos a la hora de aprender las meta-habilidades que todo investigador necesita. Así que si aún sigo haciendo posts sobre los temas de los cursos es simplemente para ir clarificando esos puntos más críticos, **en este caso el proceso de hacer las referencias bibliográficas para un paper, tesis o trabajo fin de máster/grado** (TFM/TFG).

No me voy a ir por las ramas. **En este apartado te ofrezco lo que es estrictamente justo, necesario e imprescindible para hacer una referencia**. En mi caso, me basaré en el **formato APA** ya que es el que más conozco y el que más uso (además de uno de los más usados en investigación). Pero si en tu caso, normalmente citas en otro formato (Harvard, Chicago Style...), te recomiendo extraer de este apartado los mismos apartados que voy a comentar a continuación, e implementarlo de aquí en adelante de la misma forma. Vamos allá:

No nos engañemos. **Citar es una tarea ardua, tediosa y que a nadie le gusta llevar a cabo**. Por tanto, simplifiquemos esta tarea dentro de lo posible. Por lo tanto, plantéate estas dos preguntas: primero, ¿**Cuáles son los tipos de documentos que más citas**?, y segundo: ¿**Qué es lo realmente importante a la hora de hacer una cita**? (recuerda que me refiero al formato APA)

En mi caso, la respuesta a la primera pregunta sería **libros de mi campo de investigación y artículos de revistas científicas** (seguramente también sea tu caso). Cierto es que alguna vez he citado noticias de periódicos, un blog, o incluso un video de Youtube. Pero no nos engañemos: la mayoría de artículos (tesis, libros, TFMs...) que escribimos y que leemos referencian otros artículos y libros de autores expertos en nuestro campo. Por tanto vamos a aprendernos al dedillo solo esas dos formas de referenciar. Si miras el manual de referencias del formato APA verás que vienen mil y un tipos de documentos para citar, pero dado que los que más usamos son dos, aprendamos solo estas dos, pero vamos a aprenderlas bien.

Después de muchos artículos, borradores, propuestas para congresos, y otras tantas ideas en el cajón, ya he aprendido a citar casi sin mirar la guía de estilo del formato APA tanto artículos como libros (primera tarea hecha). Por tanto, ya puedo responder la segunda pregunta*:

-Para citar artículos científicos, necesitamos: 1) **apellido/s** del/os autor/es, 2) **nombre/s**, 3) **título del artículo**, 4) **nombre de la revista**, 5) **número de la revista**, 6) **volumen** (número de ese año de la revista), y 7) **páginas** que ocupa ese artículo en ese número de la revista.

Algo así sería el resultado: Pérez, Juan. Cómo Citar un Artículo. *Revista de Referencias Española*, 15(2), 25-36.

-Para citar un libro, necesitamos: 1) **apellido/s** del/os autor/es, 2) **nombre/s**, 3) **título del libro**, 4) **ciudad de edición** del libro, 5) **nombre de la editorial**.

Obtendríamos algo como esto: Pérez, Juan. *Manual para Citar Artículos Científicos*. Madrid: Editorial Referencias.

*: Ten en cuenta que no **he explicado cuándo debes poner una coma o cuándo un punto** (esto se aprende rápidamente conforme escribas un artículo que tengas 15 o 20 referencias, la práctica hace al sabio). **Fíjate en los dos ejemplos prácticos que he puesto**. Además, **dependerá de la revista a la que quieras enviar tu artículo si hay alguna pequeña modificación**, como poner la inicial del nombre en lugar del nombre completo, o si el apellido debe aparecer completo en mayúsculas.

Con estas dos preguntas, ya podemos citar la mayoría de veces cuando estemos escribiendo un nuevo artículo, nuestra tesis o nuestro TFM o TFG. Siempre habrá alguna excepción que nos hará entretenernos y perder un poco de tiempo; pero para ello recuerda leer este post del blog que podría ayudarte.

En caso de que sigas teniendo dudas, o esta información no te haya servido exactamente para tu forma de citar o trabajar las referencias; siempre puedes mirar la sección de "cursos y formación" aquí para **aprender a usar el gestor de referencias automáticas de Zotero** y hacer revisiones bibliográficas, entre otras cosas.

Cómo es el proceso de publicación de un artículo científico.

Es cierto. Los doctorandos e investigadores en general **escribimos y se dice mucho sobre "tips para ayudarte en tu escritura científica"**, "cómo y dónde buscar referencias bibliográficas", "herramientas para tu doctorado". Todo eso es muy ok y yo soy el primero que ha escrito sobre ello. Pero en base a mi experiencia en el mundo de la investigación, **poco hay dicho de forma explícita acerca de la siguiente fase: ¿Cómo es el proceso desde que escribes el artículo hasta que finalmente es publicado?**

¿Cómo es el proceso desde que escribes el artículo hasta que finalmente es publicado?

La primera y breve respuesta que me viene a la cabeza al leer esta pregunta es: **lento**. Si el proceso de escritura de un artículo científico puede llevarte desde pocas semanas (si ya tienes listos y analizados todos los datos, se te da bien escribir y no es tu primera vez, y tienes libertad por parte de tu director), hasta varios meses (si vas recopilando bibliografía y analizando datos a la vez, no se te da muy bien la escritura científica o es tu primera vez); el proceso de publicación es casi más lento. Aunque esto depende y varía bastante entre unas revistas científicas y otras, es cierto que **desde el momento en que subes el documento al aplicativo de la revista, hasta que finalmente es publicado, puede llegar a transcurrir un año** (y a veces, más).

Por tanto, te recomiendo que tengas muy en cuenta los plazos, sobre todo si la publicación (o al menos la aceptación definitiva) de tu artículo está comprometida para aplicar a una beca o para los méritos necesarios para poder leer la tesis.

Un ejemplo: **mi doctorado dura tres años, y uno de los requisitos para poder ser doctor es tener publicados al menos dos artículos**, de los cuales uno esté indexado en el JCR. Pues bien, **si quiero depositar y leer mi tesis "a tiempo", deberé tener al menos aceptados**, estos dos artículos para cuando acaben esos tres años. ¿Qué significa eso? Que en mi caso, **tuve que ponerme a escribir estos artículos nada más empezar el segundo año de doctorado para no pillarme los dedos** (sí, tan solo 365 días después de empezar el doctorado).

No desesperes. Esto no significa que ya vayas tarde o que tengas que haber escrito varios artículos hace ya tiempo. Tan solo me refiero a mis circunstancias, y es un punto que debes tener en cuenta, pero todo es arreglable y siempre puedes empezar ahora

mismo. En todo caso, lo esencial es tener bien cubiertos los plazos, y para ello, te recomiendo seguir el método POBICS para investigar.

Truco: si te interesa saber cuánto tarda más o menos la revista que hayas elegido en publicar, mira uno de los artículos ya publicados. Normalmente, al principio o al final, viene una nota que pone algo así como: "artículo recibido: xx/xx/xxxx" - "artículo aceptado: xx/xx/xxxx". Compara ambas fechas y sabrás cuánto tarda en revisar y publicar.

¿Y después?

Lo trataremos con más detalle más adelante, pero básicamente: tras calcular y planificar las fechas de publicación que consideres aceptables (tal vez no sea una prioridad para ti este asunto), **lo siguiente será elegir la revista, empaparnos de las normas para autores de la revista en particular** (y *seguramente, adaptar tu documento al estilo, formato y referencias de la revista*), **y aprenderte al dedillo el funcionamiento de la plataforma de envío de artículos de la revista en particular de la que se trate.**

En mi caso, este artículo fue de los que tardó bastante tiempo (más de un año... aunque haya merecido la pena de sobra). Recuerdo cómo uno de los primeros pasos fue **revisar toda la plataforma de envío de artículos** de la revista, y ver que se parecía muchísimo (creo que la plantilla era la misma) a la de otro artículo que había enviado hace poco tiempo.

El mayor tiempo siempre lo acabas invirtiendo en el proceso de ajustar tu documento final al formato "**pre-print**". Pre-print es el término que se usa para denominar al artículo en su versión final antes de ser evaluado. Como decía, **este proceso es bastante farragoso**. Independientemente de si te gusta tener "bonito" tu artículo a la vez que lo vas escribiendo, o bien dejes esta tarea para el final, **seguramente tengas que**

cambiar todo el estilo: desde los márgenes de tu documento hasta las sangrías de cada párrafo; pasando por el tamaño y tipo de letra, las notas a pie de página, la leyenda de las imágenes/gráficas... y <u>las temidas referencias</u>.

Las referencias....

El problema principal de las referencias en el envío de cualquier artículo, es que por mucho que la mayoría de revistas de tu área use un mismo formato (ejemplo: APA, Chicago Style, Harvard...), **cada una de ellas modifica ligeramente las normas generales de estos estilos, así como el diseño**. Por ejemplo, en las revistas de mi área lo normal es el estilo APA (si bien es cierto que cuando aprendes a citar en APA con todas sus variantes, te encuentras una revista con Chicago Style o viceversa), pero algunas revistas lo hacen citando el nombre completo (Ej. García, Pedro) y otras solo la inicial (Ej. García, P.); algunas revistas te piden sangría francesa en las referencias (solo tienes que seleccionar todas las referencias y pulsar "ctrl+f") y otras no; algunas te pedirán ciertas palabras en cursiva, o los nombres en mayúsculas con el apellido en minúsculas, etcétera.

Finalmente, una vez adaptado el formato y las referencias, según la revista tendrás que adjuntar las tablas, gráficas e imágenes en un documento aparte, tendrás que anonimizar el documento, tal vez tengas que eliminar las referencias bibliográficas de los autores del artículo (es decir, tuyas y de los otros miembros que firmen contigo). No te preocupes, **<u>todo esto te lo explico a continuación:</u>**

Como ya hemos dicho, una de las tareas fundamentales es **conocer y empaparnos tanto de las normas para autores como del aplicativo web de la revista** a la que queremos enviar nuestro artículo. Pero... ¿Qué revista elegimos?

Eligiendo revista

En realidad, **te recomiendo que la revista la elijas antes de escribir el artículo**, por tanto, se trataría de un paso previo. ¿Por qué? Porque **muchas veces te pasará que tendrás que adaptar el artículo a la temática, línea editorial, *preferencias*, y otros aspectos de tu artículo a la revista elegida**. Y puede que una vez que conozcas las normas para autores (que ya hemos comentado) de esa revista, no te compense cambiar el estilo de tu paper, la temática no sea adecuada, tengas que traducir el artículo porque solamente se aceptan en inglés (cuidado con esto!), o tengas la intuición de que por cualquier motivo, tu artículo no encaja allí. Todo esto te lo ahorrarás si primero tienes clara la revista, y después empiezas a escribirlo (además de poder ir adaptando sobre la marcha las referencias, el tipo de letra, los párrafos... y no complicarte tanto al final).

Para elegir revista, mi recomendación es centrarte en aquellas de las que hayas leído algún artículo, y que por temática te parezca que tu artículo podría encajar. **A fin de cuentas, se trata de echar un vistazo por todas las webs de esas revistas, e ir cribando las que mejor encajen con tu artículo**. Y cuando digo encajen, me refiero tanto a temática, como tiempo de demora en publicación, factor de impacto (que tengan mucho, poco o nada), política de acceso (abierto o no).

Además de esto, puedes usar distintas herramientas para buscar revistas científicas: Desde **el buscador de tu universidad** en el que estarán las principales bases de datos científicas mundiales (seguro que puedes buscar cualquier palabra clave que te interese, clasificada por revistas y de ahí elegir las que más te interesen); o bien **acceder al Journal Citation Reports** para ver las revistas indexadas en el ISI y elegir las más convenientes. Esto, tan solo por citar dos ejemplos más para buscar revistas. Lo mejor en cualquier caso, es que **consultes con tu director de tesis**.

Lo que tienes que tener claro, es que cada autor es único, y según tus circunstancias puedes tener necesidades de publicación muy distintas. Veamos algún caso.

1) **Puedes querer o necesitar publicar "donde sea"** mientras te lo acepten: te da igual que sea una revista con impacto o no, te da igual que los artículos los pueda leer cualquiera o solo quién pague, o que sea de una temática muy general o específica.

2) **Puedes querer o necesitar publicar en revistas de impacto**, dado su "supuesto" prestigio, y/o bien tu necesidad de tener una publicación de impacto para poder leer y depositar tu tesis, como me pasa a mí en la actualidad.

3) P**uedes querer o necesitar publicar en una revista de acceso abierto, con derechos de autor de copyleft**, gracias a los cuales cualquier persona se pueda beneficiar de tu trabajo en pos del conocimiento y de la cultura universal.

4) **Puedes querer o necesitar publicar en una revista de impacto de cuartil 1 o 2** para postular a una beca o contrato pre o post-doctoral importante, o bien eres profesor titular y quierer acreditarte para catedrático o conseguir un sexenio de investigación.

Estos son solamente algunos motivos y elecciones que tendrás que ir tomando, y por supuesto, pueden ir variando a lo largo de tu carrera como estudiante/investigador en base a tus intereses y necesidades.

Ahora sí. Ya has elegido revista, **ya te has empapado de las normas para autores y del funcionamiento del aplicativo web para el envío de manuscritos**... ¿Qué es lo siguiente?

La espera

Ahora tocará esperar durante varios meses al desenlace. **Podrás ir consultando de vez en cuando en el aplicativo web** (tendrás que registrarte la primera vez en cada revista y usar una contraseña para acceder posteriormente) cómo va el proceso. Y **pueden ocurrir varias cosas**: 1) que varíe la fecha de modificación (si el aplicativo web tiene este apartado), 2) que pase por diversas "rondas" de revisión (ronda 1, ronda 2...), 3) que directamente un día veas que pone "aceptado", "aceptado con modificaciones" o "rechazado", entre otras circunstancias. En cualquier caso, no desesperes, puesto que la decisión final suele llegar a tu correo electrónico. **Revisa de vez en cuando la bandeja de "spam" o "no deseados**", y **procura no cambiar de dirección de correo** durante esos meses, ya que es un proceso lento pero muy importante para tu futuro académico.

En caso de no recibir respuesta en varios meses (más de seis), **o de que el estado del aplicativo web sobre tu artículo muestre un mensaje que no entiendas** qué quiere decir, **ponte en contacto con el editor de la revista** (o la sección de contacto) y expresa tu duda, sin ninguna vergüenza ni remordimiento. Para eso están.

El desenlace

Un día te despertarás y abrirás tu bandeja de correo electrónico, y verás un mensaje de la revista a la que hace cuatro, seis, diez o quince meses enviaste el artículo aquel del que ya te habrás olvidado prácticamente. El mensaje puede contener mucha información, pero suele resumirse en cuatro estados:

1) **Aceptado**. Enhorabuena, un mérito más para tu currículum. Tu director estará orgulloso de ti, y ya tienes un motivo para celebrar este finde.

2) **Aceptado con cambios menores**. Enhorabuena también. Es el estado más común cuando un artículo es aceptado. **Tendrás que leer los comentarios de los evaluadores, y adaptar tu paper a los cambios que te hayan propuesto** (estilo, gramática, referencias...) así como seleccionar aquellos cambios "gruesos" que te han hecho (autores, citas, teorías... críticas a tu trabajo) y elegir cuáles vas a cambiar, y cuáles no (el experto en tu artículo eres tú en última instancia, nadie lo conoce mejor). Pero aquellas que no quieras cambiar o corregir, seguramente te pidan justificar por qué no lo haces. Ten cuidado con la fecha que suelen dar para hacer todos esos cambios, pues **no suele ser mucho tiempo** (pocos días/semanas).

3) **Aceptado/pendiente de cambios mayores**. En esta ocasión, te felicito, pero tendrás que trabajar a fondo con tu artículo. **Seguramente te estén pidiendo bastantes correcciones "profundas" (no referidas a estilo ni a formato) y te pedirán (seguramente) reenviar el artículo cuando lo corrijas para someterlo a un nuevo proceso de evaluación completo**. Si no desistes y atiendes con detalle a los cambios, seguramente sea aceptado. En este caso, normalmente te pedirán una minuta o pequeña carta donde expliques los cambios que has realizado en base a las sugerencias de los evaluadores. Aquí deberás explicar también qué cambios no has decidido hacer y por qué.

4) **Rechazado**. En este caso, tu artículo puede ser rechazado por mil motivos y de mil formas diferentes. En algunos casos podrás "apelar" o justificarte, pero en la mayoría de ocasiones (bien por los motivos que te han dado, bien porque no te queda otra), tendrás que aceptar el resultado y tratar de adoptar los comentarios del artículo para la mejora (con calma) de tu artículo para un posterior envío a otra revista. Tómatelo con deportividad, a todos nos pasa de vez en cuando. A veces los motivos son "externos" a tu trabajo (tu artículo no encaja con la línea/temática de la revista), y otras veces se debe a

que tu trabajo no está a la altura de la revista o el criterio de los evaluadores. No pasa nada, hay que seguir trabajando. Seguro que la próxima vez sale mejor.

Y eso es todo. ¿Cuáles son tus experiencias a la hora de enviar un artículo? ¿Alguna anécdota o parte importante a comentar que nos hayamos olvidado? Es tu momento.

Como puedes ver, es un mundo, pero ten paciencia. Como todo, esto se aprende con paciencia, escritura y muchos intentos de envío.

¿En qué revista publico? Conoce Journal Finder y Edanz Editing

Ya has leído un montón de artículos... además, ya tienes unos cuantos datos empíricos y al menos **tienes unas cuantas ideas ordenadas y desarrolladas; o incluso ya has escrito y terminado tu artículo** (aquí y aquí puedes leer sobre cómo es el proceso de publicación de un artículo científico). **Solo queda un paso**, aunque en realidad deberías haberlo llevado a cabo cuando empezaste a desarrollar esas ideas: **enviarlo a una revista científica**. ¿A cuál?

En este apartado, os quiero ofrecer un par de herramientas que os pueden ayudar a la hora de contestar a esta pregunta: **¿A qué revista envío mi artículo científico?**

Journal Finder

Journal Finder es una herramienta de Elsevier, una de las grandes editoriales de revistas científicas a nivel global (de las incluidas en el JCR o las que *tienen impacto*). Su funcionamiento es bien sencillo: **introduces el nombre** (aunque sea provisional) **de tu futuro artículo**, así como **el abstract** o resumen del mismo (si aún no lo tienes, escribe un esbozo que incluya las palabras clave del artículo), y finalmente tienes que **marcar**

las casillas de las áreas de conocimiento a las que pertenece tu artículo. También podemos elegir que solamente aparezcan las revistas de acceso abierto.

Finalmente, pulsaremos en "find journal", y tras unos segundos de búsqueda, nos aparecerá un listado de las revistas indexadas por Elsevier relacionadas con los datos que hemos introducido. En ese listado podremos ver el impacto, el tiempo que tardan en responder y publicar (muy importante!), así como el alcance y el tipo de publicación de esa revista (si la licencia es Creative Commons y el tipo, entre otros).

Edanz Editing

Por otro lado, Edanz Editing, solamente nos pedirá la palabra clave, o una búsqueda por abstract o por campo de estudio. Una vez lo tengamos y pulsemos en buscar, nos aparecerá un listado (la interfaz me gusta menos que la de Journal Finder, ya que está más colapsada), donde además del título de la revista, se nos mostrará una pequeña descripción de la revista, su factor de impacto y otras informaciones.

Además, podremos ordenar el listado por factor de impacto, título de la A-Z o Z-A, la frecuencia de publicación, etcétera.

Espero que te sirvan y hagas buen uso de ellas. ¿Conoces alguna otra herramienta para facilitar el proceso de publicación de artículos?

Cómo preparar proyectos de investigación, lo primero de todo.

Una vez que hemos visto en líneas generales en qué consiste escribir, qué hay que escribir, cómo escribir… lo siguiente es hablar sobre proyectos de investigación.

Un proyecto de investigación (a veces llamado también memoria)**, en líneas generales, lo podemos definir como un documento donde se recogen diferentes**

aspectos de una investigación. Normalmente, este se elabora antes de la puesta en marcha de la misma, con la idea de tener claros los recursos que se necesitaran (humanos, materiales, económicos, infraestructuras, equipamientos…), una propuesta introductoria, los objetivos (y sub-objetivos) del mismo, la temporalidad a realizarse (y normalmente con un cronograma), etcétera.

Ya seas estudiante de doctorado, joven investigador o pre-investigador, al igual que ocurría con el proceso de escritura de un artículo científico, **antes o después te tocará escribir, desarrollar, exponer o complementar uno o varios proyectos de investigación.**

Puede que sea **para una beca** (por ejemplo la FPU), **para solicitar una estancia** (uno de los complementos de las FPU, o las becas Santander para estancias en universidades iberoamericanas), **para demandar un proyecto** financiado para tu grupo de investigación (por ejemplo las FPI), **para un trabajo final de máster** (como fue en mi caso, te adjunto al final del capítulo un link al mismo para que puedas verlo, apropiártelo o coger ideas), o bien simplemente para tener claro todo el proceso desde el minuto 1 hasta el día que se termine por completo el trabajo de investigación que tienes en mente. Entre otras aplicaciones que seguro que me olvido.

Cuando en mi equipo de investigación ponemos en marcha un trabajo (o cuando llevé a cabo mi primer proyecto), desde el primer momento hay siempre ingentes cantidades de tareas que hacer (y no me refiero tan solo al estado del arte, el cual explicaré en el siguiente punto, sino a bastantes pasos anteriores).

Normalmente, **lo primero de todo** suele ser una reunión del equipo al completo para estudiar la viabilidad del proyecto. Si se trata de una convocatoria, la idea suele venir de Francisco, puesto que, al ser nuestro director de tesis, profesor y un investigador con

larga trayectoria es el que conoce mejor y el que suele recibir las convocatorias, las proposiciones de colaboración con otros grupos, etcétera.

En estas primeras reuniones **sopesamos hasta qué punto nuestro campo de experticie y temática actual encaja con la convocatoria** (pues no es fácil encontrar una convocatoria donde lo que se demanda sea exactamente aquello que tú investigas, bajo tu mismo paradigma teórico, y desde el punto de vista en el que estas interesado); además de estudiar la disponibilidad del grupo (en su totalidad o al menos mayoría) para llevar a cabo tanto los trabajos previos como el proyecto (en caso de ser conseguido) al completo.

También es momento de ver cuáles serían esas acciones previas (si hay que estudiar a una población objetivo, ganar conocimiento en alguna temática en la que "cojeamos", etcétera) y llevarlas a cabo si es que aceptado aplicar para ese proyecto en concreto. Además de esto también es necesario saber con qué presupuesto podremos contar (tanto personal como al que podremos aspirar en caso de lograr esa financiación) y otros tipos de recursos.

Una vez claro todo este apartado (con aspectos que seguro que estoy olvidando), debemos pasar al proyecto en sí. ¿Qué aspectos debe contener un proyecto? ¿qué debo incluir en cada apartado? ¿Qué es lo más importante? Pese a que como siempre, depende de tu área de conocimiento, temática, intereses, **evaluadores** (en caso de que sea para concurso de cara a conseguir financiación u otros premios, pues piensa que es a ellos a quiénes tienes que convencer de que tu proyecto es mejor que el de la otra inmensa cantidad de gente que se presenta) …

Por tanto, **has de saber si estas en condiciones de reunir el equipo, recursos y materiales para llevar a cabo el proyecto antes de escribirlo o entregarlo**. También **puedes considerar si vas a incluir elementos de evaluación de programas** (en pocas

palabras: momentos a lo largo del proceso del proyecto donde comparar la situación planeada, con lo que realmente se está haciendo, a modo de introducir modificaciones y corregir las desviaciones).

Escribiendo una carta de motivación

¿Quién no ha tenido que escribir en algún momento una carta de motivación, también llamada *cover letter* o carta de presentación? Para pedir contratos, para acceder a un máster o doctorado; e incluso para un trabajo, hoy día son indispensables. A continuación, te ofrezco **un listado de aprendizajes personales acerca de cómo escribir una carta de motivación** general, que **tú deberás ajustar o adaptar después a la institución y/o al requisito para el que la necesites**: acceder a un máster, acceder a un doctorado, pedir una postdoc, presentarte a un grupo de investigación con una plaza FPI, etcétera. Vamos allá:

0) (transersal a toda la carta) **Personaliza al máximo tu carta de presentación**. Sé que puede ser tortuoso y llevar más tiempo preparar una carta para cada postulación que hagas en distintos departamentos o grupos de investigación; que hacer una genérica-plantilla en la que solo cambies el nombre del investigador principal (IP). Lo sé. Pero un IP o grupo que esté buscando un candidato único, y que ha leído cien cartas como la tuya anteriormente, notará enseguida que se trata de una petición genérica, vacía y superficial. Mejor que eso, infórmate del grupo al que te diriges, en qué áreas trabajan, sus últimas publicaciones, y de alguna forma, **haz constar o dales a entender que sabes lo que hacen en su día a día porque tienes interés en tu carta.**

0) Tu carta debe ser corta, pero que contenga todo lo esencial (los puntos 1, 2, 3... que vienen a continuación). Mi experiencia me dice que es mejor no pasar de una cara. Deja buenos márgenes, los párrafos alineados, pocas ideas en cada uno de ellos... este otro post del blog puede ayudarte en cuestiones de estilo.

0) Como he leído en otro blog (no me acuerdo del nombre, perdón!): **Tu carta de motivación es el tráiler** de tu trayectoria como investigador/estudiante; **tu CV** (que normalmente suele adjuntarse junto a la carta de motivación), **es la película completa**. Por tanto: no se trata de incluir todo lo que has hecho en tu carta de motivación, no se trata de entrar en muchos detalles. Se trata de ser sugerente, de dar una buena imagen de tu trayectoria, así como mostrar interés por el grupo/institución al que postulas.

1) **Comienza nombrando a la/s persona/s a las que te diriges**, por su apellido. Si escribes en inglés, el "Dear sir or madam" es algo genérico, y desde el principio necesitamos ajustarnos al proyecto al que nos dirigimos. ¿Qué mejor que comenzar dando a entender que hemos indagado quién está detrás del proyecto?

2) **Escribe el motivo por el que escribes** (esa beca o contrato, esa plaza vacante, ese acceso a un máster o doctorado...), de dónde has obtenido la información de esa convocatoria, y por qué te interesa. Así sabrán un poco más de tu interés y de tu pequeña "investigación" previa sobre esa institución o contrato (4-5 líneas).

3) **Preséntate siendo descriptivo y conciso**. Cuando digo ser descriptivo, me refiero a que no alardees ni te vendas más allá de cosas que sean reales y objetivas. Cuando digo conciso, me refiero a que no pases de las 5-6 líneas. Si has hecho cuatro másters, pon solo el que tenga más que ver con esa plaza o convocatoria (recuerda, después en tu CV verán los cuatro másters que tienes). Nada de poner calificaciones, méritos que no sean estrictamente necesarios, ni estancias, etcétera. También es

conveniente **nombrar a tu actual director/jefe** o en su defecto, las personas destacables con las que has trabajado recientemente en campos similares al que estás aplicando (por eso del networking y tal) y brevemente t**u experiencia en campos afines/similares** (5-6 líneas).

4) El último párrafo resérvalo para **resultados y méritos conseguidos a raíz de tu experiencia** (la que hayas explicado en el punto anterior y que esté relacionada con la solicitud de la carta que estás escribiendo): artículos científicos, ponencias en congresos, publicaciones de otros tipos, becas, contratos, colaboraciones...

5) Finalmente, **agradece a las personas que pusiste en el punto 1 su tiempo y dedicación** en leer tu candidatura. Sé cortés y escribe algo que dé a a entender que quedas a la espera de su respuesta. No olvides incluir alguna forma de contacto (correo electrónico, principalmente), para cualquier duda o información extra que necesiten.

Esto es lo que a mí me ha funcionado en el campo de las cartas de motivación. ¿Y a ti? Espero tus comentarios, sugerencias a: contacto@ebaes.es

Estructura y contenido de un proyecto de investigación

A continuación, te ofrezco lo que podría ser un esquema general. Imperfecto pero resultante. Al final del todo encontrarás un enlace para consultar el proyecto de investigación que presenté como trabajo final de unas de las asignaturas de mi máster. Aprópiate y hazte con lo que te sea útil. **Incluso para trabajos finales de máster o de grado (o de asignaturas de tu curso) te puede servir** (en rojo los apartados que no son tan generales y que solamente encontrarás en algunas convocatorias o para algunas tareas). Vamos allá:

1) **Primera página:**

-Título: Nombre atractivo. Ni largo, ni corto. Que contenga las dos (o tres) palabras clave sobre el asunto del que trata la propuesta.

-Autores/investigadores/participantes, filiación (universidad o centro de investigación) y correo electrónico/teléfono: Si se requiere y es necesario que vaya en este lugar.

-Fecha: si es necesario.

-Palabras clave: si es necesario.

-Entidad a la que se dirige: si es necesario.

-Aclaraciones a pie de página: si es necesario.

2) **Página en blanco.**

3) **Índice**. Yo trato de no incluir sub-apartados salvo que sea necesario, el proyecto sea muy corto o necesite dar la imagen de que es muy voluminoso (un índice de dos páginas a doble espacio con todos los sub-apartados aparenta ser un proyecto más grande; y a veces la primera impresión es lo que cuenta). Los títulos deben ser atractivos (mira mi proyecto para el máster al final).

4) **Página en blanco**.

5) **Resumen y Abstract**: como si fuese un paper, incluye un abstract. Normalmente la convocatoria te dirá la longitud del mismo. Trata de incluir una línea de marco teórico, la metodología, el tiempo que tardarás en hacerlo. Al final incluye unas palabras clave. Normalmente te pedirán incluir tanto el resumen como las palabras clave en inglés (abstract y key words).

6) **Resumen ejecutivo**: El resumen ejecutivo suele consistir en un resumen de todo el proyecto, más largo que el resumen anterior, y que, como su nombre indica, **su**

objetivo es el de convencer (estéticamente, retóricamente, por el interés que despierte) **al evaluador/lector** (normalmente para seguir leyendo y tener posibilidades de aspirar a una beca o fuente de financiación). Suele ser de unas 1500 palabras, que, aunque parezcan muchas, suele quedarse justo a la hora de explicar todo el proyecto con muy pocas palabras por apartado.

7) **Introducción**: Consiste en, como su nombre indica, plantear un "terreno general" que ponga al lector (que tal vez no tenga ni idea de tu tema) en el contexto de tu trabajo. Sin profundizar excesivamente en ningún apartado, pero si dando una versión general del marco del trabajo (no hables aún de tu propuesta, solo del "terreno").

8) **Planteamiento y justificación de la propuesta de investigación**:

9) **Antecedentes/estado del arte**: En él debes hablar sobre el tema en el que se introduce tu proyecto. Una forma muy visual de verlo consiste en entender tu propuesta como un "afluente" que viene a unirse con un río principal, que vendría a ser todo lo que ya se ha dicho sobre el tema por otros autores. Primero habla sobre el rio principal (lo que ya se ha dicho) de forma ordenada: bien desde lo más antiguo a lo más nuevo; o bien de lo más general y abstracto a lo más específico, por ejemplo. Después introduce tu propuesta justo en el lugar donde tu "afluente" encaja con el rio principal. A veces es difícil no ser redundante y repetir ideas de la introducción. Aquí se trata de ampliarlas y profundizar en ellas, dándole especial énfasis a los autores, las fechas, los periodos, las "etapas" … es decir, a las distintas categorías (y hacer sub-apartados para ellas).

10) **Marco teórico** (si no lo incluyes en el punto anterior): Consiste no ya en citar los autores y etapas de tu *topic* (ej. Autores que han hablado de genética; autores que han hablado del ébola, autores que han hablado sobre cómo tratar una crisis económica); si no en la perspectiva que vas a adoptar para tu trabajo: Si hablas de evolución ¿Darwinista

o Lamarckiano?, Si hablas de economía ¿Liberal o Socialista?, si hablas de Psicología Social, ¿experimentalista, socioconstruccionista, representacionista, estudios sociales de la ciencia y la tecnología?.

11) **Objetivos y sub-objetivos**: Uno de los apartados más importantes. Según tu área de conocimiento, la relación objetivos y sub-objetivos es variable. En psicología, por ejemplo, el objetivo suele ser uno, o dos (llamados objetivos generales). A su vez, este objetivo o par de objetivos se sub-dividen cada uno en otros tres o cuatro (según la duración temporal de cada uno, y se llaman objetivos específicos) cuya "suma" da como resultado el objetivo general al que se refieren.

En otros campos de estudio se les da mucha importancia a los objetivos y estos suelen ser más numerosos (cuatro o cinco), siendo los sub-objetivos (si es que existen) meros complementos de los objetivos generales.

Lo que sí es común a todos sea cual sea el ámbito de estudio, es que **el objetivo debe ser un verbo en infinitivo**: **analizar** lo que pasa en… **estudiar** por qué… **entender** la dinámica de… **comprender** el espectro de… **alcanzar** el nivel… etcétera.

Igualmente ocurre como los sub-objetivos. Deben ser un verbo en infinitivo, y la suma de los sub-objetivos deberán abarcar todos los campos, tareas y áreas que supone el objetivo principal al que se refieren. Has de tener en cuenta que ningún sub-objetivo se solape entre sí, así como que un sub-objetivo de un objetivo general no sea igual (o muy similar) a otro sub-objetivo de otro objetivo general. Los objetivos y sub-objetivos deben ser excluyentes entre todos ellos.

12) **Diseño, metodología y técnicas empleadas**: El diseño hace referencia al procedimiento o procedimientos que se utilizaran para recoger y estudiar los datos. ¿Será un estudio longitudinal? ¿Se hará una recogida de datos muy puntual y precisa? ¿Se

alargará durante unos pocos meses o durante varios años? ¿Vamos a hacer diferentes cohortes, estratos o muestras? Son algunas preguntas a tener en cuenta sobre el diseño.

En cuanto a la metodología, esta alude al grupo de técnicas que vamos a utilizar ¿Usaremos metodología estadística? ¿Nos basaremos más bien en datos cualitativos? ¿El análisis va a ser factorial o discursivo? ¿Vamos a utilizar imágenes?

Por último, las técnicas hacen referencia a los métodos de recogida y análisis de datos particulares: Si son cuantitativos, usaremos escalas, tests, encuestas, gráficas, ANOVAs, chi's cuadrados, SPSS, R…; si son cualitativos, usaremos análisis del discurso, entrevistas en profundidad, etnografías, focus groups, análisis documental y de imágenes, Atlas.ti, etc.

13) **Prospectiva de resultados**: Son los resultados que esperamos obtener. Deben ser lo suficientemente generales para no "pillarnos los dedos" pero lo suficientemente claros y detallados para ser ambiciosos y despertar interés en nuestro evaluador de cara a que nos concedan ese proyecto (o nos pongan buena calificación o lo que busquemos) si confían en nosotros y finalmente se consiguen los resultados.

14) **Plan de trabajo**: Alude a la estructura temporal, humana, material y de recursos que se piensa seguir. Aquí es donde se incluye un cronograma organizado por las distintas etapas en las que se llevará a cabo cada sub-objetivo, quiénes (o cuántas personas) trabajarán en ese momento, cuánto dinero y recursos se necesitaran, qué acciones se van a llevar a cabo en cada momento, en qué lugar, los procedimientos necesarios, etcétera.

15) **Consideraciones éticas**: Según tu temática es posible que necesites un apartado donde hables de las consideraciones éticas que vas a tener en cuenta en tu proyecto. Si es un proyecto biológico donde se usan animales, tendrás que explicar y justificar bien qué, cómo, cuándo y por qué vas a hacer con ellos lo que planteas. Si vas a trabajar con personas y vas a necesitar datos personales, confidenciales o sensibles, tendrás que explicar cómo los vas a almacenar, anonimizar y utilizar para minimizar el riesgo de que esa información se publique. Además, deberás explicar los procedimientos de consentimiento informado que utilizaras. O si vas a usar una escala o test psicométrico, deberás explicar la validez o las "evidencias basadas en las consecuencias del test" (según los standards de validez del 99), entre otras muchas cosas.

16) **Referencias**: Según el tipo de proyecto que montes, cada apartado (de todos los anteriores) tendrá al final del mismo su propio espacio de referencias, o bien irán todas al final en este apartado. Cada campo de conocimiento o bien la convocatoria a la que concurras tendrá sus propias normas de referencias (ejemplos: APA, Vancouver, Chicago Style, etc.).

17) **Anexos**: cronograma (si no está en el apartado 12), imágenes, peculiaridades y aclaraciones de tu proyecto, graficas,

18) **Currículum vitae académico de los miembros** (lo incluyo al final porque no siempre se pide ni tiene un lugar concreto): Si es para concurso. Aquí priman mucho los ISI y algunos otros méritos son importantes depende de para qué sea y según la convocatoria (por ejemplo, patentes, libros internacionales, tesis dirigidas con premio extraordinario, etcétera).

19) **Página en blanco.**

Bonus: Si lo vas a imprimir, te recomiendo archivarlo en un portafolio. Si lo vas a entregar electrónicamente, te recomiendo hacerlo siempre en PDF (pues así nadie podrá modificarlo, además que es el formato que suelen pedirte). Si el archivo en PDF ocupa más que lo que te permiten subir a la plataforma, o simplemente quieres enviarlo y que ocupe el menos espacio posible, al guardar el documento Word-OpenOffice clicka el botón "optimizar para tamaño mínimo (publicación en línea)". Si quieres aligerarlo más aún, en el capítulo anterior te he dejado una herramienta para reducir el tamaño de PDFs.

Algunos apuntes sobre estilo y formato (para proyectos y otros escritos).

Estilo y formato

En cuanto a estilo y formato, cada convocatoria, institución o persona que te demande el proyecto te dará unas pautas. En caso de no existir, te propongo un estilo tradicional pero personal:

- Utiliza una **letra "neutra"** (una de estas: times new roman, calibrí, courier, arial).

- A **12 puntos**, en **color negro** (no uses otros colores salvo que por alguna particularidad los necesites).

- Con **márgenes de 3cm** por todos lados (¡sé generoso!).

- **Utiliza tabulación al principio de cada párrafo** (la primera línea, metida unos pocos espacios).

- **Numera la página al final, a la derecha**. No incluyas nada más en los bordes de página.

- **Sencillo, directo**. Frases cortas y sin subordinadas (en lo posible).

- **Interlineado a 1,5 puntos**.

- **Elige entre comillas o cursivas** a la hora de utilizar un neologismo, modismo o extranjerismo (una u otra forma, **no las dos**).

- Los párrafos **SIEMPRE JUSTIFICADOS** (por favor, no alinees a la izquierda…). Solo rompe esta regla para los nombres de los apartados y el título del proyecto (preferiblemente centrados).

- En cuanto al nivel de los apartados y sub-apartados, **máximo 3 niveles**. Primer nivel: numeración (ejemplo 1); 1.; 1-: etc.) centrado, negrita, 1 puntos. Segundo nivel: numeración de segundo nivel (ejemplo 1.1); 1.1; 1-1; etc.), justificado, negrita, 12 puntos. Tercer nivel: letra (ejemplo a); a.; a-; etc.), justificado con una tabulación, 12 puntos.

-**En cada párrafo desarrolla una única idea**. No más de cuatro párrafos (tres es más sexy) por página. No más de 8-10 líneas (6 es más sexy) por párrafo. Considera en líneas generales que tu lector puede no tener ni idea de qué le estás hablando. No des por asentados conceptos, ideas, teorías, autores…

-Según tu área de conocimiento, marco teórico, posición personal, estilo… **deberás abandonar el uso de la primera persona** (el "yo", el "nosotros" …). En algunos campos de estudio no es demasiado importante (en algunas sociologías, antropologías y psicologías sociales y comunitarias, por ejemplo); **en otros campos esto no solo es impensable, sino que es muy penalizable al connotar matices de subjetividad en el proyecto** (ej. Ningún astrónomo haría un objetivo general que dijese "pensamos que las lunas de Júpiter son perfectas para estudiar los componentes de sus suelos").

-**Relee tu trabajo una vez terminado**. No, a nadie le gusta ni le apetece. **Sí, es totalmente necesario**. Habrá expresiones redundantes (trata de eliminar palabras idénticas en la misma línea o párrafo, no uses siempre la misma coletilla para empezar un

apartado o párrafo, etc.), palabras mal escritas o que no iban ahí, etcétera.

-**Guarda tu trabajo (pulsa ctrl+s) a menudo**. El día que tu PC se reinicie de pronto me lo agradecerás. Otra opción es guardarlo en Dropbox y trabajar desde ahí para que vaya guardando una copia automáticamente (no es 100% fiable).

-**Mejor dejar una línea en blanco y pasar a la siguiente página, que dejar una sola línea de principio o final de párrafo** aislada a final de la página anterior.

- **En las referencias al final de todo el documento, introduce "sangría francesa"** para que quede la primera línea de cada referencia quede más salida y las demás más hacia dentro y así hacer más fácil encontrar el nombre de los autores (pues normalmente, están al principio de la primera línea). Esto se hace seleccionando con el ratón todo el apartado de referencias, y pulsando "ctrl+f".

-**Pon en negrita una frase o unas palabras clave de los párrafos que sean más relevantes**. Déjale tu proyecto a un compañero y que lea solo estas palabras en negrita y luego pídele que te cuente de qué va. Si no acierta, rehaz este punto.

- **TRUCO**: abre el botón de "buscar" en tu documento y pulsa sobre la pestaña "buscar y reemplazar". En el apartado "buscar" introduce dos espacios (dale a la barra espaciadora dos veces); y en el apartado "reemplazar por" introduce **UN** espacio (dale a la barra espaciadora una sola vez). Descubrirás la cantidad de doble espaciados que sin querer has hecho. Prueba a hacerlo también sustituyendo triple espaciado por un espaciado por si acaso. Finalmente repasa la ortografía "manualmente" (mucho mejor y acertado que con el corrector del propio programa de texto.

- **TRUCO NÚMERO 2**: cuando termines tu proyecto, ve párrafo a párrafo (y no todo a la vez, pues es más fácil equivocarse) y seleccionándolo, pulsa en el botón de

“justificar”, en el de “12 puntos de letra”, en el de la fuente que hayas elegido, y en el de interlineado a 1.5. ¿Por qué? Si has copiado y pegado algún párrafo o elemento de otro documento, de internet, has trabajado desde distintos ordenadores o dispositivos, etcétera; es muy fácil que en algún apartado sin querer hayas cambiado el formato.

Por último, **aquí tienes mi proyecto de investigación** para que lo consultes, apropies, critiques o utilices: https://goo.gl/QVpbAZ. Te agradezco el feedback, consejos, utilidades, herramientas, etcétera, que puedas darme. Ya sabes cómo contactar conmigo.

Capítulo 7. Money, money, money...

En este capítulo abordaré las **principales fuentes de financiación que como futuros investigadores o como investigadores aprendices nos podemos encontrar**. A estas alturas ya debes saber que toda la información que aquí ofrezco está basada en mi experiencia y mi conocimiento.

Por tanto, **es** (más que) **probable que algún dato no sea exacto, así como que me deje muchas becas y otras fuentes de financiación en el tintero**. Por ello te invito a visitar la convocatoria del año presente de la beca que te interese y leerte el documento de la convocatoria (BOE en el caso de las públicas del Ministerio, Boletín de la Comunidad Autónoma den caso de las concedidas por Comunidades Autónomas, PDFs y trípticos en caso de becas de universidades y privadas, etc.).

Para hacerlo más cómodo y puedas obtener de un vistazo la información que más te interese, voy a explicar cada una de las contratos atendiendo a unos ejes comunes:

Contratos de Formación del Profesorado Universitario (FPU)

- **¿Quién la concede?** El Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

- **¿Dónde aplicar/informarme oficialmente?** Aquí: http://bit.ly/21LrXtS

-**Requisitos generales** (ver convocatoria para conocerlos en profundidad): Dos fases: **1) Postulas tú con tu nota media**. De toda la gente que se presente, seleccionan a tres personas por plazas. La nota de corte es la última persona con mejor nota de esos tres por cada plaza (aclaración: la nota mínima en cualquier área de conocimiento es superior a 8. En psicología que es a la que he aplicado yo, es de un 8,5 en la última convocatoria).

Si pasas esta fase: 2.1) **Postulas tú con tu nota media y CV** (publicaciones, congresos, premios extraordinarios…) 2.2) **Postula tu director de tesis con su CV**

(publicaciones de impacto, sexenios, cargos en la universidad, tesis dirigidas con premio extraordinario. De cada uno de estos apartados podrás poner máximo 5 méritos; y 2.3**) El grupo de investigación en el que te vas a insertar** (máximo 5 miembros contando tu director) de los cuales podrás poner 5 méritos más del mismo tipo que los de tu director. Poseer un proyecto financiado en activo da bastantes puntos. Además, debes estar en un doctorado a dedicación completa o tener una carta de preaceptación en el doctorado si aún estás en el máster.

-**Plazas convocadas** (en la última convocatoria): 850 (aunque cada área de conocimiento tiene unas en concreto, es decir, las 850 no van a ser para física si las mejores 850 notas son de física). Creo recordar que, por ejemplo, para psicología hubo 37.

-**Plazo** (en el que se pudo aplicar en la última convocatoria): Puesto que estas becas van con un año de retraso, se suele abrir el proceso para la primera fase en noviembre/diciembre/enero. Esta fase se resuelve para semana santa. La segunda fase se abre para mediados de abril/primeros de mayo y se resuelve en junio/julio para comenzar con la beca en septiembre/octubre del curso siguiente (importante tener esto en cuenta, puesto que, si empiezas un máster en septiembre, **puedes aplicar a la FPU el mes de noviembre/diciembre del año que has comenzado el master ya que, de concedértela, comenzaras en septiembre/octubre del año siguiente** (o sea, en el primer curso de doctorado)**.** Si no haces esto, deberás esperar un año entero y cuando te la concedan (si te la conceden…) será para empezar en el segundo año de doctorado. Teniendo en cuenta que con el nuevo decreto los doctorados duran tres años, y si pierdes uno hasta que la pides… solo la disfrutarías dos años (con suerte).

-**Dinero que te dan**: unos 1100€ brutos al año en 14 pagas (12 y 2 extras en junio y navidad) los cuatro años (en anteriores convocatorias daban un poco más de dinero los dos últimos). En neto, dependiendo del IRPF que te retengan mensualmente, se quedará en unos 800/850€ de media.

-**Duración**: Cuatro años. Tened cuidado con este dato, pues es un poco confuso. Tal y como yo lo entiendo, hay un año de beca que no vas a poder disfrutar nunca: si el doctorado a dedicación total son tres años, y consigues la beca para disfrutarla desde el primer año de doctorado… ¿Qué pasa con el último año? **La única opción que se me ocurre es que pidas una prórroga en tu universidad para extender la matrícula un curso más**. Como el Ministerio debe estar enterado de cualquier cambio en tu tesis, supongo que el Ministerio debe aprobar esta prórroga también, pero al exigir como requisito tener dedicación completa (tres años), no entiendo muy bien la existencia de ese cuarto año de beca si no es de esta forma.

-**Peculiaridades propias**: Como ya he comentado anteriormente, con estas becas ocurre que cada año se están concediendo las del año anterior. Por eso, la becas que se van a resolver en junio/julio de 2016, son las de la convocatoria de 2015. El año pasado ocurrió algo muy curioso (en las FPU 2014): el plazo de esta convocatoria salió a principios de enero de 2015, luego técnicamente, esa beca era la FPU 2015. ¿Qué pasó? Para que nadie pudiera recriminar el hecho de que se habían "saltado" un año de becas, la publicación en el BOE de las FPU 2014 fue en torno al 27 de diciembre de 2014 (unos diez días antes de abrirse el plazo), y de esta forma sortearon el problema.

Además, **este contrato es el más popular y demandado dada la *gran* cantidad de plazas** (al menos en relación a otras como La Caixa que concede unas 25 en total, por ejemplo). Para conseguir becas postdoctorales o de cara a hacer una estancia, es muy

recomendable tener esta beca puesto que abre muchas puertas a poder pedir "complementos" de este tipo.

Por último cabe destacar que desde hace un par de años, se trata de un **contrato de investigación** (subvencionado por el MECD, pero un contrato), por tanto, eso de llamarlo "becas FPU" no es correcto, ya que no se trata de un contrato en prácticas ni de una beca de formación.

Cómo rellenar la memoria de tesis y el informe del director para los contratos FPU

En esta sección vamos a volver a hablar de los contratos FPU (recuerda que ya están en marcha), en esta ocasión para **tratar el tema de la memoria de tesis y el informe del director.** La memoria de tesis y el informe del director, es un documento Word que encontrarás en la web del Ministerio correspondiente a las FPU que debes entregar en la segunda fase de estas ayudas (siempre que pases la primera fase). En ese documento, tendrás un máximo de 3000 palabras para explicar el planning de lo que piensas hacer durante los años de doctorado.

Qué van a evaluar

Según se recoge de las convocatorias de los últimos años, lo principal que van a tener en cuenta es, literalmente, esto:

Interés científico y calidad del proyecto formativo que presente el candidato, que incluya el objeto de la tesis doctoral con la mayor concreción posible y su adecuada financiación

*a) **La calidad** de la memoria presentada: formulación de objetivos, planteamiento, metodología, etapas y planificación temporal en la consecución de objetivos, claridad y rigor en la exposición de antecedentes y bibliografía.*

*b) **La novedad e interés** del proyecto en relación al estado de la cuestión en el área específica.*

*c) **La verosimilitud** del proyecto: adecuación de recursos disponibles, vinculación del Director y del grupo investigador con la temática del proyecto y programa formativo asociado al proyecto. Se valorará positivamente que el proyecto de tesis se incluya en las actividades previstas en un proyecto de investigación subvencionado a nivel institucional.*

Por tanto, lo ideal será que trates de **adecuarte en tres mil palabras al párrafo anterior:** calidad, novedad y verosimilitud; o lo que es lo mismo: una memoria **clara y concisa**, una memoria **atractiva** y una memoria **coherente al tiempo y a los recursos disponibles** (atenerte a 3/4 años, y al hecho de ser un estudiante, no un astronauta/biólogo/empresario/antropólogo/traductor/tuáreadeconocimiento experto). Como siempre digo cuando hablamos de FPU, el criterio final dependerá del evaluador y es bastante subjetivo (lo que un evaluador te evaluará positivamente, otro lo haría negativamente y viceversa; ya que los criterios objetivos no existen en las FPU).

Qué debe contener la memoria

En base a los puntos que van a evaluar, los dos años que yo he aplicado a las FPU he incluido una memoria con los mismos apartados, y creo que son unos apartados coherentes y que cubren bien los puntos anteriores. Son estos:

1. **Introducción**: Como la palabra indica, **introducir y plantear el tema de tu investigación**. Piensa que el evaluador es de tu área de conocimiento, pero puede no tener ni idea del tema. Por eso es conveniente introducir, sin dar nada por entendido, tu tema. Yo creo conveniente ir introduciendo citas (al final, añadirás un apartado de referencias). También deberás ir "aterrizando" en el punto donde irá tu propuesta de investigación. A mí me ocupó unas 700 palabras.
2. **Objetivos**: En base a la introducción y el planteamiento de tu trabajo en el punto anterior. Yo siempre empiezo con la **hipótesis** (en negrita y subrayada), y a los **objetivos generales** añado sub-objetivos u **objetivos específicos**, aunque esto dependerá de cómo se formulen los proyectos en tu campo de trabajo. En psicología (mi área), lo común es incluir 1 o 2 objetivos generales y 3-4 objetivos específicos por cada objetivo general. Todos ellos (generales y específicos), **recomiendo que comiencen con un verbo en infinitivo** (ej: estudiar, analizar, conocer, delimitar, describir, diseñar, alcanzar…). La teoría dice que, leyendo todos los objetivos específicos, se puede deducir el objetivo general que los engloba. También es interesante justificar la elección de esos objetivos (por qué son importantes o interesantes, qué se consigue con ellos, etcétera). A mí me ocupó unas 700 palabras.
3. **Cronograma**: Pautar la **implementación de los objetivos específicos**. Yo lo suelo hacer **por trimestres**. Es un cálculo simple: si la FPU dura cuatro años, y cada año tiene cuatro trimestres, divide los objetivos específicos en trimestres de forma que al final de los cuatro años se hayan llevado a cabo todos. Además, a cada tarea de un trimestre la denomino "hito" (hito 1, hito 2…): algunos objetivos específicos solo tendrán un hito (en ese caso coincidirá con el nomrbe del objetivo

específico), otras veces estará formado por dos o tres hitos (divididos en más o menos trimestres cada uno). Ejemplo:

Objetivo específico 1.1. Delimitar el conjunto de actores relevantes que intervienen en la elaboración de protocolos sobre bioseguridad. Se creará un mapa que recoja los actores que juegan algún papel en la producción del conocimiento que aparece en los protocolos sobre bioseguridad.

-Período de ejecución: Primer año, primer y segundo trimestre (T)

-Hito 1: Revisión bibliográfica, revisión de bases de datos y otras fuentes bibliográficas. En esta acción se revisará la literatura, los proyectos de investigación y las directrices más importantes que se han establecido sobre protocolos de bioseguridad en la Unión Europea y en el Estado Español. Se pretende tener una visión general y exhaustiva de todos los datos obtenidos hasta el momento en investigaciones y trabajos similares.

-Trimestre previsto: año 1, T1 y T2

-Hito 2: Entrevistas en profundidad con expertos. A través de estas entrevistas se terminará de perfilar el conjunto de actores que intervienen en la producción de conocimiento sobre bioseguridad.

-Trimestre previsto: año 1, T2

Algunos objetivos específicos solo durarán un trimestre, otros tres trimestres, etc. Yo recomiendo incluir al final un pequeño cronograma gráfico, donde se vean los objetivos y los trimestres rápidamente. Algo así (tienes las dos solicitudes que yo envié al final del post):

	Año 1				Año 2			
Objetivos específicos	1	2	3	4	5	6	7	8
1.1	H1	H1, H2						
1.2			H1	H1				
1.3					H1	H1		
1.4							H1	H1

	Año 3*			
Objetivos específicos	1	2	3	4
1.5	H1	H1		
2		H1	H1	H1

Este apartado me ocupa unas 600 palabras, incluyendo el cronograma gráfico.

4. **Referencias**: **las referencias citadas en los apartados anteriores, en el formato común de tu área de conocimiento** (APA, Chicago Style, Harvard…). Este apartado me ocupó unas 500 palabras. Hay cierto debate sobre si hay que poner referencias, o si las palabras de las referencias cuentan dentro del cupo de 3000 palabras, o si lo que cuenta dentro de ese límite es el informe del director. Lo cierto es que no hay consenso al respecto. Como siempre, dependerá de tu evaluador: si se pone muy quisquilloso, contará palabra por palabra tu memoria y si se pasa de 3000 te calificará con un cero. Otros (quiero pensar que la mayoría), ni se preocupan en mirar el límite de palabras siempre que no les envíes una memoria de 50 páginas. **En cualquier caso, procura no pasarte por si acaso.**

El informe del director

El informe del director es un breve documento (yo suelo dejar 500 palabras del total para esto, ya que es el número que pone en este apartado) donde tu futuro director de tesis habla brevemente sobre ti. La finalidad de esto es constatar que una persona titular

de tu centro se va a hacer cargo de ti y no has rellenado la solicitud por tu cuenta sin pedir permiso a ningún profesor titular o investigador. En la convocatoria, lo que pone al respecto sobre lo que se va a evaluar es lo siguiente:

*"La **verosimilitud del proyecto**: adecuación de recursos disponibles, vinculación del Director y del grupo investigador con la temática del proyecto y programa formativo asociado al proyecto.*

*Se valorará positivamente q**ue el proyecto de tesis se incluya en las actividades previstas en un proyecto de investigación subvencionado a nivel institucional**."*

Es decir, en esas 500 palabras, tu director deberá de alguna manera **enlazar tu propuesta de la memoria con el proyecto financiado que ya está llevando a cabo él** (un i+D del Ministerio, de una fundación, de tu comunidad autónoma) si es que tiene uno en activo. Además, es conveniente que t**e dedique unas palabras** de forma que efectivamente quede claro en ese informe que te conoce y conoce tu propuesta, y que te acepta como alumno de doctorado. También se suele incluir la adecuación y la necesidad de la consecución de la FPU para llevar a cabo un proyecto importante y muy interesante (el tuyo y del que has hablado más arriba), así como la adecuación a tu programa de doctorado. Igualmente, más adelante **llamarán o escribirán a tu futuro director para comprobar que es la persona que se va a encargar de dirigir tu tesis**.

Por último, **no olvidéis firmar los dos el documento** (la forma más fácil, es escanear las dos firmas en formato .jpg y añadirlas al documento word en "insertar-->imágenes") al final del mismo. **Esto es muy importante** y si no lo hacéis, es un motivo que les dais para que puedan denegar vuestra propuesta sin ni siquiera abrirla.

Y eso es todo. En cualquier caso, **habla siempre con tu director o con la escuela de postgrado de tu universidad o centro de investigación** para que te echen una mano.

Ellos tienen más experiencia y tu caso no será el primer al que se enfrenten para resolver tus dudas.

Si te sirve de ayuda, te dejo aquí y aquí las dos memorias que yo envié cuando solicité las FPU en 2014 y en 2015, para que le eches un vistazo al formato que te he explicado.

Qué no debes hacer al solicitar los contratos FPU

Os quiero enseñar los dos PDFs de evaluación que hicieron de mis dos solicitudes para los contratos FPU (ambas rechazadas) en la convocatoria FPU 2014 y FPU 2015.

Con esto, **podréis ver qué van a evaluar y a tener en cuenta principalmente en cada uno de los apartados** (memoria del proyecto, vuestro CV, el de vuestro director...) **así como lo que no tenéis que hacer**, puesto que, si me la han rechazado dos años, por algo será.

También podréis observar lo subjetivo que puede ser el proceso, puesto que como veréis en los PDFs, **teniendo el mismo CV de un año para el otro** (más un par de méritos más el segundo año que la solicité) tanto yo como mi director, **nos evaluaron con la mitad** de calificación tanto en el apartado de mi CV como en el suyo **en el segundo año**.

Aquí puedes consultar la evaluación de mi solicitud FPU 2014, y aquí la solicitud de la FPU 2015. También os tengo que decir, que algunos comentarios que hicieron de mi solicitud, no encajan con lo que realmente presenté. Por ejemplo, en un punto me comentan que no presenté hipótesis en la memoria (pronto subiré otro post con las memorias de trabajo que presenté), o que ninguna tesis dirigida por mi director tuvo

premio extraordinario; cuando tanto una cosa como la otra estaban indicadas en la solicitud. Cosas de las FPU, supongo.

Como podréis ver, en las solicitudes viene **en negrita los puntos a evaluar en cada apartado** (parece una plantilla), mientras que **en letra normal aparece el comentario del evaluador**. Fijaos bien en ambos, pues os pueden servir para salvar los puntos débiles que tuvo mi solicitud y así adaptarla exactamente a aquello que van a evaluaros a vosotros (si no cambian los criterios, claro).

Mucho ánimo y suerte a todas y a todos. **Cuando se resuelvan los FPU, compartid en el blog vuestra experiencia para que todos podamos aprender e impulsarnos mutuamente**!

Guía en PDF para los contratos FPU

Si aún no tienes el mini-libro gratuito con toda la información de los contratos FPU, **descárgalo gratis aquí**.

Beca para contratos predoctorales para la formación de doctores (FPI)

- **¿Quién la concede?**: El Ministerio de Economía y Competitividad.

- **¿Dónde aplicar/informarme oficialmente?** Aquí: http://bit.ly/1NobhGC

-**Requisitos generales** (ver convocatoria para conocerlos en profundidad): Los requisitos son parecidos a los de las FPU, aunque en este caso van ligados al proyecto en concreto (características del mismo, necesidades del grupo de investigación, proyecto en el que se enmarca la beca, etc.).

-**Plazas convocadas** (en la última convocatoria): Una o dos por proyecto.

-**Plazo** (en el que se pudo aplicar en la última convocatoria): Del 15 al 29 de junio en la última convocatoria.

-**Dinero que te dan**: 20500€ anuales.

-**Duración**: Cuatro años como máximo (renovando año a año).

-**Peculiaridades propias**: Estos contratos no son aplicables por un estudiante de doctorado de forma directa. Me explico: estas becas son parte de los proyectos de investigación que los grupos de investigación demandan al Ministerio de Economía. De los proyectos que de esta forma son financiados, algunos obtienen una partida de dinero particular para dedicarla a una beca predoctoral. Los proyectos que la obtienen son publicados en la fecha que indico más arriba y es entonces cuando los estudiantes pueden aplicar a esos proyectos.

Las normativas y requisitos exactos son "pactados" y diseñados en base al perfil que el grupo de investigación busque, junto con la normativa propia del Ministerio.

Becas predoctorales de las CCAA

- **¿Quién la concede?:** Algunas comunidades autónomas (no todas ni todos los años). Como no conozco todas solo voy a exponer los datos de donde yo estudio (Cataluña) llamada "Ajudes per a la Contractació de Personal Investigador Novell" (FI) y algunos que conozco de Andalucía. Para enterarte de si en tu Comunidad Autónoma existen este tipo de ayudas, te recomiendo consultar el foro de precarios.org y googlear: "becas predoctorales [inserta tu comunidad autónoma]".

- **¿Dónde aplicar/informarme oficialmente?** Aquí: http://bit.ly/1rKWtY9 (Cataluña) o aquí: http://bit.ly/1oEnhZt (Andalucía).

-**Requisitos generales** (ver convocatoria para conocerlos en profundidad): 1)

Estar cursando un máster que done acceso a un doctorado o bien tener la matrícula de doctorado; 2) Tener más de un 6,5 de nota media; 3) Tener un proyecto de investigación en activo financiado por más de 24000€; 4) Que el doctorado se lleve a cabo en una universidad catalana; 5) El director de tesis tiene que formar parte de un grupo de investigación SGR (Grupo de Investigación Reconocido por la Generalitat).

-**Plazas convocadas** (en la última convocatoria): Unas 30-40 por universidad catalana, aunque depende mucho del centro puesto que centros de i+d que no son universidades también pueden aplicar y a estos se les conceden una, dos, o en todo caso muy pocas al ser centros pequeños.

-**Plazo** (en el que se pudo aplicar en la última convocatoria): del 1 al 22 de septiembre de 2015. Las resolvieron en navidad de 2015, para empezar en marzo de 2016, por tanto, son de las becas más rápidas que conozco.

-**Dinero que te dan**: 14400€ el primer año y algo más los siguientes (sin pagas extras).

-**Duración**: 3 años, renovando cada año.

-**Peculiaridades propias**: Pese a que la nota de acceso para estas becas es menor que las FPU, no te puedes fiar a la hora de aplicar. Los requisitos son bastante claros y más objetivos (puedes calcular de antemano la nota que tendrás en tu solicitud mirando bien los criterios de evaluación y hacerte una idea de si "entras" o no en los que la conseguirán viendo las notas del año pasado; cosa que es imposible actualmente en las FPU) que en las del Ministerio de Educación, pero se tienen en cuenta aspectos que a veces es difícil cumplir (tener un proyecto en activo por más de 24.000€, o ser parte de un grupo SGR). Además, al igual que ocurre en las FPU, deberás tener muy en cuenta si otro alumno va a aplicar dentro del mismo grupo de investigación, pues en el caso de las

FI catalanas el que tenga menos nota media de los dos (o de los tres…) se verá penalizado y tendrá menos nota. También es importante ver si en el grupo de investigación ya hay algún otro miembro con esta beca, pues también se penaliza.

En cuanto a la beca predoctoral de Andalucía, creo que lleva un par de años sin convocarse. Lo que si existen en la actualidad son becas financiadas por la Junta de Andalucía para realizar estudios de postgrado o estancias, en universidades extranjeras (info. Aquí http://bit.ly/1SYUWYZ).

Becas propias de tu universidad

Al igual que ocurre con las becas de las comunidades autónomas, existen diferentes becas predoctorales concedidas por las propias universidades. Si de por si las becas pueden variar de una comunidad a otra, imaginaos de una universidad a otra. Por esto, la información que os ofrezco es la de mi universidad, la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). Para conocer información sobre otras universidades, contacta con el área de becas de tu universidad o googlea "becas predoctorales [inserta el nombre de tu universidad]".

- **¿Quién la concede?**: La universidad donde vas a realizar el doctorado.

- **¿Dónde aplicar/informarme oficialmente?** Aquí: http://bit.ly/1QWwFx0 (para la UAB).

-**Requisitos generales** (ver convocatoria para conocerlos en profundidad): Estar en un programa de doctorado de la propia universidad.

-**Plazas convocadas** (en la última convocatoria): 54 para la UAB.

-**Plazo** (en el que se pudo aplicar en la última convocatoria): del 28 de mayo al 12 de junio de 2015.

-**Dinero que te dan**: 14.391,63€ brutos anuales en 12 pagas.

-**Duración**: 36 meses (3 años) como máximo.

-**Peculiaridades propias**: En la UAB, esta beca ofrece plazas para algunos departamentos cada año. Esto quiere decir que no todos los departamentos de todas las áreas de conocimiento tienen plaza todos los años. Además, los que sí tienen, se convoca una única plaza para ese departamento (normalmente). Por ejemplo, este último año para psicología directamente ni se han convocado. El año anterior, solo se oferto una para el departamento de psicología básica.

Beca predoctoral La Caixa

- **¿Quién la concede?**: La Fundación La Caixa del banco La Caixa.

- **¿Dónde aplicar/informarme oficialmente?** Aquí: http://bit.ly/1ZxfM2i

-**Requisitos generales** (ver convocatoria para conocerlos en profundidad): 1) Cumplir los requisitos para entrar a un doctorado para la fecha de inicio de la beca (en este caso, septiembre de 2015); 2) Que estos estudios se hayan acabado después de 2010 (ojo con esto en otras becas, como las FPU pues tienes unos 4-5 años desde que acabaste la carrera para aplicar); 3) Tener el nivel FCE (First Certificate) o CAE (Advanced) de inglés o equivalente en TOEFL, IELTS o Escuela de Idiomas.

-**Plazas convocadas** (en la última convocatoria): 25

-**Plazo** (en el que se pudo aplicar en la última convocatoria): Hasta el 23 de febrero de 2015, para empezar entre septiembre de 2015 y enero de 2016.

-**Dinero que te dan**: 113500€ en cuatro años. El primero son 26000€ del total. (¡wow!)

-**Duración**: Cuatro años.

-**Peculiaridades propias**: Beca muy difícil de conseguir, pero increíblemente bien remunerada, y una de las que más prestigio te puede dar. Normalmente es concedida a estudiantes inmersos en proyectos muy importantes, con mucho renombre y donde se encuentran los investigadores más reconocidos de España. Si tu proyecto es puntero en biotecnología, informática, big data, tecnología, salud, medicina… es (algo más) probable que la consigas.

Otras formas de financiación

Si tienes la mala suerte de no conseguir una de estas becas, o directamente no puedes postular, ¡no abandones! **Todavía hay otras vías que puedes probar**. **Desde hacerlo cómodamente desde casa de tus padres u otros familiares si lo cursas en la propia ciudad donde viven** (siempre que ellos te permitan vivir con ellos y pagarte la estancia, claro) hasta b**uscarte un trabajo (relacionado o no) con tu área de interés** (el año pasado estuve desde marzo a junio trabajando en un bar 12 horas diarias para pagarme el piso y la comida de Barcelona a la vez que asistía a las reuniones de doctorado, practicaba deporte, estudiaba y escribía los artículos que tocaban; y sigo de una sola pieza. No hubo aprendizaje más impactante y contundente en todo ese año).

Además de esto, **existen otras modalidades de becas ofrecidas** (por ejemplo) **por las universidades**. En mi universidad, la Universidad Autónoma de Barcelona existen unas becas llamadas "de colaboración" a distintos departamentos de la universidad (desconozco cómo funcionan estas ayudas en tu universidad o si tan siquiera existen). **En ellas, a cambio de colaborar unas pocas horas diarias** (pues se parte de la base de que eres estudiante y que esto es lo primero), **te pagan un pequeño sueldo mensual** (dependiendo de las horas, de la tarea a realizar y de la universidad). No puedo

hablar de requisitos porque estos ya son peculiares a cada ayuda. Pero os puedo poner el caso de la beca de colaboración que yo realicé en 2013 cuando llegué a Barcelona para que os hagáis una idea:

En mi universidad, **de noviembre a junio se hacen distintas actividades para dar a conocer la universidad a chicos de instituto de toda Cataluña** e incluso de las Islas Baleares (principalmente Bachillerato y cuarto de ESO). De noviembre a mitad de enero no suele haber muchas de estas actividades, pero de la segunda mitad de enero a junio esta se incrementa y necesitan chicas y chicos que ayuden a la persona que ya está becada desde noviembre en las mismas. Ahí fue donde yo apliqué y fue seleccionado llevando solo tres meses en Barcelona, sin idea de hablar catalán y sin conocer la universidad a fondo. Es lo bueno de la inconsciencia que tengo.

Las tareas fundamentales y cotidianas eran hacer **el típico bus turístico** de cualquier ciudad a los extranjeros, pero en la universidad y a chavales de instituto. Recorríamos en bus toda la universidad y yo iba al lado del conductor con un micrófono explicando lo que había al a derecha y a la izquierda, cuál era esta y aquella facultad, qué había en ese edificio de colores, qué significa ese monumento de cuatro barras, cómo funciona la residencia universitaria, etcétera.

Tras esto, **cada día íbamos a una facultad distinta y la recorríamos rápidamente hasta llegar a un aula donde mis compañeros y yo les dábamos una pequeña charla sobre el funcionamiento de la universidad**, cómo acceder mediante la selectividad, en qué consiste la nota de corte, los servicios que ofrece la universidad, etcétera. Puntualmente, aparte de estas dos actividades hacíamos actividades de promoción de la UAB en el "Saló de l'Ensenyament" (feria de la educación de todas las universidades y centro de educación catalanes), así como en otras actividades tales como

El día de la Familia (día en que los futuros alumnos vienen con sus padres y se les enseña la universidad, se les hace el bus turístico, hablan con profesores, conocen la residencia por dentro, etcétera).

Con esto conseguí no solo mantenerme todo es curso, sino que hice buenos amigos, pasé ratos inolvidables (además de coincidir con el momento en que realicé la Maratón de Barcelona), **y conocí a gente increíblemente buena en su trabajo, pacientes y responsables como ninguno**. Nada de esto hubiese sido posible sin Àngels, mi jefa directa, y los consejos de Lali, Laura, Marta, Bea y Montse.

Aparte de las becas de colaboración, siempre puedes enterarte de la bolsa de empleo de tu universidad (si la tiene), donde se ofrecen plazas de prácticas o incluso contratos completos en empresas que reclaman a las universidades por estudiantes con un perfil de estudios y competencias concreto. Allí deberías encajar entonces tu disponibilidad para trabajar y llevar el doctorado (pista: es la mejor manera para no caer en la zona de comfort y acomodarte, no es solo por dinero).

Capítulo 8, ¿Las métricas lo son todo?

En este capítulo **quiero ofrecer unas cuantas reflexiones personales acerca de los criterios que tienen las becas predoctorales** (principalmente, la FPU) **para elegir a las personas que las conseguirán**. Una vez más quiero advertir que se trata de mi punto de vista personal y que por tanto no solo es posible que no lo compartas (parcial o totalmente), sino que precisamente me gustaría que aportases tu punto de vista, tus argumentos y razones distintas a las mías para enriquecer esta cuestión (y así en una futura edición del libro y posts en el blog recogerlos). Creo que es el momento de hacerlo tras haber hablado sobre las becas en sí en el apartado anterior.

Es posible que ya conozcas mi experiencia del año pasado con esta beca (en caso negativo, consulta el capítulo 1), **y más cuando este año (2016, FPU 2015) me la han vuelto a rechazar calificando mi currículum y el de mi director de tesis con 0,5 puntos menos (tanto el suyo como el mío) respecto al año pasado, teniendo tanto él como yo más artículos, congresos, etc…** es un tema que me sobrepasa tanto que no sé cómo abordarlo. No tengo palabras.

Y no, no vengo a desahogar mi posible frustración o desánimo por lo que pasó ya que casi un año después puedo decir que por fin he superado la frustración y la desesperanza de que echen por tierra el sueño por el que llevas luchando seis años y medio (en este tipo de fallos es donde realmente aprendes, creces y coges impulso). En cuanto al rechazo de este año 2016… es que prefiero ni hablar.

El origen de estas reflexiones procede casualmente de lo que aprendí en dos de las pocas asignaturas que estudié con gusto durante la carrera: evaluación de programas de intervención psicosocial (mi primer contacto con Baltasar) y psicometría (asignatura impartida por el profesor Antonio Rojas, al que tengo un especial cariño,

respeto y admiración). Para lo que ahora importa, de la primera aprendí que **los criterios para evaluar cualquier cosa** (en este caso los criterios para evaluar a una persona como apta para una beca**) son siempre arbitrarios, acordados, podrían ser otros cualesquiera** por mucho que pensemos que son los criterios "objetivos", "reales", "verdaderos", etc. (no me explayaré en este tema, aunque siempre podríamos discutirlo en mi blog: www.ebaes.es) **y por tanto, aquello que evaluamos tendría una evaluación radicalmente distinta con otros criterios**.

De la segunda, aprendí que **es imposible medir o evaluar lo que una persona sabe, conoce, las habilidades que posee, lo que sabe hacer, sus competencias**, etc.; y que, por tanto, puesto que esto es psicométricamente imposible (te lo aseguro), **nos conformamos con acudir a ciertos sistemas variados y múltiples** (exámenes, pruebas, ejercicios, demostraciones…) **para evaluarlas, esto es, para tener una ligera idea de lo que esa persona sabe, de cómo son sus competencias, habilidades, etc.**

¿El problema de esto? Que **acabamos tomando esas pruebas y ejercicios como si esas pruebas y ejercicios en sí fuesen efectivamente lo que esa persona sabe, conoce**, etc. y olvidando que esto es imposible, lo que nos lleva de nuevo a lo que aprendí en la otra asignatura que ya he comentado: si la prueba o ejercicios (los criterios) fuesen otros, los resultados serían diferentes, y por tanto no existe forma de saber si efectivamente la persona que tiene una beca es "merecedor" de la misma (sea lo que fuere lo que significa eso) y la que no la ha conseguido, no lo es.

Ahora, solamente quiero ofrecerte unas pequeñas reflexiones acerca de cómo funciona el sistema de becas FPU en su convocatoria 2015 (escojo la FPU porque es la más popular y demandada), y cómo creo que este sistema podría funcionar mejor:

Cómo funciona

1) **Si has hecho tus primeros pinitos como investigación, tienes buenas notas, y no eres premio final de carrera, tendrás la mitad de la puntuación total posible**. Tal y como indica el anexo II apartado 2.2 del BOE para la convocatoria FPU de este año (y al menos, la del año pasado como fue mi caso):

"*2.2 Currículum vítae del solicitante,*

Hasta 2,00 puntos. Podrán obtenerse hasta 2 puntos por la valoración de los siguientes apartados:

a) Obtendrán 1,00 punto los candidatos que acrediten haber obtenido, en convocatorias propias del Ministerio de Educación, alguna de las siguientes distinciones: Premio Nacional a la Excelencia en el Rendimiento Académico Universitario, Premio Nacional, Mención o Accésit de Fin de Carrera Universitaria, primero o segundo premio por áreas científicas o premios especiales del Certamen Arquímedes de Introducción a la Investigación Científica.

b) Podrá obtenerse hasta 1,00 punto por los siguientes méritos: b.1) Méritos de formación complementaria: otros títulos universitarios oficiales, estancias en otros centros universitarios con becas de colaboración (MECD, ERASMUS/ SOCRATES, becas intramurales…), conocimientos acreditados de otros idiomas. b.2) Premio Extraordinario Fin de Carrera en su universidad, premios de las Comunidades Autónomas, becas de colaboración y otros premios obtenidos en convocatorias competitivas. b.3) Participación en proyectos de investigación mediante contrato o beca asociada al proyecto, no teniéndose en cuenta las colaboraciones honoríficas o sin vinculación contractual. b.4) Otros méritos de experiencia docente universitaria o de actividad investigadora (publicaciones, participación en congresos, cursos y eventos de

difusión científica).

En mi caso, teniendo un 8.9 de nota media en la carrera, y haciendo mis primeras colaboraciones de investigación desde segundo curso hasta último año (quinto curso), de los dos puntos posibles por mi CV, obtuve uno. Hablo de mi caso porque obviamente es el que más conozco, pero como el mío, hay gente con más nota media, más CV investigador, que se ha quedado fuera.

Extra: Recientemente me he enterado gracias a la comunidad de Facebook "Solicitantes FPU" (si no la conoces, te recomiendo que te unas cuanto antes puesto que todo el mundo ayuda año tras año a resolver tus dudas sobre esta y otras becas) **que desde hace años la máxima puntuación que puedes obtener en este apartado es 1 punto** (aunque la puntuación máxima oficial sea 2), puesto que el otro punto restante solo se puede obtener por premios extraordinarios del Ministerio de Educación (el punto del apartado a) y estos no se conceden y están congelados desde hace años. **Aunque siempre te puede pasar como a mí, que un año te evalúen con 1 punto de 2 posibles, y al año siguiente con más méritos te den solamente 0,5 de 2 puntos posibles**.

2) **Si en tu equipo de investigación dos postulantes presentan al mismo investigador** (profesor del grupo de investigación al que te incorporarás) **dentro del apartado de equipo de investigación, el CV de ese investigador se anula para ambos.** Así se recoge en el anexo II, apartado 2.4:

"2.4 Actividad investigadora en los últimos cinco años del grupo en el que se integraría el doctorando, hasta 1,00 puntos. Se relacionará en el grupo de investigación hasta un máximo de cinco miembros (incluyendo al director del proyecto de tesis). Un mismo investigador no podrá figurar en el grupo de investigación de dos solicitudes diferentes de la misma convocatoria, anulándose su contribución en ambas si así

ocurriera".

¿Qué supone esto? Además del refuerzo de la jerarquización de un grupo departamental que quiere presentar dos postulantes, se desprende que **los dos postulantes deben "repartirse" los miembros para que estos no aparezcan en ambas becas.** ¿Y si en el grupo de investigación solo hay un investigador? ¿Y si solo hay uno que tenga un CV con méritos? (entendiendo méritos como logros que el MECD valora, cosa que dista de que un investigador sea más meritorio/bueno/eficiente en su trabajo); ¿Y si el grupo de investigación está muy segmentado y apenas se conocen o hablan entre sí algunos de sus miembros? Además, al dividir los miembros del grupo entre dos postulantes ya que no se pueden repetir en las dos solicitudes, ambos postulantes pierden "fuerza" ya que solamente podrán aportar la mitad de méritos y currículum.

3) **Si tienes buena nota, algo de CV y otros méritos, te puedes quedar fuera frente a una persona que *solamente* tenga buena nota** (incluso que la nota media de la segunda persona sea un poco más baja que la tuya). Cuando he puesto en cursivas la palabra solamente, quiero decir que no es fácil tener un 8,9; un 9,3 o un 8,5 de media durante cuatro, cinco o incluso seis años de carrera sin que esta fluctúe por un mal examen, un profesor que no ha sabido examinar correctamente de los conocimientos de la materia, o cualquier otra circunstancia. He vivido en mis propias carnes, y conozco a varias personas que les ha pasado exactamente esto. ¿Y por qué ocurre? Hay dos motivos, el primero tiene que ver con el reparto de áreas de la ANEP: **si en un área hay considerablemente menos postulantes, la competencia entre ellos será menor y por tanto será más probable entrar**. En cambio, en un área muy genérica (Ciencias Sociales, por ejemplo) **donde estudiantes de muchas carreras pueden postular, la cantidad de gente será mucho mayor, y, por tanto, la competencia mucho mayor**. Y esto por no

hablar de la dificultad de tener un artículo ISI o JCR (te ayudo a ello aquí) si estudias psicología social, filosofía, letras, o humanidades... frente a medicina, enfermería o veterinaria donde ni se plantean publicar en revistas que no sean ISI o JCR.

Sé que la solución más rápida que crees que tengo en mente, es la de abolir las áreas para que entren los mejores, sean del campo de estudio que fueren. Y la verdad es que no tengo respuesta para este problema, tan solo lanzo la siguiente reflexión: la persona que acaba su doctorado y obtiene una FPU (o no la obtiene) no va a diferenciarse de cara a un puesto de trabajo en un centro de investigación o a la hora de conseguir una beca postdoctoral dependiendo de su área (es decir, de si tenía más competencia o menos).

El segundo motivo es tan sencillo como que prima mucho más el currículum del grupo de investigación en el que te vas a insertar, que tus méritos como postulante a una beca que precisamente, es individual, para ti; no para un grupo de investigación (tus publicaciones, congresos… y poco más, ¿Qué le quieres pedir que tenga de currículum de investigación a una chica o a un chico de 24 años?).

Cómo (intentar, posible) solucionarlo:

No pienses que tengo la palabra definitiva. **No quiero** (ni pretendo) **impartir una justicia divina, o posicionar mi razonamiento como verdadero o más cierto que el de cualquier otra persona**. De hecho, los problemas, así como las ventajas y las soluciones a los primeros de este tipo de becas son muchos más que los que aquí reflejo. Aquí os dejo la reflexión que verdaderamente quiero plantear y debatir contigo:

¿Qué queremos evaluar? Para conseguir estas becas, ¿Qué es lo realmente importante? ¿El alumno que la solicita? démosle el peso que merece a su CV (a todo su CV); ¿Tener artículos ISI/JCR? Dime cómo lo hacemos para que chicas y chicos de 23-

24 años los tengan... (y más ahora que ya sabes por el capítulo 5 qué significa un artículo ISI/JCR en comparación a uno que no lo es) ¿El director de tesis y sus méritos? Esto es decir que lo importante son los ISI/JCR del director para conseguir una beca que es para un alumno, puesto que para conseguir sexenios, cátedras, etc., el modo es tener muchos ISI/JCR, en cuartil 1 y 2. Por tanto, ser buen profesor, enseñar bien, motivar a los alumnos, lograr coordinar de forma eficiente y eficaz a tus doctorandos, que estos aprendan, etc. no es importante. Si esto no nos importa, perfecto. No nos quejemos nunca más del sistema universitario que tenemos. Ser buen profesor se resumirá en que tus artículos embauquen y convenzan a los *peer review*.

Más

Sé que me estoy metiendo en un berenjenal, hasta el fondo, antes incluso de empezar a escribir este capítulo: ¿Qué es un *buen* investigador o investigación? ¿El criterio que aquí planteo es el que considero verdadero, objetivo, válido y universal? ¿Quién soy yo para plantear este tipo de reflexiones y qué quiero conseguir con ello? Mi pretensión es muy, muy modesta, pues de antemano afirmo que mi opinión no es más valida ni menos que la tuya (¡por favor, cuéntame la tuya para poder aprender de ti!). Por otro lado, **todos sabemos que para que algo sea bueno, debe ser en comparación a otra cosa, o al menos bajo unas convenciones que se hayan establecido, se hayan objetivado, pero que bien podrían ser otras perfectamente y, por tanto, el criterio para aquello que se juzga como *bueno* sería radicalmente distinto.**

Cuando hablamos de evaluar (evaluar = emitir un juicio de valor) a una chica o a un chico sobre si esa persona merece una beca de investigación, y por tanto no solamente dinero, sino currículum, más posibilidades de entrar al difícil mundo académico, conocer

contactos importantes... **¿Cuáles son las métricas que importan? Y si no importa ninguna, ¿Qué importa, cómo evaluamos a la persona merecedora de la beca?**

Por supuesto, no tengo la respuesta, pero lo que tengo claro es que tenemos que elegir entre dos cosas, más allá de la justicia, lo aceptable o lo bien que nos parezca el sistema (no dejan de ser juicios de valor, y por tanto, tanto tengas una opinión como la contraria; todas serán válidas):

Opción 1: ¿**Queremos una academia de mucha producción de artículos, en revistas con mucho impacto/ISI/JCR** (artículo con impacto = revisadas por dos personas expertas en el tema a las que tu artículo les ha convencido y que pertenece a una gran compañía editorial y que ha recibido muchas citas de los autores que publican sobre el mismo tema). Simple y llanamente esto, que una revista tenga ISI/JCR no quiere decir absolutamente nada más; Donde se otorguen proyectos a la gente que consigue muchos impactos/ISI/JCR y formen e investiguen sobre temáticas que interesen a los *bosses* de esas revistas?

Opción 2: ¿**Queremos una academia humana, cercana a la gente externa a la universidad, participativa, que motive, que premie la calidad de la investigación** (calidad para mí = buena reflexión teórica, gran recogida de datos, buena justificación de todos los apartados, coherente, con una finalidad aplicable… aunque podríamos discutir y llegar a otro criterio), **que mejore las necesidades de las personas, que incite a los debates a las discusiones y a los seminarios?**

Yo sigo sin tener respuesta. Y tú, ¿Qué otra opción te convence?

Capítulo 9. Interludio.

Siempre me ha gustado el rap. Es un género que, por las rimas, las melodías, las temáticas… me ha calado desde que con 12 años lo descubrí y me persigue hasta día de hoy. En particular, me han gustado algunos MCs como Nach, Xhelazz o Falsalarma por ese calado tan hondo de sus letras (una vez llegué a tener un grupo de rap con Ares, mi mejor amigo), fueron buenos tiempos. De hecho, casi todo el rap que escucho a día de hoy es el de la época en que vestía de ancho y tenía este grupo (desconozco los nuevos MCs y discos de los cantantes "clásicos" desde 2009 en adelante).

Pero una parte del rap que siempre me ha llamado mucho la atención son las instrumentales (de hecho, en aquel intento de grupo que tuve con mi mejor amigo, Ares, yo me encargaba de los vinilos y la parte de crear bases) y particularmente **los interludios**: **esa parte que sirve de descanso, de cambio de tercio, con una temática distinta, que muchas veces es instrumental** (la "voz" o el "mensaje" es aquel que en el resto de piezas queda en un segundo plano detrás de la letra).

Pues bien, **en este capítulo me gustaría ofrecerte un interludio personal donde hablar de otras temáticas** (complementarias, aunque no tienen por qué estar relacionadas directamente con el mundo de la investigación) **con la finalidad de conectarnos mutuamente más allá del plano investigador, académico, de dinero y escritura** (un mundo normalmente frío, serio, formal…).

Pausarnos, conocernos, charlar con una cerveza o un café delante…

Aviso: vamos a empezar desnudándonos.

Desnúdate

Lo siento si te hago sentir incómodo, pero así es como soy. Sí, así, tal cual me estás viendo. No me importa si te gusta o no; *es lo que hay*. **Observar la desnudez de una persona no tiene por qué significar sexo, belleza o good *feelings*, de hecho, puede devenir decepción o simpleza**. Perdón, no había dicho que me refería a cuando observas a una persona desnuda por dentro, cargando todo lo que esa persona es, dice y hace.

Esta es la verdadera forma de aprender. **Fallar es ok** (siempre que rectifiques), **pero es mucho más contundente y el impacto es mayor si te desnudas** (mentalmente) **en público, te expones y sacas a relucir todas tus vulnerabilidades**. Tu carta de presentación entonces, te hará más humano (dejarás de endiosarte, si es que alguna vez pensaste que lo eras), y a la vez te dará la oportunidad de conectar con más gente (eres un igual, si yo puedo tú puedes y viceversa, ¿recuerdas?). Si quieres empiezo yo a quitarme la ropa:

- **Puedo llegar a ser sorprendentemente envidioso**. Cuando a la gente le van bien las cosas, alguien tiene un éxito, me cuesta celebrarlo sin pensar que "ha tenido suerte", "yo lo merezco más", "el mundo es injusto", etc.
- **Soy excesivamente perfeccionista e impaciente**. Si quiero algo, busco la manera de conseguirlo, trabajo más que nadie en esa tarea, no paro de pensar en ello, incluso sueño con ese algo. El problema se agrava cuando necesito la colaboración de alguien o simplemente alguien decide voluntariamente sumarse al carro. No soporto el fallo, perder (o no tener) el control de la situación.
- **Me gusta quejarme**. A veces me regodeo en el "apocalipsis". Pese a tener muchas cosas que celebrar cada día (un regalo es aquello que das por echo cada mañana), tengo obsesión por ese 10% de cosas que van mal. Mi mente hace de nimiedades

grandes problemas, y esto se agrava en momentos en que tengo pocas cosas que hacer, o toca relajarse y desconectar. Si sabes cómo arreglarlo, ¡te pido ayuda!

- **Tiendo a anticiparme**. Tanto para los problemas, como para las posibles "buenas noticias"; soy una persona que tiende a ensoñar con lo que está por venir tanto en las buenas circunstancias como en las situaciones problemáticas. Según a quién le preguntes, puede tratarse de un problema menor o un gran mundo, pero lo que tengo claro es que es mejor rebajar las expectativas y no esperar nada (gran consejo que me dio una vez mi amiga Mar del Castillo). Simple y fácil, pero no logro cambiarlo.
- **Tengo un gemelo llamado ego**. Además de creer que se acerca el apocalipsis cuando tengo una preocupación o un problema, encima creo que el mundo, el karma o dios conspira contra mí, que el mundo va en contra de mí y todo sale mal para "molestarme". Por otro lado, le doy excesiva importancia a las opiniones ajenas, a los consejos no solicitados, a las modas, las redes sociales, los likes y las métricas superficiales del éxito. Esto es lo que en el "horóscopo chileno" (nombre de broma con el que Francisco llama a la teoría gestáltica del eneagrama de la personalidad) pasa cuando una persona de eneatipo "tres" tiende al eneatipo nueve.

Muy muy brevemente, **el** eneagrama **es una división de nueve tipos de personalidad**, cada una con unas características y en las que todas las personas encajamos. Ese "número" que te identifica, se complementa con un "ala" que son o bien el número superior (en mi caso sería el cuatro) o el inferior (en mi caso el dos) que le da más riqueza a tu personalidad. A su vez, según el dibujo del eneagrama, cada personalidad está conectada con otras dos (la mía con el nueve

y el seis) a las cuales acudes cuando te encuentras frustrado, cansado, triste, enfadado, enfermo… y a la que debes acudir para "sanar" todo aquello que te está haciendo mal; respectivamente.

Puede sonar efectivamente, a horóscopo o esoterismo, pero a mí me ha servido muchísimo para conocerme mejor, detectar mis fallos y defectos (algunos de los cuales comento aquí) y trabajar en pos de solucionarlos. Si te interesa conocer más de esta teoría o sientes curiosidad, consulta la colección de vídeos que Borja Vilaseca tiene al respecto en YouTube: http://bit.ly/1OVOI7a antes de consultar en si los eneatipos de personalidad, te recomiendo ver los videos llamados "Qué es el eneagrama" y "Ego y esencia. Las dos caras de la condición humana" (en ese orden).

Como verás, el resto de videos que no tienen que ver con el eneagrama son también realmente fascinantes. Si cuando lo termines quieres charlar al respecto sobre lo que has descubierto o para qué te ha sido útil, escríbeme.

- **Me preocupo en exceso del futuro, lo que me impide valorar el presente como debiera**. Este es uno de los fallos más profundos y más crónicos que arrastro. Soy totalmente consciente de él, pero no sé cómo actuar. Tal vez por ser excesivamente ambicioso y perfeccionista, en cuanto consigo un objetivo (sacar una matrícula de honor en la carrera, independizarme económicamente de mis padres, acabar la maratón de Barcelona 2014, hacer 80km de bicicleta, viajar, el aplauso en un congreso...), ya estoy pensando en el siguiente, sin saborear la esencia del momento, la recompensa del trabajo contundente y bien hecho. Entre otros motivos...

  Ya me he desnudado. Puedes atacar. Pero si lo haces, hazlo fuerte, intensamente,

que duela e impacte mientras aprendo y crezco e intento de otra forma.

En el momento en que decides aceptar tu desnudez, y te empeñas en corregir tus defectos, miedos y ansiedades, puedes trabajar en ellos. Solía ser muy criticón con cualquier persona, incluso reconociendo que era un defecto que no me llevaba a ninguna parte (positiva). La frase "*Everyone you meet is fighting a battle you know nothing about it. Please, be kind. Always*", me ayudó a darme cuenta que lo ridículo o mediocre para mí, es el sueño de otro. Igual de mediocre o ridículo que son los míos. De hecho, como era muy larga, decidí tatuarme para no olvidarla nunca y que sea parte de mí para siempre, una palabra que resume a la perfección la esencia de esa frase y que un día encontré por casualidad en internet, y esta es **Sonder**. Te dejo su significado extraído de la web hojaenblanco.com:

"Darse cuenta de que cada persona que te cruzas casualmente vive una vida tan vívida y compleja como la tuya, igual de poblada con ambiciones, amigos, rutinas, preocupaciones y locura heredada. Una historia épica que continúa invisiblemente alrededor, como un hormiguero extendiéndose profundamente hacia abajo, con elaborados pasajes hacia miles de otras vidas que nunca sabrás que existieron, en las cuales puede que aparezcas sólo una vez, como un extra bebiendo café al fondo, como un borrón de tráfico pasando por la autopista, como una ventana encendida al atardecer."

Que no te engañen

Que no te engañen. ¿Quién a estas alturas no ha leído un artículo sobre los "qué hacer para conseguir éxito", "cómo ser más feliz", o los "cómo evitar la pesadumbre/tristeza/infelicidad"? Independientemente de si te dedicas al mundo académico como profesor, eres estudiante de máster, estás en una de las infinitas crisis de

doctorado, te dedicas al Human Media o no haces nada; todos nos hemos topado (y no solo leído, sino analizado, estudiado, escuchado, más de una vez) este tipo de artículos, blogs, entrevistas, posts y demás. Infinitas veces (y muchas de ellas como spam).

Que no te engañen. **La clave no reside en una serie de pasos a seguir como si de una receta de cocina se tratara**. Lo más importante no es el aprendizaje que puedas extraer de un decálogo de consejos escritor por el rockstar de tu sector. **La clave, lamento decírtelo, es mucho más sencilla**.

Sí, la clave es muy sencilla (aunque esto no quiere decir que sea fácil), y más cuando tratas de buscarla entre papers, congresos, conferencias e investigaciones que llevas a cabo con personas para tu próximo artículo, monográfico o libro. **La clave es solo una: Constancia**.

Pero Constancia entendida desde muchos puntos de vista (los que yo te voy a decir son los que yo veo y utilizo, pero igualmente otros podrían funcionar):

- **Constancia eres tú**. Constancia está en ti. Y por eso digo que lo que yo utilizo podría no funcionar para ti y viceversa. Si para mí significa levantarme a las 6 de la mañana, para ti podría ser acostarte a las 4 de la mañana. O tal vez una disciplina férrea al mediodía. Quién sabe.
- **Constancia se amolda**. Aunque forma parte del primer punto, lo separo para darle más énfasis. Constancia es la capacidad de hacerlo todo y aun así poder fallar, porque hay que intentarlo más, hay que intentarlo diferente, y hay que intentarlo sin descanso.
- **Constancia**. Así, con "C" mayúscula. Rotundamente. Implacablemente. Disruptivamente. Constancia significa fallar y equivocarse hasta el fondo hoy, y volver a intentarlo (¿diferente, tal vez?) mañana. Continuar, continuar y continuar.

- **Constancia es la inseguridad**. Porque cuando ya has fallado y te has equivocado hasta el fondo, no sabes si cuando lo vuelvas a intentar mañana vas a conseguirlo, o vas a fallar más profundo aún. Pero sigues intentándolo, al pie del cañón, mientras que muchos otros dejaron de intentarlo. Es una manera de empezar a sobresalir de ti mismo. La incomodidad en la que te sitúa Constancia te hace salir de tu zona de comfort, te pincha en el culo para que te muevas y busques soluciones y caminos imaginativos y creativos donde nunca había llegado antes nadie.
- **Constancia es más**. Porque Constancia solo es la caja de pandora que envuelve lo demás: persistencia, resiliencia, liderazgo, penas, momentos inolvidables, trabajo en equipo, desencantos, frustración, recompensa, aprender, fallar, fallar y fallar. Ser vulnerable, aprovecharte de ello, y hackear las normas.
- **Constancia es menos**. Porque al final, te acabas dando cuenta de que el camino recorrido es lo verdaderamente importante, lo que te enriquece espectacularmente, y lo que te hace verdaderamente humano; y no tanto aquel objetivo final por el que acabas siendo constante.

¿Aún no lo entiendes? Toma un ejemplo práctico de constancia en el ámbito de la investigación psicosocial.

Soy consciente de que hablar de Constancia es muy fácil, pero llevarlo a la práctica no tanto. Una cosa que he aprendido últimamente es a no hablar (mucho menos hacer postureo) sobre los planes futuros que piensas hacer o se te van a presentar (algunos por "arte de magia"). Tampoco de lo que hare mañana o lo lejos que llegaré cuando consiga X (sustituye la X por tu objetivo de postureo favorito: hacer una maratón, publicar un artículo con ISI, escribir un libro, viajar a Tailandia, registrar una patente, lograr la

paz mundial…) buscando el aplauso y el reconocimiento por lo bueno que eres (cuando todo eso actualmente solo es humo).

En lugar de eso, **prefiero hablar solamente** (poco, breve y solo si aporta valor) **de lo que efectivamente he conseguido, hasta dónde he llegado en este momento, o lo que ya he puesto en marcha y me estoy dejando la piel por ello** (remangándome el primero y excavando en el barro como cualquier otro).

Por tanto, si quieres saber en qué ando metido, y cuál es el camino que voy siguiendo, te dejo el siguiente enlace a un Spreadsheet de Google donde ver algunas de mis actividades diarias en diferentes áreas, proyectos y con distintas conexiones humanas.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HKCPLHdiiEPEMG-eetY9MXUxj6y3VI9Og0VbU1Ydm9Q/pubhtml?gid=0&single=true

Por supuesto, me encantaría conocer las tuyas y que me dieses el feedback más crítico que pudieses de la imperfección de las mías (algo sacaremos de provecho).

Dime, ¿Hasta qué punto eres Constante?

Capítulo 10. Hay vida más allá de leer y escribir

¿Hay vida más allá de leer y escribir?

Si le preguntamos a cualquier persona que nada tenga que ver con este mundo, en qué consiste investigar, la imagen que todos tenemos en la cabeza tiene que ver (seguramente) con batas blancas, microscopios, grandes pizarras…

Cuando cualquiera de nosotros ha asomado mínimamente la cabeza al barco de la investigación, pronto se da cuenta de que esta idea popular no deja de ser un cliché generalizado en base a novelas, series y películas. Pero aun así estoy seguro de que mucha gente que está empezando, o quiere empezar próximamente, sigue teniendo una idea simplificada (no tanto como el ejemplo anterior) de qué se hace (o al menos, debería hacerse) cuando alguien se dedica a la investigación. Es cierto, usarás batas blancas y microscopios si tu investigación es de biomedicina o veterinaria; pero en poco se asemeja la investigación de estas personas a la de un filólogo o la de un comunicador audiovisual.

Y es que como decía, **investigar no solo tiene que ver con dar clases en una universidad a un montón de alumnos, escribir artículos, o leer libros que nadie** (excepto tus colegas de departamento**) va a entender**, por ejemplo. El mundo de la investigación es inmenso, y aunque es cierto que en el día a día la lectura y la escritura abarcan una gran cantidad de tiempo de un investigador, hay otras actividades que son importantes mencionar si te quieres dedicar a este mundo.

Siendo consciente que me dejo muchos aspectos en el tintero por falta de espacio y por ignorancia (yo soy el que más tiene que aprender todavía), **vamos a repasar algunas actividades clave en la tarea de investigador**:

Seminarios

Recientemente realizamos en nuestro grupo de investigación (POBICS) **un workshop de trabajo** con Co-Dis, un grupo de investigación gemelo a POBICS desde el que venimos realizando desde hace años. Este tipo de eventos son un **lugar increíble donde intercambiar ideas, conceptos, discutir, crear, innovar, criticar e impulsar a todos los miembros para sus tesis, trabajos, proyectos de investigación, recogida de materiales**…

Más allá del contenido específico de este seminario (que igualmente, si de verdad te interesa puedes consultar aquí), creo que podría interesarte la dinámica de estos eventos, su finalidad (al menos la nuestra), cómo los organizamos, quién asiste, etc. de modo que si te interesa, puedas proponerle a tu director de tesis (o si eres tú, a tus doctorandos y alumnos) organizar uno a vuestra manera:

-**Qué**: Entre otras muchas actividades, desde POBICS organizamos seminarios de lectura de libros y artículos que nos interesan para nuestros trabajos, que son de carácter abierto y gratuitos por norma. Además de esto, al menos un par de veces cada curso nos juntamos con el grupo de investigación Co-Dis para intercambiar ideas, hacer un seminario sobre un tema más o menos común que sea más rico, donde más gente participe, y así otras voces puedan criticar nuestro trabajo, debatir, hacernos mejorar y mantenernos con los pies en la tierra.

-**Cómo**: lunes y martes 10 y 11 de abril de 2016. Cuatro horas donde expusimos teorías, autores y trabajos que relacionamos con nuestro work in progress. Los compañeros comentan, los más atrevidos se atreven a matizar e introducir críticas (constructivas) que te hacen ver tu trabajo desde otro punto de vista, aprender, aprehender y mejorar como persona, como grupo y como investigador.

-**Por qué**: salir del ensimismamiento del investigador, aterrizar, pensar diferente, crear cambio, mejorar, fomentar el trabajo en grupo, liderar y empujar al trabajo bien hecho por los demás, compartir, permanecer humano, networking, intercambio, fallar para volver más fuerte, intentar distinto.

-**Sensaciones**: Sin duda, estos eventos son una forma increíble de fomentar las ideas, la creatividad, la participación de todo el mundo de modo que hasta el punto más insignificante pueda ser exprimido, expuesto y repensado (y sobretodo válido). Si estás pensando en mejorar tus técnicas, habilidades y herramientas (o simplemente quieres empezar a conocerlas) para la investigación, te recomiendo aplicar el método de eficiencia de POBICS (más resultados, más papers; menos trabajo, consulta el capítulo 12) incluyendo workshops con otros grupos (totalmente afines o no). De esta manera podrás:

1) **Adquirir consejos, o críticas cuando más te creas que tu tesis es la bomba** (justo ahí será cuando más los necesitarás).

2) T**ener lecturas nuevas y recientes sobre tu tema u otros afines**.

3) **Networking** que en un futuro, podría traducirse en una estancia de investigación, un proyecto nuevo, o un lugar donde hacer una post-doc.

En la sección de noticias y eventos de mi blog (arriba a la derecha), iré informando de las próximas reuniones de este tipo, pero si quieres más información, consulta la web de POBICS aquí. de este tipo, pero si quieres más información, consulta la web de POBICS aquí.

Como ves, el win-win en este tipo de eventos es casi un win x win x win (elevado al infinito).

Otro tipo de eventos parecidos a estos seminarios los puedes encontrar en **algunos congresos el día de inicio, o incluso el día anterior**. Son eventos coordinados y dirigidos

por los “junior” (estudiantes predoctorales y recién doctorados) donde se aprovecha la confluencia de una gran masa de este tipo de estudiantes para, de forma más informal que en el propio congreso, presentar tu *work in progress*, hablar de tus intereses, intercambiar ideas, conoce gente nueva… y no lo neguemos, pegarte una buena fiesta esa noche.

Un congreso que próximamente va a organizar una actividad de este tipo es el 4S/EASST Congress (El congreso internacional más importante a nivel mundial sobre estudios sociales de la ciencia y la tecnología), que se celebrará en Barcelona a finales de agosto y principios de septiembre de 2016. Por si lo dudabas, POBICS asistirá.

Si queréis una opinión personal, **para mí, esta es la esencia de la academia y de la investigación**. Este es el tipo de eventos donde realmente se tiene oportunidad de crear conocimiento, de verte cuestionado y sostenido solamente por tus argumentos y tus ideas; tus convicciones y tu capacidad de retórica (independientemente del área a la que te dediques).

Por muchos papers que publiquemos, por muchos sexenios que nuestros directores tengan o nosotros aspiremos a tener, por muchas patentes que tengamos… donde realmente se puede demostrar la capacidad de impulsar y entusiasmar a otros, todo lo que has aprendido en la vida y no solo en la universidad, tus habilidades núcleo, tu capacidad de expresión… es en un seminario, cuando dejes a tu audiencia y a tus compañeros con la boca abierta (y no con el número de sexenios, plazas de catedrático, o con tu CV). La universidad es la élite del conocimiento, no lo olvidemos.

Congresos

Aún recuerdo el primer congreso al que asistí. Fue en el año 2011, y se trató del XI Congreso de Psicología Ambiental, en la Universidad de Almería (lugar en el que estudiaba la carrera de Psicología con 20 años y donde ya llevaba un año colaborando con Baltasar).

Como Baltasar era parte del comité organizador, nos tocó enviar una propuesta, por tanto, mi primer congreso no fue como asistente, sino como comunicador (buena y contundente forma de empezar, supongo). Durante los meses anteriores habíamos estado trabajando en la recopilación de documentos, información y una pequeña etnografía virtual sobre aparatos domóticos (automatización de luces, riego, ventanas… integración de aparatos electrónicos en el hogar, etcétera), en las nuevas viviendas de diseño. No voy a entrar en pormenores de esta experiencia, pero diré que para mí fue uno de esos detalles que nunca se cuentan, pero que resulto fundamental para continuar como investigador.

Os pongo en situación: como he dicho, llevaba aproximadamente un año colaborado con Baltasar por las tardes, leyendo mucho sobre socioconstruccionismo, psicologías sociales alternativas y ontología; mientras que a la vez **estábamos preparando esta comunicación sobre domótica para una disciplina que para aquel entonces ni sabía que existía** ni, por ende, de qué trataba (¿Psicología Ambiental? *¿Qué?*).

Lo cierto es que **estaba bastante desmotivado porque había otros profesores que empezaban a atraerme a sus investigaciones e intereses académicos** con propuestas más aterrizadas y serias sobre la mesa (siempre he pensado que tengo una deuda pendiente con la psicometría que espero quitarme algún día, aunque sea como

“hobby”).

A estas tardes preparando la comunicación y leyendo esas cosas raras había que sumarle las clases normales de universidad por la mañana, los trabajos y horas de estudio, el tiempo libre y cómo no, la fiesta con los amigos. **Me planteaba muy seriamente dejar aquello puesto que no veía** (al menos a corto plazo) **que mereciese la pena tanta dedicación para tener una pequeña comunicación sobre domótica en mi currículum**. Aquel congreso supuso un giro de 180 grados en mis intenciones.

¿Por qué os cuento esto? Está relacionado con lo que veíamos sobre seminarios. La experiencia del congreso supuso una confirmación personal, una intuición si queréis, de que estaba “haciendo lo correcto”. Para no aburriros, os dejo algunas de las experiencias y aprendizajes que 6 años después y 5 congresos con 4 exposiciones más, he extraído de esta clase de eventos:

-**Por fin la gente** (y no solo tu director de tesis) **te entiende!** En un congreso puedes usar los conceptos que con tu grupo de amigos o familia tanta vergüenza te da usar o que nadie más entiende por mucho que lo expliques. Aquí no solamente te van a entender, sino que te van a explicar quién lo dijo por primera vez, en qué año, y en qué congreso esa persona vio a su autor original.

-**Aquella idea que me parecía tan terriblemente buena ya ha sido inventada**. Hace 40 años. Por un experto en un área que no es la mía. Y la han llamado con un nombre feísimo. Pues eso.

-**Sientes que tu trabajo y tu esfuerzo tienen sentido**. Y no solo porque te hayan aplaudido al terminar tu corta aportación, sino también por las preguntas afiladas que te han lanzado (con más o menos cariño) y que con las escasas palabras que consigues articular por los nervios defiendes a capa y espada. También por las conversaciones en

los pasillos de los que se te acercan a preguntarte más o qué estás pensando hacer para publicar esa comunicación a medias con tu director. De cierta forma, esto es lo que me hace ver que mi tarea como investigador no es tan solitaria como en el día a día aparenta.

-**Las fiestas de clausura** (o ente medias… o de inauguración…) **de un congreso siempre son especiales**. Salir de fiesta con tus amigos está muy bien, puede ser increíble, pero salir de fiesta con los chicos y chicas que has conocido durante el congreso (de otras partes del país o del mundo), con los que compartes conocimientos, puntos de vista, intereses académicos… es simplemente mágico. Mágico en el sentido de que puedes estar con un cóctel en la mano y hablando de nano-ingeniería (o biomecánica, o metafísica, o epidemias, o historia del Siglo XIX), escuchando la última de Pitbull y riéndote con otras seis personas de cosas que nadie más en esa discoteca entiende.

Y os miran raro, pero **el ambiente que se crea en este tipo de eventos hay que vivirlo al menos una vez** (al año, claro). **Es el momento de ver a tu director de tesis y a la "diva" speaker del congreso traída de Nueva York con su sombrero estrafalario marcándose un baile al ritmo de "La Macarena", o cosas peores**.

Cómo diseñar un póster para un congreso o comunicación

Como ya sabes, durante todo el curso pasado, estuve trabajando en un departamento de la UAB donde, entre otras cosas, nos dedicábamos a asesorar y dar soporte a las chicas, chicos y profesores que exponían sus trabajos finales en formato póster, visibles para todo visitante a la facultad durante las últimas tres semanas de junio (buena forma de exponer tu trabajo públicamente, desnudarte y recibir feedback implacable). **De esta experiencia, obtuve grandes aprendizajes sobre cómo redactar,**

diseñar y presentar un póster para una comunicación o congreso (entre otras posibles presentaciones), que creo pueden servirte. Aquí te dejo algunos de estos aprendizajes:

Diseño

-**Entérate de las medidas exactas que debe tener tu póster**, y ajústalo antes de nada. En Power Point, o su equivalente en Mac u Open Office (entre muchos otros). Con esto, podrás desde el principio ajustarte al tamaño que vas a poder ocupar, ni más ni menos

-**Márgenes.** Independientemente de si vas a utilizar gráficas, fotografías, infografías, etc; o no vas a utilizar nada más que texto, te recomiendo dejar unos márgenes holgados. En general, recomiendo que haya bastante espacio libre, para que tu póster aparezca más limpio y que su estructura y mensaje general se entienda de un solo vistazo (esto es recomendable tenerlo en cuenta para todo el póster, no solo para los márgenes).

-**Menos es más**. Por lo que acabamos de ver, cada párrafo, título, subtítulo, gráfica, fotografía, apartado, tabla, cuadro... que hagas, pregúntate si realmente está aportando algo nuevo y relevante al póster, o si por el contrario es prescindible.

-**Colores**. Como ya sabrás, el diseño, los colores y el "poner bonito" un documento o trabajo no es lo mío. En este respecto, solo puedo decirte que uses colores pasteles neutros (no chillones ni muy llamativos) como azules, grises, rojos, verdes... seguro que tu presentación siguiendo tus propios consejos queda más curiosa que la mía.

Estilo

-**El póster, salvo demanda expresa, siempre en vertical**. Al menos que te pidan que el póster sea en posición horizontal, salvo que sea un cuadrado perfecto, deja siempre el lado más largo de arriba a abajo; y no de izquierda a derecha.

-**Título y nombre**. El título del póster deberá ir arriba, en un tamaño más grande que los subtítulos, normalmente centrado arriba (puede ser que en negrita), aunque también puede ir justificado. El nombre mejor a un lado (preferiblemente a la derecha), en letra tamaño la de los subtítulos, con vuestra afiliación ("Universidad de..." "Centro XXXX"), y un correo o forma de contacto. Esto último es importantísimo. También puede ir al pie del póster en tamaño más pequeño si te lo piden así, pero si no es obligatorio, mejor que se vea bien la forma en que se puede poner en contacto el que esté interesado.

-**Subtítulos**. Siempre numerados ("1." o "1)" o "a)"...), con el nombre en negrita y centrado respecto al texto que contiene (que irá como ya hemos dicho, justificado). El tamaño debe ser intermedio entre el título y el tamaño del texto (repasa siempre que todos los títulos tengan el mismo tamaño, que todos los subtítulos tengan el mismo tamaño, que todo el cuerpo del texto tenga el mismo tamaño...).

-**Párrafos**. JUSTIFICADOS, siempre lo he defendido. Mi recomendación es no hacer párrafos que vayan de lado a lado del póster (quedarían muy largos y de muy pocas líneas, lo que da una sensación de que hay poco contenido). Mejor dividir "invisiblemente" el póster en dos o tres columnas verticales, y que cada párrafo vaya desde el principio hasta el final de esa columna (izquierda, central o derecha), dejando un pequeño margen al principio y al final. El número de líneas variará en función de cómo se te quede de largo cada párrafo en esas columnas invisibles, pero te recomiendo que no

sean más de 5-7 líneas, y, preferiblemente, que el siguiente párrafo ya se trate de otro apartado del póster, y no se trate de un punto y aparte respecto del anterior.

-**Apartados**. Dependerá del formato de tu investigación, de tu rama del conocimiento, etc. Pero unos apartados "prototipo" podrían ser:

1) Introducción / Estado del arte

2) Objetivo (claro, conciso, breve). Si hay sub-objetivos, igual. Empieza siempre con un verbo en infinitivo (ej. comprobar, entender, observar, analizar, examinar, comprender...).

3) Metodología (participantes, muestra)

4) Resultados / Gráficas (las gráficas que no sean muchas, pero sí que sean muy claras (pueden ir en otro apartado aparte, o en un tamaño superior donde destaquen rápidamente, deben comprenderse los resultados incluso sin leer las variables).

5) Conclusión / Discusión (la discusión puede ser un apartado aparte)

(si vas a incluir más apartados, recuerda que menos es más).

Recomendaciones

-Ya que después de tener tu póster, tendrás que exponerlo o defenderlo, **te recomiendo** **leer este post sobre Cómo hacer una presentación Sexy**. Tal vez te ayude.

-**Antes de imprimir tu póster, asegúrate de revisarlo bien** (sobre todo si lo has escrito en una lengua que no dominas al 100%). Imprimir en un plotter no suele ser barato, además de ser (en algunas imprentas) un proceso algo lento. Revísalo bien, y si consigues guardarlo sin que el formato ni el tamaño se altere en formato PDF, te lo recomiendo, ya que así en todos los ordenadores, el tamaño y el formato no se alterará. De todos modos, no desesperes si tienes que imprimirlo dos o tres veces. La primera vez, a todos nos ha

pasado, además así tendrás una versión "de prueba" para repasar en voz alta en casa la presentación.

-**Ten en cuenta tu audiencia**. No es lo mismo hacer un póster para un comité evaluador, que para un congreso de expertos, o un congreso para jóvenes investigadores, o para gente no experta y en principio ajena a tu área de conocimiento; por ejemplo.

Por último, me encantaría conocer tus experiencias y aprendizajes sobre cómo preparar pósters y presentaciones para congresos o seminarios! Hazlo por aquí, en los comentarios, o en nuestra página de Facebook!

Otras actividades y tareas

-**Tareas fuera de la universidad**: charlas, trabajo social y de salud, voluntariado donde apliques tus conocimientos… son actividades muy especiales, bonitas y valiosas que todo investigador debería (al menos) probar. Te darás cuenta de todo lo que puedes aprender más allá de las "cuatro paredes" de la universidad, pero además aprenderás una lección enorme sobre cómo mantener los pies en la tierra, volver a lo práctico, a lo que la sociedad y la ciudadanía piden de ti, trabajar mejor, y sobretodo, más humanamente.

-**Pedir dinero**: tal vez no vayamos por ahí pidiendo dinero por la calle (al menos, no de momento), pero un investigador (además de su sueldo de profesor si es que lo tiene) vive de financiación de proyectos y becas. Al final ocurre que uno se vuelve experto en la retórica y estilo para redactar este tipo de documentos. Es una tarea administrativa (un *trabajo de chinos*) que se escapa del mundo de la docencia y del de la investigación, y que algunos investigadores odian hacer a toda costa, pero que es totalmente necesario. En el capítulo 6 abordamos la cuestión de los proyectos de investigación.

-**Café, vermut, cerveza y otras bebidas espirituosas**. Porque sí no nos engañemos… muchas grandes ideas, proyectos, colaboraciones, ocurrencias… no surgieron en clase o en el despacho, sino precisamente en momentos de desconexión, de risas, con los compañeros, con tu director o con tus alumnos (¿por qué no?). Habrá más de un día (más o menos 500 la primera vez) que no dormirás apurando para acabar un artículo, para enviar un proyecto antes de la *deadline*, o la clase que tienes que impartir al día siguiente. Por eso tendrás que aferrarte al café. El vermut, la cerveza y otras resérvalas para ti mismo cuando necesites mimarte, para una celebración (no tiene por qué ser importante), una bienvenida, una despedida, un logro o un fracaso. Siempre te irá bien (con moderación, claro).

Capítulo 11. Transferencia del conocimiento, márketing digital, networking.

Internet cambia todo. En investigación también

Una de las cosas que más me han interesado desde que tuve la primera ocasión de leer las cosas que escribe y cuenta Isra García, es **su visión acerca de Internet y el poder que este nos brinda**, cada vez de más y mejores formas. No os voy a contar los modos por los que internet cambia todo (nombre del evento creado por Isra y otros compañeros), pues lo podéis ver aquí y jamás tendré la habilidad de este equipo para hacerlo ni la mitad de bien que ellos. Lo que me gustaría es contar es cómo Internet **ha cambiado todo**, particularmente en el caso de la investigación social. Aquí algunos ejemplos:

-**Tenemos más acceso que nunca al conocimiento.** ¿Quieres un libro? Cómpralo, descárgatelo, róbalo, *hackealo*, sácalo de una biblioteca. ¿Quieres un artículo? Lo mismo. El valor de tener un doctorado, ser un erudito en tu materia o decir que lo sabes todo sobre tu parcela; disminuye cada día (reconócelo, el mejor que tú ya está aquí llegará mañana, o pasado mañana, como muy tarde).

Ni siquiera vengo a decir que espabiles, que nunca dejes de estudiar, formarte o aprender. Eso también está atrasado ya. Ser el mejor, el más sabio o el más experto deja de tener sentido gracias a Internet. Los valores (y métricas para el que le interesen) han cambiado: ¿Cuántos compañeros con sexenios, artículos en grandes revistas de impacto o catedráticos conoces que no son capaces de conectar con sus alumnos, motivarles, sacarles de su zona de comfort? Pues eso. ¿Qué tal tener más acceso que nunca a las personas, el contacto, y el trabajo en equipo para solucionar cualquier problemática real?

Ahora es tarde. Con Internet hemos conseguido, como dirían Harmut Rosa o Paul Virilio la dromología, acortar la distancias, los procesos o los tiempos. Diría que eso también empieza a estar pasado de moda (si para ti era una novedad, lo siento, llegas tarde). Nos sumergimos cada día en una espiral de presentaciones, congresos, *call for abstracts/papers*, escritura de artículos, clases, conferencias, seminarios... donde estamos hartos, cansados y aburridos de escuchar una y otra vez las mismas muletillas, los mismos problemas, las mismas discusiones, debates y ejemplos. Olvidamos que tenemos un público, grupo, comunidad que acude a nuestras clases, conferencias o seminarios porque quiere escucharnos. Pero también quiere sacar algo positivo que cree un cambio para ella/él, que impacte en su vida. Que nunca nada vuelva a ser igual. Suena ambicioso sí, y suena aún más difícil. Es cierto. Pero es a aquello a lo que debemos aspirar, al menos es la obligación que yo creo que debería recaer en mí. Ahora es tarde.

Invéntate. Pero si algo de verdad ha cambiado, es la forma de ser lo que somos. Como ya sabrás, no pretendo decir que con Internet tenemos más posibilidades, herramientas, recursos, blablablá. Me refiero a precisamente *hackear* esas posibilidades, esas herramientas, esos recursos. Ejemplo: me encanta jugar a ser otra persona por Internet, elegir nuevas máscaras, cambiarlas, si es drásticamente y de un día para otro mejor. Imagina las posibilidades de alcance en investigación: hackea las normas, utilízalas a tu favor, reconstrúyete. Mejor aún, deja que otras y otros te reconstruyan, te redefinan. Como suelo decir: "Todos somos historias. La diferencia está en quién nos escribe a cada uno".

Extra: Puede ser que me equivoque. De hecho, lo más importante puede que sea aquello que Internet no ha cambiado: humanidad, contacto, calor, cercanía, individualidad (en lugar de comunicación general y homogénea), diferencia, sobresalir. Por ejemplo.

Un poco de redes Sociales y Social Media para investigadores

En este apartado quiero **compartir con vosotros algunos de los aprendizajes que he realizado tanto en el continuo proceso de "ensayo y error" desde que creé el típico blog que todos hemos empezado y abandonamos a las dos semanas sin saber qué escribir** (pero muy bonito, eso sí) **hasta hoy día;** así como de todo lo que he ido recolectando de libros, cursos y videos. Como siempre, os cuento cómo los estoy aplicando actualmente a mi trabajo en ebaes.es para que **puedan servirte de cara a tu blog, web o redes sociales que uses de cara a la investigación**:

1) **Ten claro tu plan de acción**: Bien sea un plan estratégico general, un plan de márketing, o unas pautas pre-definidas de publicación de contenidos en tus redes sociales o blog... (lo brillante sería tener definido de antemano todo eso), es fundamental que no empieces a escribir, tuitear, postear, spamear (seguir, compartir, enviar tu publicidad, venderte...) a diestro y siniestro; sino con un plan lógico y coherente. Aquí algunas reflexiones que podrían serte útiles:

- **¿A quién va dirigido tu contenido?**: El contenido de tu blog, cuenta de twitter, página de Facebook… ¿Para quién es? ¿Cuál es la finalidad? (distribuir socialmente el conocimiento que produces, darte autobombo (no es nada sexy), dar a conocer eventos y noticias interesantes (en este caso: ¿Son interesantes para ti, para tus amigos o tus colegas de profesión?), devolver a la sociedad parte de lo que has producido para que pueda ser usado y aprovechado por todos (esto sería muuuy sexy), etcétera).

- **¿Cómo son las peculiaridades de esas personas** (edad intereses, ¿cómo vas a hacer *engage* con ellas, pautas de comportamiento en el mundo digital de ese target, etc.)? Piensa en esas personas y adapta el mensaje, el tono, las

expresiones, etc. a ese target. No es lo mismo explicar tu último trabajo con tu grupo de investigación para tus colegas de departamento, para otros investigadores internacionales, o para tus amigos del colegio y con los que juegas al paddle dos veces por semana.

- **¿A qué horas tu contenido puede causar más impacto?** Si publicas para un ámbito internacional puesto que sabes que en Estados Unidos tu tema es *trending topic*, tendrás que publicar mucho contenido por la noche (en horario europeo). Lo mismo pasa si tu target está en China o Asia. Además de esto, debes conocer los patrones de comportamiento de tu target: si son jóvenes investigadores seguramente estén conectados todo el día (aun así siempre hay patrones de conexión); si tus lectores son gente de 40-60 años tal vez (y solo es tal vez) la estrategia seria tener las redes sociales en segundo plano y centrarte en enviar e-mails con tu contenido a primera hora de la mañana de los viernes que hay menos horas de clase (por decir algo); si tus lectores son personas legas e ajenas a tu campo de estudio, a primera hora, media mañana, después de comer y sobre las 21:00 podría estar bien.

- **¿Cómo vas a conseguir leads?** Un lead básicamente es el proceso de conversión de un usuario de la red social (o web) donde has publicado tu contenido a suscriptor, cliente o fan de tu contenido, web o red social. No puedo darte la varita mágica puesto que en esto no hay una estrategia clara y perfecta (puedes aprender mucho siguiendo a Loreto). Y de existir, soy la persona menos adecuada para dártela. El único consejo que podría darte seria el que leí de Isra García: 10000h de trabajo y 500 noches sin dormir. De ahí para arriba.

-**¿Vas a medir la tasa de conversión?** ¿Es importante? **¿Qué métricas**

importan?: La tasa de conversión es el proceso por el que consigues que tus lectores/suscriptores/fans lleven a cabo la meta que te habías propuesto (que se descarguen tus artículos, que compren tu nuevo libro, que se suscriban a tu blog, etcétera). De nuevo no hay estrategias definitivas ni soy la persona adecuada para llevarlas a cabo. Sobre las métricas que importan, te recomiendo leer el hipervínculo al que está enlazado el apartado.

2) **Sé honesto contigo mismo.** Muchas veces tenemos ideas brillantes, un contenido interesantísimo que plasmar en un nuevo post, una nueva idea de venta o contacto que llevar a cabo... que muchas veces intentamos llevar a cabo y no funcionan. Si algo he aprendido en este mundo es que debemos **ser honestos con nosotros mismos y ser conscientes que muchas veces, aquella gran idea o aquel contenido brillante ya lo han hecho otros cientos de personas antes que nosotros, o bien que ese contenido solo es interesante para nosotros, cuando a nuestra comunidad no le interesa**.

A mí me ha pasado cientos de veces: pese al cariño y la atención que le pongo a cada uno de mis posts, tanto aquí como en el blog de mi grupo de investigación (aquí para verlo), hay veces que el contenido no genera la discusión que esperas, o encuentras que la experiencia que cuentas resulta contraindicada o incluso poco ética para un colectivo o una persona que viene a criticarla. No pasa nada. Encontrarte estas situaciones significa que lo estás intentando y estás trabajando en ello. El siguiente paso es ser honesto rápidamente y aceptar el fallo para volver a intentar diferente (¿Un reenfoque del contenido? ¿Una modificación incluyendo además nuevos puntos de vista? ¿Abandonar la idea y pasar a otra diferente en lugar de perder horas y horas en intentar cuadrar a la fuerza un contenido que ya sabes que no interesa?). Podría ser una forma de hacerlo.

3) ¿**Cuál es tu objetivo final?** Estrechamente unido al punto 1, debemos **saber operacionalmente qué queremos conseguir y a dónde queremos llegar**. Cuando digo operacionalmente me refiero a que el objetivo o meta no sea un concepto o frase abstracta, sino algo que pueda ser medible (cuantitativa y/o cualitativamente) y que además pueda ser desglosado en micro-objetivos diarios o semanales.

-**Ejemplo de objetivos mal planteados:** "Quiero que la gente conozca mi blog" / "Quiero ser famoso en internet".

-**Ejemplo de objetivo mejor planteado:** "Quiero duplicar el número de suscriptores en mi blog para finales de año". Para ello voy a llevar a cabo: 1) Campaña de human media por RRSS; 2) Trabajar presencialmente con dos charlas, un workshop y tres conferencias de consenso para criticar mi trabajo; 3) Escribir dos libros; 4) Reevaluar el contenido de mi web (relacionado con el punto 2); 5) Formarme en SEO (posicionamiento web gratuito) /tráfico orgánico (visitas que consigues a tu web sin pagar por el buen contenido y diseño de tu web o red social) e invertir X€ en SEM (posicionamiento web de pago).

Herramientas de Social Media para investigadores

Antes de empezar, **para el que no sepa qué es Social Media** por mucho que esté de moda ahora y todo el mundo hable de ello (muchas veces vendiendo ser unos expertos que solo han trastocado dos redes sociales y publican un post semanal sobre su negocio o un familiar), **voy a dar mi definición personal de Social Media** (no te la tomes muy en serio porque yo pertenezco a ese grupo que acabo de describir, con la diferencia que yo acepto con orgullo que no soy ni seré nunca nada más que un chico que “juega” y experimenta con cuatro cosas de Social Media).

Mi definición es bien sencilla: **Social Media es utilizar internet para crear comunidad y conectar personas**.

Para ello, usaremos redes sociales, pero **sin olvidar que detrás de cada usuario, perfil, monitor… hay una persona con intereses, pasiones, objetivos, metas, sueños, estados de ánimo**, **días buenos y días malos**… y no una etiqueta o categoría que hemos impuesto, ni un robot, o una sociedad (un *social*, como llamamos ahora a todo) genérico y anónimo.

Aquí las herramientas y plataformas que yo uso en Social Media para investigación, y que a ti también podrían servirte. Si quieres saber más de apps para investigadores, consulta el capítulo 5 y el apartado de "cursos y formación" del blog ebaes: http://www.ebaes.es/p/cursos.html

-Academia.edu:

Academia.edu es una página de esas que no puedes obviar para tu día a día como investigador nobel. **Es el "Facebook" de la investigación**: busca gente ordenados por perfiles, consulta sus artículos (los que hayan subido y no tengan derechos reservados, claro), sube y expón tus drafts, sube tú también tus artículos, monta mesas de discusión en base a un topic o artículo... muy recomendado. Aunque hoy en día ha añadido algunas funciones de pago, y hay cierto debate sobre la "privatización" de academia.edu puede afectar al almacenamiento de artículos en su plataforma, a día de hoy a mí no me ha dado ningún problema. Eso sí, revisa las condiciones de publicación de las revistas científicas donde publiques antes de subir tus artículos publicados a academia.edu; ya que no todas las revistas tienen una política de acceso abierto.

Bonus: Aquí puedes consultar mi perfil para que te hagas una idea de cómo funciona, y por si acaso te interesa la psicología social ;)

-**ResearchGate**:

Muy similar en funcionalidades a academia.edu, ResearchGate ofrece una interfaz más atractiva, y **una especie de "ranking" de investigadores por puntos** (cada artículo que subas, cada cita que te hagan, cada conferencia que apuntes... te dan unos pocos puntos o décimas de puntos), **de forma que puedas saber qué investigador de tu área es *mejor*** (ya sabes lo que opino de estas cosas...). También reconozco, que cuando te registras y empiezas en esta página, te "picas" por tener más puntos y pones tu perfil muy ordenado, con todos tus artículos, datos, intereses, etc... Igual que ocurre con academia.edu, revisa las condiciones de publicación de la revista donde estén tus artículos publicados antes de subirlos a researchgate.

-**Buffer**:

Buffer es la **herramienta que utilizo para programar los tweets, posts de Facebook y de LinkedIn de investigación** (ojo, solo los de investigación, y aún así trato de mantener conscientemente la humanidad y el calor y no convertirlo en un proceso automático y para cualquiera, dentro de la definición de Social Media que he dado anteriormente). Es una herramienta ***freemium***, esto quiere decir que puedes conectar hasta 5 redes sociales (ej. Perfil de Facebook, cuenta de Twitter y de Google +) y programar hasta 10 posts para cada una de ellas, para que se publiquen automáticamente el día y a la hora que le indiques de forma gratuita (y muchos más pagando). Se trata de una buena herramienta para conseguir ultraproductividad (siempre que no caigas en la deshumanización y la lejanía a tu comunidad), pues te permite tener la semana organizada y "olvidarte" en cierta medida de difundir los nuevos posts de tu blog o re-difundir los que tuvieron más alcance (o así al menos es como yo los uso).

-**Facebook Páginas**:

Curiosamente, gracias a esta herramienta empecé a hacer Social Media en investigación (cuando seguramente ni existía el término). Resulta que cuando llevaba aproximadamente un año colaborando con Baltasar en diversas temáticas de investigación en la Universidad de Almería, puesto que a los dos nos gustaba mucho **crear debates y discutir ideas**, temas de actualidad, etc. con todo aquel que quisiese participar, le propuse crear una página de Facebook (¡con lo que eran las páginas de Facebook en 2011!). Esta página sigue en activo actualmente (su nombre es Seminario de Construccionismo Social, puedes buscarla si te interesa), y aunque personalmente no intervengo desde hace tiempo en el contenido que en ella se publica (creo que solo la maneja Baltasar), sigue siendo un importante referente de los temas de investigación, artículos interesantes, resultados de sus proyectos… en los que trabaja y le interesan.

-**Blogs-webs**:

Qué decir hoy día de tener un blog o página web propio. **Cualquiera puede tenerlo de manera gratuita** en multitud de plataformas (WordPress.com, WordPress.org, Blogger, Wix, 1&1, etcétera). Al final, lo verdaderamente importante más allá de métricas, posicionamiento, leads, alcances, conversión… **es que no olvides cuál y cómo es el contenido que creas**: lo interesante que es, cómo puede ayudar/impulsar/cambiar/transformar a otros, la utilidad del mismo, su relevancia, la frecuencia con la que publicas etcétera.

Sin tener esto claro, olvídate de todo lo anterior que te he dicho y de todo lo que oigas por ahí. Y esto es aplicable para tu web o blog, pero también para el resto de redes sociales que manejas, incluyendo el correo electrónico.

Todo lo que yo he aprendido sobre webs y blogs ha sido por mi propia cuenta (no he hecho ningún curso ni he recibido clases al respecto), y **el resultado lo puedes ver en mi web que ya conoces** (por si acaso: ebaes.es creada en la plataforma Blogger de Google) y en la de POBICS (creada con la plataforma wix, así puedes comparar el diseño de ambas: pobics.com). Como puedes observar por la dirección URL de ambas, en la mía personal tengo el dominio comprado (a un precio más que económico y asequible para cualquiera, contacta conmigo si quieres saber más al respecto, pues también me dedico a crear y optimizar webs para grupos de investigación, más información a mi correo o aquí: http://bit.ly/1QXtEN7). Además de eso, soy el creador de contenido del blog de POBICS (http://pobics.blogspot.com.es/) también bajo el entorno Blogger.

En cuanto a **WordPress**, no soy la persona indicada para ayudarte puesto que no conozco el entorno ni la herramienta (pese a que para llegar a un diseño amateur como los que yo he hecho con POBICS y ebaes no debe ser muy difícil), pero tengo un buen amigo y compañero de trabajo que podría ayudarte. Escríbeme a contacto@ebaes.es con el asunto "ayuda de Adrià con Wordpress" y os trataré de poner en contacto.

-**Google Plus**:

Google Plus es **el Facebook de Google** (salvando mucho las distancias). La ventaja de tener un blog en Blogger (que también pertenece a Google) es que **la conexión entre ambas plataformas es muy fácil e intuitiva** (como contraparte, has de saber que **Google no vende dominios para tu blog de Blogger**, por tanto, deberás comprárselo a una empresa externa, en mi caso trabajo con 1&1). Así podrás mantener a tu comunidad de Google Plus conectada con tu blog, compartir los posts que publiques de forma automática en tu perfil de Google+, etcétera.

-Otras:

Podría hablarte de más, pero no soy experto ni estamos aquí para hablar sobre Social Media (¿o sí?). En cualquier caso, contacta conmigo si tienes un interés muy grande en estos temas, estaré encantado. Puedes ver como uso Instagram o LinkedIn para mi marca personal o para publicar (de vez en cuando, sobre todo en Instagram) reflexiones y contenido de mis posts. Aquí los enlaces: http://bit.ly/21T6BLi (Instagram) y http://bit.ly/1UQ5SJG (LinkedIn).

Recuerda consultar la sección de la web sobre Cursos y Formación si te interesa aprender a utilizar este tipo de herramientas, incluyendo material complementario (manuales, vídeos…) y un seguimiento-consultoría para tu TFM, tesis, artículo científico, etcétera, aquí: http://www.ebaes.es/p/cursos.html

Bonus: aquí mi página, por si te interesa saber lo que yo hago en investigación o cómo quedaría tu blog una vez montado. Siempre puedes contactar conmigo de cara a resolver dudas, ampliar ideas que no he terminado de desarrollar, criticarlas o mejorarlas: contacto@ebaes.es

Cuentas de Twitter para investigadores y estudiantes de doctorado

Este apartado, pretendo que sea una **breve compilación de cuentas de Twitter que creo, pueden servirte para obtener información, hacer networking, estar al corriente... del mundo de la investigación y el académico en general**. Si estás estudiando un máster, vas a empezar la tesis este curso, eres un joven investigador o docente; o simplemente te interesa el mundo académico para escribir un artículo o libro,

un proyecto final de máster, hacer una presentación... o simplemente reírte, te recomiendo que sigas leyendo:

-@PhD2Published: *"Academic writing and publishing support community; home of Academic Writing Month (#AcWriMo) |http://facebook.com/PhD2Published | New website! http://www.phd2published.com/ "*. Cuenta de Twitter dedicada a publicar noticias sobre escritura científica, resolver dudas y difundir noticias relacionadas con el mundo de la investigación (no exclusivamente con la escritura científica). Seguro que más de un tweet o noticia te será de ayuda.

-Write_that_PhD*: "Resources to help you 'write that PhD' (or assist someone else to make progress with theirs). Tweets by Dr Mel, Researcher Development,@UniCanberra"*. Desde Australia, nos cuentan en su perfil de Twitter algunos consejos y experiencias para escribir nuestra tesis y artículos científicos. A diferencia de PhD2Published, en Write_that_PhD encontrarás muchos más RT's por lo que podrás ver tweets de muchas cuentas relacionadas (y no exclusivamente los escritos desde este perfil). También publican videos y muchas imágenes/infografías que pueden serte de utilidad.

-Writing for research *"In any discipline, writing creative non-fiction at a research level is hard, skilled work. Prof Patrick Dunleavy (#LSE &@UCIGPA) suggests helpful resources"*. En la línea de las dos anteriores cuentas, Writing for research nos ofrece información sobre escritura para doctorandos y artículos científicos. Su principal idiosincrasia tal vez sea que es de las tres cuentas, la que más se centra en abarcar otros aspectos diferentes a los de la escritura científica.

-PhDStudents *"PhDStudent offers free resources to help you survive and thrive in grad school - See more at: http://phdstudent.com "* PhDStudent es una cuenta de Twitter-

comunidad donde se ofrece todo tipo de información relativa al doctorado y los jóvenes investigadores: desde chistes que solo gente como tú entenderá, hasta información general muy útil para doctorandos (ej. por qué escribir un blog, cómo conseguir dinero para tu doctorado, etc.).

-FJI-precarios *"Federacion de Jovenes Investigadores Precarioshttps://www.facebook.com/Federacion.Jovenes.Investigadores ..."* Clásica cuenta de Twitter del foto por excelencia en España para consultar dudas e informarte de las principales convocatorias de becas pre y postdoctorales, luchar por nuestros derechos como jóvenes investigadores, hacer quedadas, y apostar por nuestro futuro en el mundo académico.

-InvestigadoresFPU *"Somos una empresa formada por académicos de más de 9 universidades diferentes en España, expertos en la gestión y tramitación de ayudas FPU"* InvestigadoresFPU es una nueva cuenta de Twitter especializada en ofrecerte asesoría y consultoría relacionada con las becas de Formación del Profesorado Universitario (FPU). Desde cómo diseñar tu CV para incluir tus méritos en la convocatoria de turno, hasta gestionar y tramitar tu beca.

-MECD_Educación y Ministerio_Economía Correspondientemente, *"Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Gobierno de España" y "Ministerio de Economía y Competitividad. Gobierno de España"*. Son las dos cuentas de Twitter de los Ministerios que tramitan las FPU y las FPI, correspondientemente. En ellos, entre otras muchas cosas, podrás consultar las novedades en publicación en el BOE de nuevas convocatorias, publicación de las resoluciones provisionales y defintivas... así como escribirles directamente para consultar dudas sobre tus becas u otros asuntos con dos importantes organismos oficiales en España.

-PHD Comics "*Life (or the lack thereof) in Academia."* Se trata de un perfil especializado en viñetas y cómics en clave de humos relacionados con la vida académica y el doctorado. Cuando estés estresado porque te han rechazado un paper, te has quedado en blanco para escribir, o tienes una exposición en inglés en 15 minutos, siempre te va a ir bien echarle un vistazo a sus novelas gráficas.

-DPE_CSIC: "*Cuenta oficial del Departamento de Posgrado y Especialización (DPE) del CSIC. CSIC´s Postgraduate and Specialization Department official profile"*. Como bien es conocido, el CSIC es una de las principales y más importantes instituciones a nivel estatal en investigación. En esta cuenta en particular, se recoge todo tipo de información relacionada con la investigación doctoral/postdoctoral: convocatorias de proyectos, oportunidades laborales, información útil... ¡Además de tener uno de los CM más majos de la red!

-Lupicinio: "*Profesor de Psicologia Social. Departament de Psicologia Social. Universitat Autònoma de Barcelona"*. Un gran profesor, del que tengo el placer de conocerle en persona y haberme impartido clases durante el año que cursé el máster. Su cuenta os puede ser útil por su interés y compromiso con el Open Access, además de la cantidad de información que diariamente publica y retwitea relacionada con el mundo académico.

-DocwritingSIG: *"Twitter account of the Doctoral Writing Special Interest Group http://doctoralwriting.wordpress.com/about/ "* Esta cuenta es un recurso más del que obtener información y consejos sobre escritura científica (cómo escribir un artículo científico, ideas para organizar el tiempo de investigación, etcétera), además de ofrecer mucha información general relacionada con la investigación.

Scienmag:"*#Science New #Biology #Chemistry#Physics #Space #Nature#Bioengineering*". Cuenta especializada en información general sobre el ámbito científico: desde los ganadores del premio Nobel, hasta noticias sobre nuevos hallazgos científicos en cualquier disciplina.

-PintofscienceES: "*Celebramos el mejor festival de la ciencia en los bares. Será en mayo. Ya estamos preparando #pint17 para que pueda llegar a todos vosotros*." Una de las grandes cuentas de seguimiento casi obligatorio. ¿Qué mejor plan que contar tu experiencia en investigación, debatir con otros investigadores, e intercambiar experiencias al fresco de una buena cerveza? apunta la fecha: 15-16-17 de mayo de 2017.

-Horizon2020EU: *"Promoting #EU #science news and views. Focussed on the EU funding programme #Horizon 2020 (#H2020), not EU affiliated, managed by@garybridgeman."* Cuenta de seguimiento obligado. En ella se publican todas las convocatorias de proyectos de investigación relacionadas con el Horizonte Europeo 2020. Además, puedes informarte sobre cómo aplicar a estos proyectos, aprender algunos tips relacionados con la escritura de proyectos de investigación, etcétera.

Y tú, ¿Conoces más perfiles de Twitter, Facebook o páginas webs que nos puedan interesar a los investigadores? ¡Envíanos un correo con tus contribuciones, las publicaremos pronto! contacto@ebaes.es

Capítulo 12. Dos Casos Reales. POBICS y ebaes

En este capítulo os voy a contar **dos proyectos reales relacionados con la investigación**, de primera mano (en los dos estoy metido desde su nacimiento y hasta las cejas), **con la finalidad de aterrizar distintas ideas que hemos ido viendo a lo largo de los capítulos anteriores**; desde los resultados de un artículo científico tras el proceso de investigación pertinente, hasta una muestra de la transferencia de conocimiento y social media que mis compañeros y yo estamos llevando a cabo.

Aunque lo óptimo sería que ahora mismo dejases de leer esto, abrieses tu propio blog sin hacer caso a nada de lo que hayas leído por ahí o te hayan contado (a mí tampoco), intentases x1000, fallases x100000, te levantases x10000000 y aprendieses infinito.

El primer caso es el de POBICS, el grupo de investigación en el que llevo trabajando desde que llegué a Barcelona hace ahora casi tres años; **el segundo es el de ebaes**, el proyecto en el que se enmarca este libro y en el que estoy depositando toda mi pasión, esfuerzo, experiencia e ilusión para que algo de todo esto resuene contigo e impulsarte a dar el paso en investigación.

POBICS project

Si me conoces, me sigues por las redes sociales, o has curioseado por mi página web, es posible que hayas oído hablar del POBICS project. POBICS (*Portraits of Bios in the Contemporary Societies* - Retratos de la Vida en las Sociedades Contemporáneas), **es el nombre de un proyecto que emergió incluso antes de nacer y ver la luz** - me explico-.

Cuando llegué a Barcelona en 2013 y empecé a colaborar en investigación en la Universidad Autónoma de Barcelona con el profesor Francisco Tirado, **surgió la idea de**

montar un proyecto desde el marco teórico de la Teoría del Actor-Red (complementada con otros autores de la sociología, antropología, filosofía… como Michel Foucault, Gilles Deleuze, Michel Serres, Gabriel Tarde, Giorgio Agamben, Bruno Latour, etc...) **sobre vida, epidemias, bioseguridad y biorriesgo**.

Tras ciertos cambios y detalles, en noviembre de 2014 arrancó POBICS, un grupo de investigación cuyo objetivo final es analizar nuevos marcos desde los que entender la vida en base a algunas de las problemáticas y eventos más sobresalientes del siglo XXI: **epidemias, amenazas biológicas, bioterrorismo**, etc.

La idea para crear POBICS surgió, por un lado, como un elemento para "identificarnos" de cara a cuando asistimos a congresos o publicamos artículos; pero por otro también de cara a darnos a conocer y de alguna manera publicitarnos en las redes sociales.

Como yo había trabajado ya con Baltasar en Almería y había creado en su momento la página de Facebook del Seminario de Construccionismo Social (tienes la historia en el capítulo 1), y además había "jugado" a crear mi web personal en el entorno wix.com, **me ofrecí a ser la persona que crease la web y se encargase de crear contenido y mantenerla** (este fue uno de mis primeros pasos en Social Media y márketing digital, sin querer). En ese momento creé la página http://www.pobics.com donde a día de hoy seguimos informando de los eventos que llevamos a cabo, enlazamos los artículos que vamos publicando, etcétera.

Un poco más adelante, y bajo la experiencia que tuve durante el año de máster en la creación también como un "juego" de un blog personal sobre motivación personal y deporte (el blog solo tuvo tres meses de vida), decidí crear el blog de POBICS, http://pobics.blogspot.com.es/ y la página de Facebook

https://www.facebook.com/pobics/ las cuales a día de hoy recogen todo el trabajo actualizado, eventos, noticias, reflexiones, qué hacemos en el día a día, etcétera.

A día de hoy, desde POBICS **trabajamos en un proyecto del Ministerio de Economía y Competitividad sobre participación ciudadana en problemáticas expertas de salud**, y es desde este punto desde donde estamos llevando a cabo diversas líneas de trabajo paralelas (Focus Groups sobre amenazas futuras, observación y vigilancia de epidemias por parte de la ciudadanía, análisis de imágenes sobre epidemias). Si te interesan estas ideas, en nuestra página web puedes leer más sobre nuestro quehacer diario, así como consultar los eventos abiertos y gratuitos que realizamos (matiz: todos los eventos son públicos y gratuitos) **semanalmente**.

En cuanto al modo en que llevamos a cabo el proceso cotidiano de publicación, escritura, análisis, discusión, recogida de material empírico… desde nuestro grupo **hemos desarrollado una metodología propia**, disruptiva y contundente donde prima el trabajo grupal por encima de todo (puede que para algunas personas sea bastante peculiar y no estén de acuerdo, no busco convencerte tampoco), pero está demostrado que funciona. A continuación, te ofrezco los pasos del **Método POBICS** de investigación:

0) **Paciencia, constancia, disciplina**: son tres de las cualidades que más vas a necesitar. Si las cumples, el crecimiento de escritura y envío de artículos (la publicación es otro tema, pero estrechamente vinculado a la escritura y envío) está garantizado:

Año	**Nº Artículos escritos**	**Nº Artículos publicados**
2013 (último semestre)	1	0
2014	2	1
2015	6	2

2016	5	8
2017 (a fecha de 1 de mayo)	3	2

1) **Rodéate de un equipo**. Delega, pide opinión, confía en ellos. *Caminando solo se llega más rápido; caminando acompañado se llega más lejos*.

2) **Comienza a recoger datos empíricos tan rápido como puedas**. Nuestra metodología comienza con la recolección y análisis de datos empíricos nada más empezar la investigación (o incluso antes si es que alguno/s de lo/s miembro/s ha trabajado o conoce la temática previamente). En nuestro caso, recolectar documentos de la Unión Europea, protocolos de bioseguridad, imágenes cotidianas con advertencias sobre contagios, entrevistas con expertos en biovigilancia y epidemiólogos, Focus Groups (también llamadas entrevistas grupales), etc.

2) No, no me he equivocado de número. Paralelamente a la recogida de datos, **lee, asiste a seminarios sobre tu temática, conecta** por redes sociales con gente interesante y que te pueda ayudar, pregunta sin pedir permiso en grupos de LinkedIn donde expertos en temáticas de biorriesgo del gobierno de Estados Unidos puedan aconsejarte. Las lecturas teóricas te ayudarán a "ver" rápidamente en tu material empírico qué es interesante, qué merece la pena analizar, y, por tanto, qué no. De este modo, si haces entrevistas o focus groups, no tendrás que realizar un análisis del discurso de una transcripción completa (que primero has tenido que transcribir...), sino un análisis temático y focalizado; bien sostenido teóricamente, que será la base para crear conceptos*.

3) **No esperes a tener todo el material para analizarlo**. Es el paso más importante: al delegar, tener distintos puntos de vista, cada uno puede analizar el material

recolectado (extractos de entrevistas, transcripciones, documentos) individualmente, para después se re-analizado en grupo, cada uno aportando sus impresiones, ideas, relaciones con autores y marcos teóricos... y, sobre todo, la creación de conceptos*, pues como diría Gilles Deleuze: *hacer filosofía no es más que crear conceptos*. Llévalo más allá de la filosofía y aprópialo en tu campo: bioquímica, veterinaria, comunicación, económicas, psicología… **verás que todo se reduce a variantes de esta afirmación**.

4) **Empieza a escribir**. En realidad, este no debería ser el punto 4, sino que debería ser el "-1" o el 0. **Escribir siempre te va a aportar ideas, discusiones, críticas, puntos de vista, etc. que cuanto más compartas, más enriquecedoras serán**. Cuando te des cuenta, tendrás por aquí y por allí apuntados posts, borradores, discusiones e ideas de otras personas que conformarán la versión 1.0 de tu siguiente artículo. Solo quedará articularlas, pulirlas, distribuirlas (monta una *session* en Academia.edu por ejemplo), recoger las críticas, y empezar de cero unas cuantas veces.

Bonus: si en tu grupo de investigación sois cinco, y esto lo hacéis todos, el proceso se multiplicará por 5, tanto en rapidez, como en papers escritos, como en material disponible para analizar, como en ideas.

Me dirás que no es tan fácil. Nadie dijo que lo fuera. Me dirás que tu grupo de investigación no es apto para esto. Es ok hasta para mí, pero lo que apremia es esa beca o contrato que te denegaron por no encajar en lo que el sistema espera de ti, o ese sexenio que tu profesor no pudo conseguir por falta de artículos con impacto. Por mucho que sobresalgas, excelente o sexy que te creas en investigación.

Así que, ¿A qué estás esperando? El próximo debate, idea o contenido POBICS puede surgir en ti. Solo hay un requisito: **recuerda siempre ser contundente**.

Si te interesa conocer nuestro trabajo más allá de lo que publicamos en el blog de

POBICS, además de asistir a nuestros seminarios, aquí puedes consultar algunos de los trabajos que hemos publicado hasta la fecha siguiendo el método POBICS: http://www.pobics.com/publications

ebaes project

Si has llegado hasta aquí y aún te preguntas de qué va esto, ahora te lo explicaré lo más claramente posible. En realidad**, hasta hace no mucho ni yo mismo sabía exactamente cuál era la esencia de ebaes**, pero conforme fui escribiendo, experimentando, aprendiendo; fui aprehendiendo de qué va esto (en definitiva, se trata de intentar, intentar e intentar implacablemente sin esperar ni buscar nada; al final la magia acaba ocurriendo). Aún a día de hoy sigo sin tenerlo claro del todo, y aunque te sorprenda esa es la mejor noticia, pues el día que lo sepa supondrá que me he acomodado, estoy envuelto en la zona de comfort, y necesito que vengas y me vuelvas a pinchar en el culo. Estaré dejando de dibujar mi mapa y siguiendo el de otro.

El nombre de ebaes surge de la contracción de mi nombre y apellidos completos (Enrique BAleriola EScudero), y **consiste en el proceso de aprendizaje, de perseverancia, de fallar y volver a intentar; de compartir todo lo recolectado que a mí me funciona durante este camino, de forma que tú puedas utilizarlo como mejor te funcione a ti** (adáptalo, transfórmalo, modifícalo).

Bajo la premisa del "si yo puedo, tú puedes", no te ofrezco resultados, no te daré consejos que no me solicites. **En mi blog relato experiencias que considero pueden serte útiles, comparto en mis redes sociales, hablo y doy charlas sobre experiencias concretas sobre historias de otras personas que me han aportado valor, bien sea en forma de aprendizajes, retos superados, objetivos que me quitan el sueño o habilidades núcleo y valores que considero importantes en mi vida** (en cualquier

campo, más allá del trabajo y de los estudios).

La historia de ebaes como blog comenzó en enero de 2016 (por tanto, aún me quede muchísimo que aprender, muchísimas veces que meter la pata y que fallar), tras varios intentos por concretizar en un blog o web las ideas, reflexiones y trabajos que tenía en mente. Antes de que surgiera ebaes, había intentado crear otros blogs como "Espacios y Reconstrucciones" (aquel blog que duró tres meses a finales de 2014 sobre motivación personal y deporte).

Antes aún que Espacios y Reconstrucciones, sobre 2010, creé mi propia página web donde recogía los primeros trabajos e ideas sobre Construccionismo Social que fui estudiando con Baltasar, mis aficiones, mi currículum, etcétera. **Poco a poco esa página web fue mudando hasta que al comenzar con el proyecto ebaes en serio, la fui abandonando**.

Mi objetivo con ebaes es **producir cambio positivo en ti y que esto de algún modo tenga un feedback en mí**. El modo de hacerlo lo iremos viendo conforme dibujamos el mapa, lo que tengo claro es que será disruptivo, implacable y contundente (espero que pese a todo merezca la pena).

Como decía más arriba. Fruto de la constancia, de no dejar de intentar diferente y de fallar mil y una veces; un día me surgió la idea de exponer para todo el mundo mis experiencias y aprendizajes. Esa idea, es una mezcla de las pocas cosas que sé hacer bien (o al menos llevo haciendo por muchos años) y que creo que pueden aportar valor a alguien (con producir cambio en una sola persona habrá merecido la pena):

-**Escribi**r (desde los 15 años, cartas, artículos, blogs, pensamientos…).

-I**nvestigar** (desde los 19 años, a estas alturas ya sabes cómo empezó todo).

-**Pensar** (Mucho. Siempre).

-**Fallar, meter la mata, cagarla** (tal cual, y desde siempre, muy a menudo).

-**Tener los ojos y los oídos bien abiertos** (desde el mismo momento y con la misma frecuencia que he fallado).

No puedo decir que ebaes sea un blog, una persona, un libro o una idea. Mucho menos que sea perfecto (ni lo busco, claro). Prefiero quedarme con la expresión de Michel Foucault cuando decía que sus libros y sus ideas eran una *caja de herramientas* con las que cada uno podía trabajar y utilizar aquello que necesitase, de la manera en que quisiese. ebaes existe gracias a ti que me lees, gracias a ti que un día criticaste contundentemente las *paranoias* que escribía, gracias al que en una conversación me dio tres ideas para tres posts distintos, gracias al que me dio la oportunidad de dar una charla para impulsar a jóvenes estudiantes, gracias a ti que me impulsaste y tanto me hiciste aprender… En el momento en que estoy escribiendo estas líneas, gracias a ti, ebaes ha conseguido:

-**Haber fallado mucho**. Haber sido criticado hasta la saciedad, despertarme a escribir una idea nueva a las tres de la mañana y al día siguiente descartarla por poco útil o no aportar (suficiente) valor para impulsar a la gente que le puede servir.

-**Tener 129 entradas publicadas** y 10 más programadas en ebaes.es

-**Tener otras 56 entradas** en borrador.

-Llevar a cabo la primera charla-mesa redonda sobre introducción a la investigación, gratis y para todo aquel estudiante que quiera asistir.

-**Tener 139 suscriptores**

-**Haber escrito este libro en dos meses**.

-Haber llevado a cabo **seis charlas personales y exclusivas para hablar sobre los temas de este libro** (y todo aquello que surja) para suscriptores de ebaes.es que se

atrevieron a dar el paso.

-**Haber trabajado para dos alumnos** en los cursos y formación ebaes

-**Haber impartido seis cursos de formación** ebaes en meta-habilidades de investigación.

-**Haber contestado unos cien correos y otros tantos comentarios** en el blog con vuestras dudas, incertidumbres y experiencias.

-Haberme adentrado en **el mundo de Youtube** con el canal de la comunidad ebaes (que ya te he recomendado en diversos apartados), donde ya somos 135 personas:

https://www.youtube.com/user/Ebebaes

-Haber llevado a cabo **el primer directo en Youtube** con una magnífica compañera y amiga como es Laura Parro, del canal Viajando Por Planetas

Gracias. Ahora toca seguir trabajando más intensamente. El blog, este libro, aquella charla, ese debate… es más tuyo que mío. Gracias. Por todo ello insisto tanto en recoger tus críticas, comentarios, sugerencias, experiencias, opiniones… son el trasfondo que me sirve para poder seguir trabajando para ti y en la línea que tú necesitas (stop a "pajas mentales" propias, stop a ideas sin sentido que solo conseguirán el aplauso comprometido de tu pareja y tus padres). Cualquier otra forma de crear comunidad y poder acercarme a ti para ayudarte es bienvenida. ¡Contacta conmigo!

La forma por la que he llegado hasta aquí ha pasado indudablemente por la aprehensión propia de cuál es mi virtud (o al menos una de las cosas que no hago mal del todo desde hace tiempo) **y tratar de ponerla al servicio de los demás** (el blog, este libro, aquella conversación por Skype que tenemos pendiente todos los suscriptores que lo deseen).

A partir de ahí la clave está siendo seguir trabajando estando pendiente 24 horas al día de no acomodarme: seguir leyendo, seguir escribiendo, seguir consultando a gente que sabe más que yo, suscriptores y gente interesada; pensar más y mejor sobre cómo acercar lo que he llamado "mi virtud" a los demás, diversificar conocimientos y ampliar las miras (aprender social media, ser pesado hasta que me han permitido dar una charla sobre estos temas en la universidad, buscar colaboradores que son mejores y más atrevidos que yo…). Siempre abierto a fallar y encontrar un margen para la mejora, la eficiencia o la optimización.

Pista: todo esto es aplicable a tu doctorado, día a día como investigador, trabajo final de máster o próxima clase que impartas (o te impartan).

…El resto está aún por dibujar. ¡Ayúdame a ello!

Capítulo 13. Un día normal del estudiante Enrique Baleriola.

Mis Pautas o Sistemas.

"Dormir es perder el tiempo". Es la frase que acabo de escuchar por los pasillos de (uno de los lugares) donde trabajo. No hay frase más inocente y con más sentido. No hace mucho que me di cuenta de ello, y desde entonces, trato de aplicarla como una de mis máximas diarias.

No pretendo convencerte de que te levantes a las seis de la mañana, lo postees en redes sociales, pierdas el tiempo dando vueltas hasta las ocho, y pases el resto del día con ojeras (podría ser un principio, pero no es sexy, eficiente, ni contundente; nunca serás un rockstar así), volver a twittear toda la cantidad de cosas fantásticas y productivas que harás esa mañana (para acabar abriendo Facebook cada diez minutos) y así hasta llegar a casa un día, otro y otro. No se trata de eso.

Se trata más bien de establecer unas pautas (pauta siempre mejor que rutina) **o sistemas** como los denomina Isra García (aquí tienes más información: http://ultraproductividad.com/), **que no solo sean eficientes, sino que te permitan sentirte realizado día a día, llegues a más cosas en menos tiempo, disfrutes trabajando, tengas más espacio para tus hobbies, aficiones y otros trabajos no remunerados** (ONGs, dedicaciones, aprendizajes no formales…). Te dejo aquí los sistemas que he aprendido a lo largo de estos meses y que a mí me funcionan en mi día a día como investigador y sobretodo como persona (no te cortes, coge y copia lo que creas que funcionaría en y para ti mismo):

- **Madrugar**:

  Intento levantarme, como muy tarde, a las 7:30 de la mañana. Ok, algún día me despierto a las 8 o a las 9. No más (y son los menos).

  Despertarme antes de las 7 me permite prepararme **escuchando Turandot o el Réquiem de Mozart** (y últimamente también mucho **Ludovico Einaudi**) para **hacer meditación** o una clase de yoga completa antes de empezar el día (nota: si no toca nadar, pedalear ni correr, ya te has quitado de encima el entreno del día = más tiempo por la tarde para ti), **desayuna**r, **preparar la agenda en Evernote o Calendar** e incluso **trabajar en Human Media o en POBICS**. Vale, el domingo, el día de resaca después de una buena juerga, las noches que te quedes trabajando hasta las 5:00 de la mañana, está permitido levantarse más tarde.

- **Yoga o meditación**:

  Debo confesar que nunca he "creído" en esto de la meditación, lo veía como una filosofada o un "vendeburras" más. Qué equivocado estaba, y cuánto me alegro de haberme dado cuenta. Ahora, cada mañana nada más levantarme hago diez o quince minutos de meditación y de estiramientos. A veces los sustituyo por una sesión de yoga, o bien la hago por la tarde dos veces en semana.

- **Ejercicio**:

Cada vez intento focalizarlo más a practicarlo por la mañana (cuando más me cuesta y más debo mejorar, además de dejarme más tiempo libre por la tarde). Soy una persona que nunca ha hecho deporte, por lo tanto, nunca he estado sometido a una disciplina de entrenamiento constante, irrenunciable y (posiblemente) aburrida. No entro a hablar entonces de mi forma física. Hace seis años un amigo me dio envidia (y de la no sana) cuando me dijo que corría ¡5 kilómetros! de vez en cuando, así que

pensé que, si él podía, yo podía.

Esa envidia no sana inicial, canalizada a buscar un enfoque por el cual conocerme mejor, sacar más rendimiento de mí mismo, disfruta de la vida, aprovechar y saborear cada momento (y un toque justo de inconsciencia), **me llevó a terminar la Maratón de Barcelona** (42km corriendo) **en 2014 o a hacer un triatlón** (Nadar 750m en la playa, pedalear 21km, correr 5km) **en 2012 sin haber corrido antes ni tan siquiera una carrera popular** (fue la primera prueba que he hecho en mi vida, pocos meses después de aquel ataque de envidia por parte de mi amigo). Y eso sin haber entrenado con nadie más experto, ni haber nadado nunca en mar hasta el día de la prueba.

Desde entonces he aprendido que, si pude hacer eso, puedo hacer cualquier cosa (no solo en el deporte) y que, si yo pude hacerlo, tú puedes, ya estás preparado, solo tienes que lanzarte al *supuesto* vacío.

- **Blogs**:

Una vez en semana me obligo a escribir un post para ebaes y otro para POBICS, así como a mantener las redes sociales y la estrategia de Social Media a punto. Y digo me obligo para asegurarme tener un post listo y así no perder la "cola" de los que ya tengo medio preparados. Normalmente para ebaes no me hace falta obligarme porque siempre tengo ideas, acontecimientos, pensamientos, eventos... nuevos; aunque debo reconocer que en POBICS me cuesta más últimamente (aun así, todas las semanas hay contenido nuevo).

Nota: no incluyo aquí las interacciones que surgen por redes sociales y correo con todos vosotros puesto que no es algo sistémico o automatizado (ni quiero que lo sea), sino más bien todo lo contrario: busco el contacto real, cercano, espontáneo y humano con cada uno de vosotros cada vez que os escribo o me escribís. Y para mí, esta forma de

trabajar no se puede incrustar en un sistema o pauta de trabajo, debe ser natural.

- **365 Project**:

El 365 project es el proyecto fotográfico que inicié a principios de mayo con la finalidad de aprender diariamente sobre fotografía. La pauta consiste en subir a Instagram al menos una foto diaria durante 365 días (un año). De esta manera, me obligo a coger la cámara de fotos muy frecuentemente para conseguir fotos nuevas, tratando de fotografiar lugares, escenas, objetos, historias… distintas cada vez. Este sistema se complementa con el de subir una vez a la semana una reflexión personal, de investigación o del blog de ebaes; con la finalidad de alternar el tipo de contenido y no aburrir a la gente con mis fotos.

- **Cocinar algo distinto**:

Aunque no he conseguido implementarlo como me gustaría, este sistema consiste en cada domingo cocinar algo distinto a lo que suelo comer en el día a día (más elaborado, una receta que no haya hecho nunca…), y de esta manera seguir aprendiendo en otra de mis grandes aficiones junto a la fotografía.

- **Apuntar los hitos**:

Apuntar los hitos consiste en escribir en una libreta los logros (cada uno que entienda lo que considere) que a lo largo del año voy consiguiendo, de manera que llegado el 31 de diciembre pueda echar la vista atrás y valorar si el año fue productivo, aprendí mucho o poco, avancé más o menos, etcétera.

- **Micromomento**:

Este sistema esta copiado totalmente de Isra García. Consiste en tener cada día un mini-momento (si es grande, mejor) para uno mismo, sin hacer nada, contemplando y disfrutando el momento; bien sea en una playa meditando, en casa en la ducha, tumbado

en la cama sin hacer nada o tomando un café observando a tu alrededor. Cada día es diferente, cada micromomento es único y surge conforme dibujas el mapa.

- **Trabajo importante**:

Son las tareas que deben ser hechas si o si cada día, el trabajo que debe estar hecho; el trabajo que realmente importa y que tiene sentido para acercarte un paso más a los objetivos o metas propuestas (fuera de procrastinaciones, tareas prioritarias para otros y no para ti, trabajo externo, etcétera). En mi caso, no son más de 2-3 tareas y son las que primero llevo a cabo durante el día. Suele coincidir con ser las más pesadas y menos me gustan.

- **Trabajo rápido**:

Son aquellas tareas sencillas, breves, poco importantes, que no ocupan más de cinco minutos cada una, pero que hasta que no las llevas acabo tu mente no deja de pitar y parpadear. Suelen ser unas 4-5 y normalmente las llevo a cabo justo antes del trabajo importante. Un ejemplo puede ser contestar un correo breve, poner la lavadora, enviar un archivo a alguien, etcétera). La ventaja de este sistema es que te permite empezar el día ganando, esto es, completando tareas fáciles, lo que siempre te va a dar motivación para el trabajo importante que realizarás inmediatamente después.

- **Buffear**:

Consiste en preparar cada día la información que os voy a transmitir por redes sociales, tanto mía (blog, youtube…) como de otros. Claro está que a lo largo del día surgen nuevas noticias importantes, o encuentro un post, un blog o un enlace que creo que os puede ser útil y lo comparto en el momento, pero diariamente me obligo a, al menos, compartiros 4 enlaces externos y, como mucho, 4 enlaces propios (del blog, youtube o cualquier cosa relacionada conmigo). Por cierto, si te interesa, esta es la lista

de Twitter de la comunidad ebaes. En ella encontrarás todas las cuentas que reviso cada día para ofreceros la mejor información: https://twitter.com/ebaes/lists/comunidad-ebaes

- **Suscripciones:**

La verdad es que no me puedo quejar. Desde hace un año que escribí este libro, **el número de visitas a la web, las interacciones por redes sociales, y las suscripciones del blog de la comunidad ebaes no han hecho más que crecer**. Sé que aún son cifras modestas, y que no es nada en comparación con otros blogs, pero en el mes de marzo de 2017, **tuvimos unas 14.000 visitas**. ¡Quién me lo iba a decir cuando escribí la primera edición de Hacer Investigación y No Morir en el intento, cuando el máximo mensual eran unas 1.000! Por esto, cada vez tengo más trabajo en el blog (además de escribir posts, grabar videos en Youtube y compartirlos por redes sociales): enviar el libro a los nuevos suscriptores, revisar las personas que no han confirmado la suscripción al blog y avisarles, contestar dudas (principalmente de los contratos FPU) … **y todo esto gracias a vosotras y vosotros!**

- **Leer y escribir:**

No podía ser de otra forma para un estudiante de doctorado, y más uno de Ciencias Sociales… la escritura y la lectura están en mi día a día, como ya os he comentado. Ahora estoy terminando un libro de 500 páginas de filosofía, política y sociología; y para dentro de un par de semanas tengo que leer otro de "solo" 300 sobre la misma temática; osea que facilitos no son. En cuanto a la escritura, para que os hagáis una idea, **si me ciño solamente al doctorado** (blog del grupo de investigación, comunidad ebaes y este libro aparte) **en el curso 2016-2017 he escrito tres artículos completos, y dos más están en proceso**. Eso sí, **he contado con la ayuda en el análisis de resultados y en las ideas de los artículos con todos los miembros de POBICS**.

Lo sé, **es fácil desistir, fallar a veces, no ser constante, que surjan imprevistos. La clave está en no estresarse por ello y aceptar la vulnerabilidad y lo de imperfecto que tenemos cada uno**. Pista: al final esto es lo verdaderamente sexy, lo que te hace auténtico y único y te permite seguir aprendiendo.

- **Contestar dudas y problemas en Facebook:**

Este sistema lo acabo de añadir a mi día a día, y de momento, creo que está dando resultados positivos, dentro de lo que yo puedo ofrecer en base a mi experiencia y conocimiento. **Consiste en revisar los grupos de Facebook de los contratos FPU que ya hemos comentado en varias ocasiones en este libro, y tratar de ayudar a las compañeras y compañeros en las dudas y preguntas que plantean** (siempre que pueda bajo mi experiencia, claro). Trato de hacerlo una vez al día.

- **Apuntar las cosas positivas que me suceden cada día**:

Lo he apuntado a lo largo de este libro: un gran defecto que tengo, es **que no sé valorar el día a día**: **todo lo bueno que tengo** (personas y cosas), **pero también todo lo bueno que me pasa, consigo y me llega**. Aunque llevo varios años dándome cuenta de este defecto (y esto es casi peor que ignorarlo, porque eres consciente pero no le puedes poner solución), hasta ahora no he podido remediarlo. Hasta ahora. Creo que a través de la meditación y gracias a apuntar diariamente las cosas buenas que me ocurren (detalles: desde una conversación que he disfrutado hasta una sorpresa que me ha ocurrido), estoy reconduciendo esta situación. Y si conoces alguna otra fórmula, házmelo saber!

Y ya está. Lo siento si esperabas algo más, no hay trucos ni magia. Solo dedicación, ser muy cabezota, y sí, lo reconozco, algo de inconsciencia por lo que está por venir. Pero ¿acaso no es ese el mejor subidón?

Un día normal en la vida del doctorando Enrique Baleriola

Desde que comencé a escribir el blog y este libro he ido ofreciendo distintas experiencias que (creo) pueden servirte de algún modo para tu día a día en investigación (sobre todo si estás comenzando en este mundo) o por si en un futuro cercano te interesa unirte a este mundo, o al menos conocerlo un poco más.

En este apartado **quiero hacer autocrítica de todo aquello que publico diciendo que te puede servir, que es útil, que a mí me ha servido... comparándolo con un día prototipo en el mundo de investigación en mi día a día.** No, no se trata de autobombo, ni de que veas lo *bien* (¿bien?) que lo hago. Casi que persigo lo contrario: **busco en ti un feedback y una crítica implacable contra mi trabajo para ponerme las pilas y salir de la comodidad de aquello que doy por sentado y no estoy teniendo en cuenta**; por cambiar las costumbres y rutinas que podría hacer infinitamente mejor. Por alterar el statu quo de este día prototipo.

Vamos a ello.

En POBICS, tenemos reunión normalmente los martes. **Ocupamos unas tres horas que se dividen en dos secciones: lecturas y material de investigación**. El orden es un poco aleatorio al menos que algún miembro no pueda asistir a la hora acordada y llegue más tarde, entonces acordamos el orden a lo que mejor le convenga a esa persona (el equipo, por delante de todo).

Solemos quedar a las 11:00 y estamos hasta las 14:00. Si empezamos por las lecturas, normalmente es un libro corto, unos cuantos capítulos de un libro más largo (tienes todas las reseñas de estas lecturas en el blog de POBICS, pincha aquí) o una compilación de artículos relevantes para las investigaciones que en ese momento estemos llevando a cabo.

Para que te hagas una idea de las cosas que leemos: **libros cortos** hemos leído últimamente, puedes ver, por ejemplo, "What is the future?" de John Urry. De los últimos **libros extensos** que hemos leído, por ejemplo, el de "La Revolución Molecular" de Félix Guattari.

En cuanto a **artículos,** los últimos que hemos leído son algunos de Andrew Lakoff o Leyla Fearnley sobre cómo la vigilancia y control de las epidemias y virus se está moviendo desde un aparataje estadístico a un aparataje imaginario y ficcional donde las personas inexpertas tienen un papel fundamental (lo que los expertos denominan escenarios). De todos los libros aquí expuestos tenemos reseñas en el blog de POBICS indicado más arriba. También puedes consultar con nosotros si te interesaría asistir a estas reuniones (abiertas y gratis para todo el mundo, siempre).

En estas reuniones **todos llevamos leídas las lecturas que toquen y nos dedicamos a comentar los aspectos más destacados, aquellos que se enmarcan o hacen referencia a las tesis y trabajos en progreso de cada uno de nosotros, sacamos ideas comunes para posibles artículos, congresos**, etc. Como ya conté cuando hablé del método POBICS de investigación, el trabajo en grupo de la manera en que la hacemos nosotros es fundamental y es un sello característico de nuestra manera de investigar.

En la segunda parte de la reunión nos dedicamos a comentar los distintos aspectos de las investigaciones que estamos llevando a cabo. Si hay congresos cerca, planeamos la exposición y los ejes que esta va a contener (o si aún esto no está claro, decidimos el material que vamos a enviar, normalmente lo último que estamos investigando antes incluso de ser publicado). Si tenemos artículos en fase de escritura, nos damos feedback entre todos (siempre hay un "líder" que escribe el artículo y los demás aportamos puntos de vista, ayudamos con los apartados que se tengan más dudas,

criticamos, terminamos, corregimos, etc.).

Además, si estamos analizando material empírico (aquí puedes consultar cómo realizamos la recogida y análisis de material), nos dedicamos a ponerlo en relación con la investigación en particular que en ese momento estemos realizando, aportamos su relación con las lecturas, teorías y autores que en ese momento estemos tratando, etc.

Por último y por si te interesa, **te he dejado un listado de los topics de investigación en los que nos estamos moviendo últimamente**, pues nos interesa mucho conocer el punto de vista de otras personas, así como lecturas, reflexiones y críticas a cualquiera de ellas:

-Epidemiology

-Social Studies of Science and Technology

-Syndromic Surveillance

-Biosurveillance

-Biopolitics

-Ebola virus

-Zika virus

-Actor-Network Theory

-Scenario planning

Esto es todo por ahora. Te toca a ti explicar cómo lo haces y aportar el feedback implacable.

Si yo puedo, tu puedes. ¿Cuál es tu excusa?

Capítulo 14. Llegó el momento. Te toca escribir, depositar y defender tu tesis doctoral.

Bueno… podíamos decir que llegó el momento. **Han pasado tres, cuatro o cinco años desde que empezaste el doctorado. Te encuentras a punto de llegar al escalafón más alto a nivel de estudios. Y de pronto te das cuenta de que llevas en este mundo** (el mundo de la educación, de estudiar) **desde que tenías un año y poco en la guardería.**

Pero todo lo que tiene un principio también tiene un final. Con más o menos posibilidades de conseguir una beca post-doctoral, un contrato de profesor asociado o ayudante, en tu país o en el extranjero. Tal vez te interesa leer la tesis cuanto antes y dedicarte a otra cosa porque has acabado tan exasperado y sin energías después de tanto trabajo, incertidumbres y malas noticias; que has decidido cerrar esta etapa cuanto antes.

En cualquier caso, toca escribir la tesis, depositarla y defenderla.

Si te interesa, en esta serie de vídeos te cuento **cómo ha sido el proceso de escritura de mi tesis**, desde el día en que puse la primera letra hasta que la acabé.

En este breve capítulo, trataré de guiarte a través del proceso de finalización de la tesis. Y digo trataré de guiarte puesto que yo no he terminado mi tesis y, por tanto, se trata de una fase a la que todavía no he llegado y no he experimentado (¡aunque me queda bastante poco!). Me basaré en lo que sé al respecto por otros compañeros y la información que mi universidad (la Universidad Autónoma de Barcelona) recoge en su normativa al respecto.

Escritura de la tesis.

El proceso de escritura de tesis dependerá en gran medida del tipo de tesis que elegiste al entrar al doctorado: tesis monográfica o tesis por compendio. La diferencia la explicamos en el capítulo 4 y la tienes en el glosario, aunque básicamente consiste en que en la primera se trata de la tesis tradicional, en forma de ensayo, donde recoges todo aquello que has hecho durante los años de doctorado.

En la tesis por compendio (de artículos) en cambio, el trabajo consiste en acoplar los artículos que hayas publicado durante la tesis y articularlos en un texto único con sentido, al cual debes añadir una introducción y unas conclusiones.

En el capítulo 6, donde abordamos el proceso de escritura de artículos y otros documentos **encontrarás información útil que te puede servir de cara a escribir la tesis doctoral.**

El depósito de la tesis.

Depositar la tesis consiste en el proceso de entrega a la universidad de tu tesis (el documento del punto anterior) **de cara a ser evaluada por el tribunal ante el cual la defenderás.**

Cada universidad tiene su propio reglamento para depositar la tesis, y en particular, cada departamento o programa de doctorado particular puede tener sus propias peculiaridades que maticen el reglamento general de depósito de tesis de la universidad. Como **condiciones previas para poder depositar la tesis**, deberás haber cumplido con los requisitos mensuales o anuales de los años de doctorado que cada universidad y programa de doctorado piden (en mi caso, asistir a 30h de seminario en los dos primeros años de tesis y publicar al menos dos artículos de los cuales uno sea con impacto) y que

estas se reflejen en tu expediente digital como alumno de doctorado.

Ahora es el momento de justificar la tesis con mención internacional o europea, arreglar los temas de cotutelas, el procedimiento de composición del tribunal (en principio serán tres miembros de los cuales no todos podrán ser de tu universidad, más los suplentes), **los derechos de autor** (tanto para apropiártelos como para el libre uso de tu trabajo) **y el lugar donde se va a celebrar la defensa de la tesis**. Además, debes tener en cuenta que, entre el depósito de tesis y su lectura, hay un plazo para trámites y otros asuntos que puede ser de entre 20 y 60 días (esto es importante saberlo para planificarse). **Has de saber que deberás pagar unas tasas por el depósito de la tesis** (muy variables entre universidades). En la mía, **estas tasas son para el curso 2015-2016 156,87€**. Además de estas tasas, también deberás abonar **la recogida del título de doctor** (cuando apruebes el tribunal), que rondan los 200€ o un poco más. En mi caso, que sé que tendré que hacer todo esto en pocos meses, calculo que en total me gastaré casi 400€.

En cuanto al procedimiento, os copio el enlace al diagrama que mi universidad ha colgado donde se resumen los principales hitos del depósito: http://bit.ly/1UhrDDM (está en catalán, pero es fácilmente entendible). En resumen, los pasos son:

1) **Entregar la tesis** al departamento de la universidad que se encargue de los doctorados.

2) **Revisión de la misma** (a nivel normativo y burocrático) y de los trámites que hemos hablado anteriormente.

3) **Aprobación del tribunal** (que los miembros elegidos cumplan los requisitos de experiencia, universidad de procedencia, etc.). Tendrás que elegir a unos miembros sustitutos por si alguno de los "oficiales" ese día no puede asistir por cualquier motivo,

así que tenlo en cuenta a la hora de invitarles y recabar currículums.

4) **Difusión de la defensa**: Para que cualquier persona que quiera pueda venir a verla, aunque solo suele acudir los familiares, amigos y colegas del grupo de investigación del doctorando. Normalmente, el departamento del doctorando cuelga la noticia en la web y en los pasillos; así como la propia universidad lo anuncia en su calendario de tesis doctorales en su web.

5) **Defensa de la tesis**: delante del tribunal. De este proceso hablaremos a continuación.

6) **Calificación de la tesis**: por parte del tribunal, en el acto mismo de defensa de la tesis al finalizar.

La defensa de la tesis.

Ahora sí que sí. Llegó el día. Estás tenso y nervioso, después de haber preparado con esmero la defensa durante días y días con tu director y compañeros. **Llevas un PowerPoint o un Prezi inmaculado. Te has preparado para recibir todas las preguntas afiladas posibles. No hay vuelta atrás. Es el día de la defensa de tesis…**

En el momento de publicar este libro, me quedan pocas semanas para defender mi tesis, así que de momento no puedo hablar ni describir mínimamente lo que debe sentirse ese día, tanto a nivel de emociones, nervios, pensamientos, protocolos… **lo único que puedo contaros es el proceso visto desde fuera en base a las tesis de compañeros que he visto defender la suya** tanto en la Universidad Autónoma de Barcelona como en la Universidad de Almería. Es muy probable que en algún dato me equivoque porque todo lo que os voy a contar es tal cual lo recuerdo:

El proceso de defensa de tesis tiene **cinco protagonistas** principales: los **tres miembros del tribunal** (divididos en presidente de la mesa, secretario y vocal), **el director de tesis** (o directores, tutores y co-tutores) y **el doctorando** que defiende su tesis.

Lo primero de todo es el momento en que la gente entra al aula (incluyendo a los cinco protagonistas y la audiencia, que suele ser bastante pequeña si es que la hay). Una vez dentro, **el presidente de la mesa toma la palabra** y presenta al doctorando, el nombre de la tesis, da las gracias… y le cede el turno al doctorando.

El doctorando lo primero que suele hacer es **agradecer a su director, tutores, departamento universidad, padres, amigos… en definitiva a su círculo cercano y personas presentes ese día**. Tras unas breves palabras de agradecimiento y de descripción de su experiencia como doctorando, así como la respuesta a la pregunta de si el doctorado preferirá responder a las preguntas posteriores del tribunal de forma general o una a una; comienza la defensa de la tesis en sí.

La defensa de la tesis **suele ir acompañada con unas diapositivas** (Prezi, PowerPoint…) donde se van argumentando todos los puntos de la tesis en modo de exposición oral. **El tribunal va escuchando y tomando notas, con un ejemplar de la tesis en la mano cada uno de ellos** (se supone que se la han leído y han hecho sugerencias y criticas los días anteriores), a donde acudir cuando se citan ciertos autores o ideas, repasar argumentos que durante la exposición no se completan, ampliar información, etcétera. La duración de la defensa suele ser de entre una hora y media y tres horas (aunque no suelen ser tan largas). La defensa de la tesis tiene una duración variable según la temática y la rama del conocimiento, pero **suelen ser unos 30-60 minutos**.

El siguiente punto suele ser **la toma de la palabra del director de tesis, donde brevemente explica su experiencia de trabajo durante los años de tesis con el doctorando, le agradece su trabajo y reconoce su esfuerzo, además de añadir algún comentario sobre lo expuesto por parte del doctorado respecto a la tesis**. En este momento también puede tomar la palabra cualquier persona que sea doctor en la sala (**y solo si es doctor**) para de la misma manera, preguntar, añadir información, explicar algo, etcétera.

Llegamos al punto crítico. Es el momento en el que los miembros del tribunal toman la palabra en el orden: vocal, secretario, presidente. Los tres miembros del tribunal preguntan dudas, piden aclaraciones, critican los puntos que encuentren débiles de la tesis, sugieren ampliaciones de contenido (conceptuales, de autores, metodológicas…), etcétera. **La verdad, en base a las tesis que yo he visto, suele ser un proceso que parece muy duro y crítico**, pues las palabras del tribunal en este momento son bastante serias, formales, y suelen ir en una línea bastante violenta contra el trabajo del doctorando. **Pero pese a esto, al final suelen ser bastante benévolos en la calificación con respecto al nivel de las críticas en este punto.**

Una vez lanzadas las preguntas por un miembro del tribunal, **el doctorando irá contestando** si eligió al principio responder uno a uno. En caso de haber elegido hacer un comentario global de los puntos tratados su contestación ocurrirá cuando hablen los tres miembros.

Finalmente, el director de tesis puede volver a tomar la palabra si tiene algo más que añadir, aunque en este punto no suele intervenir. Ahora todo el mundo sale de la sala para que los tres miembros del tribunal puedan deliberar acerca del global de la defensa de la tesis y la califiquen. Creo recordar que para que la tesis se considere Cum

Laude (la máxima calificación, como una matrícula de honor de doctorado), los tres miembros han de calificarla unánimemente como tal en la calificación individual y secreta que llevan a cabo.

Cuando esto ocurre, el presidente avisa a las personas que esperan fuera y todo el mundo vuelve a entrar. **Los miembros del tribunal tienen unas breves palabras con el doctorando y el director donde explican su parecer general sobre la defensa de la tesis,** y entonces le comunican el resultado de la calificación de la misma. No sé cómo será en otras universidades, pero en la mía, no te comunican si te han dado el cum laude (la matrícula de honor del doctorado) hasta una semana después de acabar la defensa de la tesis. **Para que te den el cum laude, todos los miembros del tribunal de tesis deben votar a favor de que te lo den, en una votación secreta e individualizada.**

Y esto es todo. Te recomiendo altamente acudir a distintas lecturas de tesis durante los años de doctorado para que sepas aproximadamente lo que vas a encontrarte cuando te toque a ti. Además, así podrás aprender, conocer gente nueva, ampliar tu tesis con puntos o autores nuevos, etcétera.

Si tú que me estás leyendo ya has leído tu tesis, me encantaría que me corrigieras en los puntos que me he equivocado, así como que me contases tu experiencia y tu historia durante el proceso de defensa de tesis: ¿Cómo te sentiste? ¿Qué pasó por tu cabeza durante ese día? ¿Qué anécdotas ocurrieron? ¿Te dieron mucha caña los miembros del tribunal? ¿Cómo valoras la experiencia? Todo esto y lo que se te ocurra me interesa muchísimo. Contacta conmigo: contacto@ebaes.es

Capítulo 15. Hacer el doctorado en España. Preguntas y respuestas para estudiantes de fuera

Este capítulo es nuevo en su totalidad en la segunda edición del libro. Pese a que no se va a tratar de un capítulo excesivamente largo, considero que su contenido es indispensable para toda aquella gente **que esté interesada en el mundo de la investigación en España** y haya pensado venir a hacer investigación aquí.

El post original lo puedes encontrar en el blog, casi idéntico a este capítulo, y procede de una serie de correos electrónicos que intercambié con una chica de Bolivia que quería estudiar cuestiones de género en España.

Como tal vez imagines, la situación en España en a "post-crisis" no facilita para nadie las cosas en el mundo académico. Conseguir financiación es más complicado, hacer una tesis del tema que más te interese es difícil si no cuentas con un futuro director de tesis que ya trabaje en ese tema (puesto que si no te incorporas tú a su temática, será más difícil para él conseguir publicar artículos y conseguir financiación y proyectos); por no hablar del papeleo burocrático que debe suponer conseguir las visas. Pero como en todo, si realmente es tu vocación y le pones empeño, conseguirás lo que te propongas. Vamos allá:

1. *Pensé que los programas interuniversitarios te permitían hacer periodos cortos de investigación en las diferentes universidades, por eso me llamo la atención dos programas de dos universidades españolas, ambos me contestaron que solo puede haber una movilidad, pero si te inscribes en una universidad tu defensa es solo en esa institución y no puede movilizarte por las demás.* ***¿Entonces cuál es la ventaja de un programa interuniversitario?***

A diferencia de los masters, **los doctorados** (al menos aquí en España), **efectivamente se realizan en una sola institución, si bien luego puedes hacer una estancia** de unos meses en otra universidad (de España o de Europa).

Esto es muy enriquecedor para aprender dos formas de trabajar, investigar… y hacer networking. Pero como digo, en un máster sí que estás a lo mejor cada trimestre en una universidad; digamos que el doctorado está más centrado a una institución porque es más difícil que distintos investigadores de distintas universidades se involucren a fondo cada cierto tiempo en tu temática, cuando no te conocen y tal vez no son especialistas exactamente en tu temática de investigación. Puede que una co-dirección con un director de una universidad y un co-director de otra sea la solución, pero también te digo que es más difícil "convencer" a dos personas que seguramente no se conocen entre sí ni te conocen a ti se coordinen durante 3 años para dirigirte la tesis (¡difícil no quiere decir imposible!).

En España, debido a la crisis y las presiones que tienen los investigadores por publicar, se les exige tener varios artículos indexados en el Journal Citation Reports, y puesto que **si tienen estudiantes de doctorado con los que no pueden publicar porque no son expertos en ese tema, no se arriesgan a aceptar estudiantes de otras líneas de investigación** (esta es la línea general, siempre hay excepciones).

2. *¿Por qué hay **tan pocos programas con mención de excelencia** en mi área?*

La mención en excelencia en España es difícil, y más en Ciencias Sociales. Los criterios para conseguir la mención de excelencia pasan por tener muchos artículos publicados en JCR por el departamento que coordina ese doctorado, tener proyectos financiados en activo… y con la crisis ha sido muy difícil estos últimos años conseguir financiación.

3. *Mi familia y amigos me insisten en que un doctorado es solo estudiar, "perdiendo" tiempo y dinero. Pero* ***el doctorado es como un trabajo en el que te pagan, ¿Verdad?***

Has de diferenciar entre doctorado, y contrato o beca. **Por hacer el doctorado** (al menos en España) **no te pagan: tú te matriculas, pagas la matrícula anual, y estás 3 o 4 años con tu director y tu grupo de investigación haciendo tareas de investigación** (leyendo, publicando artículos y puede que libros, asistiendo a congresos…). Aparte de esto, si consigues una beca o contrato de investigación (bien de tu país para hacer el doctorado en España, o bien de España), harás esas mismas tareas, pero recibiendo un dinero mensual. Pero en sí, por hacer el doctorado, no te pagan.

4. *Si siempre he recibido* ***financiación para pagar mis estudios****, ¿Lo lograré en España con las FPI o las FPU?*

Conseguir los contratos FPU y FPI en España es difícil, si bien tienes buen currículum y siempre lo podrías intentar. La diferencia entre las dos, básicamente, es que las FPU se las conceden a personas que las solicitan para que estudien el doctorado que quieran en España: tú te presentas a la convocatoria, y si te evalúan favorablemente, te la dan. En cambio, la FPI se la conceden a algunos grupos de investigación para que lleven a cabo sus proyectos financiados; y una vez consiguen financiación, el Ministerio les da a esos grupos un dinero para que contraten una persona en la investigación concreta que están llevando a cabo en ese momento.

Aquí tienes un enlace con las principales características de los contratos FPU y FPI.

5. *¿Cuál es la* ***diferencia entre tasa académica y matrícula****? ¿Hay diferencia de precios entre un doctorado a tiempo parcial y completo? ¿Cuánto cuesta estudiar un doctorado en España?*

El coste de un doctorado en España, está en torno a unos 300-600€ anuales. Normalmente, dependiendo de la universidad, puedes fraccionar el pago en tres o cuatro plazos para que sea más fácil de pagar. Ese precio es el TOTAL, incluyendo matrícula y tasas. Si te matriculas a tiempo parcial (5 años para hacer la tesis), no podrás aspirar a la mayoría de becas en España. Las tasas son como impuestos por la gestión de crear tu expediente académico; mientras que la matrícula es el dinero que pagas por acceder a un programa de doctorado en concreto de una universidad en particular.

6. *Leí que el primer año es formativo con cursos y seminarios obligatorios, entonces,* ***¿Este primer año es como hacer las clases del Master?***

Depende de la universidad, el primer año tendrás algunas actividades formativas complementarias, pero en principio, en España, **el primer año no es como un máster: no hay clases presenciales ni hay formación continuada**. Tan solo si tienes que aprender a usar algún software o alguna habilidad en concreto, te harán aprender en el primer curso.

7. ***¿El segundo año ya comienza la investigación en sí? ¿Hay horarios y asistencia obligatoria? ¿Se puede hacer un doctorado español a distancia desde fuera de España?***

Como he dicho en el punto anterior, **las tareas de investigación no empiezan en el segundo año** (piensa que un doctorado a tiempo completo son 3 años y si empezasen al segundo año las tareas de investigación, apenas te daría tiempo a hacer nada), **sino en el primero**. Sí que es verdad que según a qué universidad vayas, y cómo trabaje el grupo de investigación en concreto en el que investigues, **tendrás unos horarios más o menos restrictivos**. Cada grupo trabaja de una manera. Por ejemplo, yo tengo una reunión semanal y el resto de la semana voy trabajando en casa o en la biblioteca. Normalmente

suele ser algo bastante autónomo, salvo que tengas una beca o contrato, que entonces sí que te suelen obligar a ir diariamente a la universidad a trabajar (probablemente tengas que impartir docencia si tienes contrato o beca).

8. *Veo que **es suma importancia buscar un equipo de investigación** que se interese en el tema de investigación que quieres estudiar. **No estoy seguro de que mi tema vaya a encajar** en una de las líneas de investigación de los doctorados españoles, y más cuando su aplicación será para el contexto de mi país.*

Efectivamente, t**endrás que buscar un grupo de investigación que le interese tu temática**. Para ello, te recomiendo que escribas a los distintos programas de doctorado que te hayan llamado la atención y les cuentes tus intereses y es preguntes qué líneas de investigación tienen abiertas. No te preocupes por lo de ser latina ni por venir de fuera de España. Eso hoy en día no es en absoluto un problema. Lo importante es que tu propuesta de trabajo sea interesante.

9. *Quiero empezar el doctorado en el curso 2017/2018 y **me preocupa no conseguir financiación mediante una FPU o una FPI** dado que me nota media es de un 2,7 sobre 4.*

Para las FPU la nota de corte cada año varía, aunque siempre está alrededor de un 8 u 8.5; según qué rama del conocimiento se trate. Tendrías que convalidar tu expediente académico a una calificación sobre 10 (entiendo que tu 2.7 es sobre 4). Además, **te recomiendo que escribas al Ministerio de Educación porque en la última convocatoria, la gente que venía de fuera de España ha tenido problemas para poder aplicar a las FPU ya que no tienen carnet de identidad español**. No sé si lo habrán solucionado al final o cuál es el proceso para vosotros. Su dirección es esta: solicitantes.fpu@mecd.es

Este enlace con toda la información sobre los FPU puede ayudarte.

10. *Tengo buen currículum, con buenas notas y algunas investigaciones en instituciones* ***¿Mi perfil es interesante para postular a las FPU y FPI, y más si soy extranjero?***

Como te acabo de decir, el problema puede residir en el acceso al proceso de aplicación puesto que el aplicativo web te pide un carnet de identidad español; pero no sé si esto es solucionable. Escribe a la anterior dirección y cuéntales tu problema, además tienes bastante tiempo porque hasta diciembre-enero no se abrirá la próxima convocatoria. En cuanto a tu CV, si es bueno, siempre será más fácil. Lo que es cierto, como habrás leído en el blog, es que el proceso es muy muy subjetivo y puede que con un buen CV no te califiquen acorde a lo que mereces. **Lo que más cuenta para las FPU no es tu CV, si no el CV del director de tesis que hayas elegido**, junto a los méritos del grupo de investigación con el que vayas a trabajar.

Hasta aquí las preguntas que creo pueden ayudarte a estudiar en España un doctorado. Si eres una persona que quiere estudiar en España y viene de fuera, **déjame cualquier duda que tengas en: contacto@ebaes.es**. ¡Trataré de ayudarte en todo lo que pueda!

Gracias a Giandhira por dejarme publicar sus preguntas para compartirlas con todos vosotros!

Capítulo 16. ¿Ha merecido la pena?

Con este capítulo llegamos al final del libro. El doctorado es un aprendizaje, **es la etapa final en la que aún somos alumnos**, es la última vez que recibiremos una "graduación" y es el nivel máximo al que podemos llegar estudiando en una institución educativa oficial.

Al llegar aquí, todas y todos seremos doctores. Pero lo más importante de este acontecimiento no es en sí el hecho de ser doctores, de poder poner "Dr." Delante de tu nombre a partir de ahora. Lo verdaderamente importante es todo aquello que has vivido desde el primer día (de doctorado, de universidad, de aprendizaje, de vida…) hasta el día en que el tribunal te comunicó que oficialmente eras doctor tras un rito más o menos elaborado.

Porque la esencia de las cosas permanece en los pequeños detalles, que son los que finalmente nos hacen devenir quienes somos. Como aquel día que te rechazaron tu primer artículo y tardaste seis meses en arreglarlo y para ti ahora tenía menos sentido y comprensión que antes. O aquel otro cuando escuchaste a aquel magnífico ponente del que tanto aprendiste y tantas ideas apuntaste.

Cuando viste que estabas en el último año de doctorado y aún no habías publicado un artículo ISI… o tal vez los meses de espera hasta que te confirmaron que tenías una beca (y el propio día en que lo supiste). **Los cafés a altas horas, los madrugones a una granja, laboratorio, centro cívico, hospital, barrio marginal, la casa de aquella familia o la empresa de aquel jefazo que os contrató**. Los compañeros y las alegrías vividas juntos. El *muermazo* del profesor con el que te cruzabas todas las mañanas y que más de una vez evitaste saludar. Las máquinas de bollería y chocolatinas y la eterna sonrisa de la camarera del bar de la facultad. Aquel congreso que parecía la antesala de

un congreso de AC/DC. Ver tu primer libro, artículo o ensayo terminado e impreso con letra bonita. Las noches sin dormir, los días de fiesta, las miradas de complicidad, las amistades (¿parejas tal vez???, la aprehensión y aceptación de toda la burocracia que supone la universidad. La primera clase que diste a chavales de 18 años y como con el tiempo alguno se interesó realmente en tu trabajo…

Esto es el doctorado.

Pero como no quiero ser la única voz de este libro, pues ya he comentado en más de una ocasión en distintos capítulos que mi pretensión es que tú seas parte del mismo, que este contenido sea realmente útil, cercano y humano para ti; **decidí capturar distintos testimonios de personas que voluntariamente decidieron aportar su granito de arena**. La mejor forma que se me ocurrió es pedir a través de los grupos de Facebook "personal investigador fpi-fpu" y "solicitantes fpu" que quien quisiese, me contase en formato, estilo y longitud libre su experiencia, objetivos, aprendizajes… en definitiva su historia acerca del doctorado en el que estaban o habían terminado recientemente. Aquí tienes el resultado. **La única pauta que les di fue que su historia girase en torno a la pregunta**: ¿Ha merecido la pena? Todo lo demás es su propia voz, tal cual me escribieron de vuelta.

No hablo más, la voz y el protagonismo es de ellos, de vosotros, de ti. Gracias por dar este paso adelante:

Abel Milena

La investigación… o cómo mejorar la sociedad en contra de la propia sociedad

Desde pequeño me ha gustado la ciencia. Al principio simplemente me transmitía curiosidad por el mundo, luego pasó a ser algo que además se me daba bien, y ahora comienza a ser mi profesión. Sin embargo, si algo he aprendido de la investigación es que

la sociedad no la entiende. Y no en general, sino en concreto. He estudiado Química pero la gente me miraba raro cuando decía que me quería dedicar a la investigación. Para mí, ser científico y no querer saber de qué está hecho el mundo, cómo transformar sus partes y cómo sacar beneficios de esas transformaciones para, en cambio, tener un trabajo de oficina, no tiene sentido.

Sí, estoy a las puertas de conseguir la financiación necesaria para comenzar un doctorado. Y sí, veo todos los inconvenientes que eso conlleva. Y no solo los cambios de contratos, la fuga de cerebros o los recortes presupuestarios. Si algo he aprendido en mi corta experiencia investigadora es que, muchas veces, somos nuestros propios verdugos. Para muchos, trabajar en la universidad es sinónimo de acomodación. Y no solo los mayores, que podrían tener la excusa de una vida dedicada a la investigación, sino los jóvenes. Jóvenes que centran todo su esfuerzo en encontrar esa acomodación. Y no en cambiar un mundo cada vez más hostil y que nos necesita urgentemente.

Sin embargo, mis expectativas no pueden ser mayores. Sí, soy un firme defensor de las causas imposibles. Quizá por eso me hayan dado más de un palo. Mis ansias de conocer, ayudar, explorar, trabajar, compartir y creer en la ciencia seguirán rebosando y quizá, algún día, tengan beneficio en la sociedad. Una sociedad que necesita ayuda, aunque se empeñe en evitarlo. Solo con el quizá ya merece la pena una causa imposible.

Anónimo

¿Cómo acabé aquí? Suena gracioso, pero acabé investigando porque no encontré una salida digna en el mundo profesional al que me quería dedicar. No sé si acabé en una situación aún más difícil de conseguir, pero, contradiciendo algunos de mis pensamientos, realmente creo que es incluso más fácil encontrar un futuro trabajo digno en la investigación que en la empresa privada.

Empiezo desde el principio… Soy neuropsicóloga. Desde que yo misma era una niña he querido dedicarme a los niños. Hice mi carrera, mi máster y decidí apuntarme al paro y repartir mis currículums. La primera vez que trabajé de psicóloga tuve muy buena suerte, pues fue un contrato a través del Inem. No era exactamente lo que buscaba, pero fueron seis meses donde estuve a gusto. Luego vino el trabajo "de calle". Una vez agotados esos seis meses trabajados era raro que me llamaran de nuevo del Inem. Repartí currículums por internet y por todo tipo de centro de neuropsicología que existía entonces. Llegué incluso a entregarlo en guarderías más especializadas donde quizás mis servicios les interesara… ¿Qué me encontré? Vergüenza ajena. De decenas y decenas de sitios donde los repartí, nadie era nada considerado. Un simple "gracias, me lo leeré" sólo lo oí en uno de ellos. El resto, o no respondían o me decían desde el telefonillo que pusiera los papeles dentro del buzón. Como si de publicidad se tratara.

Acabé entrando en un par de centros de neuropsicología infantil. El primero de ellos me intentó retener el mayor tiempo posible "para probarme de manera gratuita unos días" y en el segundo entré a través de un contrato de prácticas. No sé de cuál tengo peor experiencia. El primero fue un centro de logopedia que pretendía contratarme como auxiliar de logopeda para realizar un trabajo de neuropsicóloga. Lo más gracioso es que el dueño me recomendaba realizar un máster de logopedia pagado por mí para pasarle luego todos los apuntes. ¿Cómo se puede tener más cara? Salí pitando. El segundo fue un centro donde, tras finalizar el ridículo contrato de 300€, se me ofrecía un trabajo donde yo me debía pagar el alta en la Seguridad Social y dar el 60% de las ganancias de cada paciente a la empresa. ¿Qué ocurría? Que si ganaba 10€ por paciente, raro era el mes que me llegaba el dinero para pagar la Seguridad Social. Bueno, qué hablar de los conocidos

del jefe… A ellos debía hacerle una oferta (yo, no él) y acabaría ganando 2€ por cada uno. El resto de inconvenientes mejor me los ahorro…

Con esto decidí seguir estudiando. Esta moda por la "titulitis" que tenemos todos los jóvenes españoles es muy fácil de entender: si no hay un trabajo, estudias. Y quizás estudiando más tengas más posibilidades. Claro error. Me metí en un doctorado sin saber si quiera que existieran las becas FPI, FPU, etc. Pedí una y me la dieron. Ese fue el momento más feliz de mi vida laboral. Aún ahora siento esa felicidad. No podía creérmelo, ¡un contrato de trabajo por cuatro años donde ganaba más del sueldo mínimo!

Empecé con muchas ganas e ilusión y cambié mi objetivo profesional. Ahora me queda menos de un año y medio de beca, y pienso… "Quizás sea más fácil trabajar de investigadora o docente en la universidad que encontrar trabajo por lo privado… No es mi sueño, no es mi vocación. A mí me gustaría estar rehabilitando niños pero quizás si consigo una estabilidad económica en la universidad podré dedicar algo de tiempo a esta actividad en las horas libres." Pero realmente es imposible. No hay tiempo.

Cuando ya eres doctor el futuro que te espera es negro. Necesitas una media de otros cuatro años para obtener un contrato normal. ¿Qué es normal para mí? No tener un contrato de doscientas horas de docencia por un sueldo máximo de 600-700€ al mes. Es inhumano e injusto sabiendo el nivel educativo del que estamos hablando. Estamos formando a gente que luego debe ser profesional en lo suyo. Ahora sólo veo salida en las becas, en las postdoc y similares. Evito mirar el contrato PSI, pero no lo rechazaré si es lo único que encuentro. Hay tanta gente con malas condiciones en la universidad que una postdoc es una vía de escape, por lo que lo piden profesores que ya tienen una larga carrera docente porque ganan más dinero que con un contrato de universidad. Por eso también veo difícil optar a una postdoc, pues estos profesores con experiencia me superan

con creces en currículo. Otra alternativa es irme al extranjero, pues los contratos son mejores y el futuro más claro. Pero no es fácil irse, porque luego querré volver y el período de contratos injustos que me espera ahora me estará esperando también a la vuelta, tenga la experiencia que tenga. O eso creo yo.

Concluyendo, me metí en la investigación buscando trabajo y futuro, poder ser independiente y sentirme un poco realizada laboralmente. De becario se está bien comparado con el futuro que te espera. Es como la infancia, es mejor que nunca acabe. Lo que me espera es INCERTIDUMBRE, es DURO, es INJUSTO y es RIDÍCULO. Y todo esto influye mucho en tu vida personal. No sabes si acabarás en Australia, Inglaterra, en Barcelona o en Huelva, por lo que no puedes hacer planes familiares ni pensar que te vas a quedar toda la vida en la ciudad donde vives y por tu culpa tienes a tu pareja en un continuo "y ahora si te vas, qué".

Lidia Loban

Hola! Mi nombre es Lidia y soy de Zaragoza.

Actualmente estoy cursando un máster habilitante para poder optar al programa de doctorado en la rama de economía de la universidad de Zaragoza y tengo 31 años. Cuento mi edad porque normalmente la gente que conozco que inicia el doctorado suele ser gente joven, muchos de ellos sin experiencia laboral previa y que comienzan su carrera investigadora directamente tras terminar sus estudios universitarios. Yo he estado trabajando fuera y volví a retomar mis estudios debido a que con 19 años los tuve que dejar por problemas familiares.

A los 21 años conocí a una pareja que me ayudó mucho a salir adelante y con 27 después de estudiar otras cosas, me propuse a iniciar mis estudios en finanzas y

contabilidad para ser auditora (porque la contabilidad me apasiona), cuál fue mi sorpresa cuando en primer curso del grado me di cuenta que lo que quería ser era profesora universitaria (porque eso sí, yo daba clases particulares desde los 16 años y en mis venas corre sangre de maestra por mi rama materna) pero no fue hasta que conocí a una maravillosa profesora llamada Julieta cuando me di cuenta que yo quería dedicarme a eso.

Por mi edad y por mi situación personal, ya estaba casada desde los 24 años. Trabajaba y estudiaba a la vez y no era fácil, pero yo soy muy constante en todo lo que hago y me propuse como meta terminar primero con una nota media de 9 y sacar todas las matrículas de honor posibles para poder estudiar gratis al siguiente año. (Ese primer curso saque 9 matrículas de 10) y así todos los demás cursos hasta acabar obteniendo una nota media de 9,57 y todas las asignaturas con matrículas menos 2 sobresalientes.

No quiero que esto suene a regodeo, lo escribo porque estoy muy orgullosa de mis logros, por haberlo conseguido a la vez que trabajaba y a la vez que me ocupaba de la carrera profesional de mi marido que ahora me está haciendo pasar el peor momento de mi vida y esto también lo incluyo porque en estos momentos estoy en trámites de separación. Mi marido se olvidó que tenía una mujer en casa desde hacía 10 años y decidió vivir su vida y ahora en vez de apoyarme a que pueda seguir con mi sueño se pasa el día metiéndome prisa para que vuelva a estar bien y para que siga sacando buenas notas en el máster, pero bueno, eso es otra historia en la que no vamos a entrar demasiado.

La situación actual por tanto es que soy estudiante de máster, he sido premio extraordinario fin de grado y premio extraordinario academia general militar por ser el mejor expediente de mi universidad. En enero inicié los trámites para solicitar la beca FPU y en la primera fase y de manera provisional me he quedado primera de mi rama (y

eso me ha dado un poco de tranquilidad) pero después de leer tú libro no me voy a confiar mucho.

Aunque parezca desesperante, actualmente es la única vía que tengo para poder divorciarme con dignidad y no perder la casa y todo lo que había estado construyendo en los últimos diez años porque si no consigo la beca con mi sueldo precario no me podré quedar con la hipoteca y por lo tanto perderé la casa y/o la opción de desarrollar el doctorado, ya que tendré que priorizar y será una decisión difícil del tomar.

Sé que no debería estar en esta posición y que no debería poner todas mis expectativas en la obtención de la beca, pero debido a que mi cabeza a día de hoy no tiene la misma capacidad de pensar, hasta julio prefiero pensar así y sino el Julio ya se verá lo que puedo/debo hacer.

Sergio García

-Universidad: Universidad Autónoma de Madrid

-Carrera realizada: Biología

-Ciudad: Jaén, estudia en Madrid

-Programa de doctorado:

-Año de doctorado: Primero

-Historia de Sergio:

Hola, soy Sergio García López, estudiante de doctorado en la Universidad Autónoma de Madrid.

Jiennense de nacimiento, estudié durante la promoción 2010/2014 Grado en Biología, especializándome en el itinerario de Biología Molecular y Clínica, por la Universidad de Jaén. Nunca había pensado dedicarme a la investigación, incluso cuando estudiaba el primer año de facultad, cuando los profesores lanzaban la típica pregunta:

"¿Hay alguien interesado en colaborar en nuestro grupo de investigación? Sí es así, podéis escribirme un e-mail y vemos en que trabajo podéis participar", no se me ocurría que podría llegar dedicarme a esto. Uno de los condicionantes que yo pensaba y que me echaban para atrás era: "para poder hacer un doctorado tienes que ser muy listo, se acabó el salir, la fiesta y los amigos", por lo que como yo no era el más listo de mi promoción, ni lo pensaba…

Llegó cuarto de carrera, mi último año (estudié grado: 4 años) y con ello el Trabajo Fin de Grado (TFG), el cual podía ser bibliográfico o experimental, yo elegí este último. Hacer un trabajo experimental en el área de Citogenética Animal, conllevaba a estar por las mañanas en el laboratorio peleando, pensando, debatiendo con mi tutor el porqué de esos resultados y por las tardes en clases, y así un día tras otro, durante todo el cuatrimestre.

Terminé la carrera, y puesto que ésta la había estudiado en Jaén, viviendo con mi familia, quería probar el irme fuera de casa, el "espíritu independiente", por lo que decidí irme a estudiar un máster a Granada, no muy lejos de Jaén (92 km), pues no quería arriesgar mucho en cuanto a distancia entre familia y amigos. En este punto de mi vida, obviamente, cambié mi idea con respecto a investigación queriéndome dedicar a ella o por lo menos intentándolo.

Me mudé a Granada durante un año, donde estudié un máster de Biomedicina Regenerativa en la Universidad de Granada. Este fue el año, el año cumbre e ideal. Conocí a mucha gente, bastante y comencé a realizar mis prácticas correspondientes al máster en un grupo de investigación donde por supuesto, aparte de trabajar hice amistades. Como buen aprendiz y desconocedor del tema, no sabía nada acerca de investigación, y lo que en un principio haciendo el TFG me parecía algo inmenso que se llevaba una gran parte

de mi tiempo, me encontré con que nada era lo que creía. Durante el periodo en el que realice mis prácticas y Trabajo Fin de Máster (TFM) luché para mejorar, trabajé para aprender y lloré para seguir. Finalizando el máster me veía "con una mano delante y otra detrás", sin saber que hacer, con la ilusión de escribir la tesina, pero al mismo tiempo con el agobio de no encontrar trabajo. Por suerte, un día, antes de presentar el proyecto de máster me hablaron acerca de un nuevo proyecto, en el cual podría participar y tener un contrato.

La ilusión recorría mi cuerpo en ese momento. Terminé el máster, presenté la tesina y volví a Jaén, pero con billete de vuelta para Granada, pues en septiembre empezaba un nuevo proyecto.

Regresé a Granada con motivación, fuerza y ganas, muchas ganas, la cuales iban desapareciendo a medida que pasaban los meses y el proyecto no salía a la luz. No en cambio, seguí buscando ofertas en otras Universidades, Fundaciones, Institutos de Investigación, becas, etc. pues sabía que no podría seguir mucho tiempo allí en esa situación. Mandé e-mails, millones de e-mails a todas y cada una de las ofertas que salían, realicé entrevistas, me cancelaron entrevistas… fue un periodo un poco frustrante.

El tiempo pasaba y yo seguía allí, cada vez con menos ganas y desanimado, sin que nadie me obligase a estar allí, era libre de irme cuando quisiera, pero algo en mí me impedía dejar mi esfuerzo de años atrás sin más, tenía que aguantar un poco más… Y fue en diciembre, cuando recibí un e-mail en el que me ofrecían realizar una entrevista para poder realizar el doctorado en un grupo de investigación en Madrid (uno de los millones e-mails que envié dio sus frutos), las lágrimas cayeron solas, y fue entonces cuando toda esa ilusión, motivación y ganas brotaron de nuevo, en milésimas de segundos. Y así fue, el día 23 de diciembre fui a Madrid a realizar otra entrevista más que podía quedarse en

“otra entrevista más” o en “la entrevista”.

Actualmente trabajo en Madrid, haciendo lo que por ahora, más me gusta: investigando la posible detección precoz del cáncer mediante nanotecnología. A día de hoy llevo poco tiempo en el mundo de la investigación al igual que como estudiante de doctorado, pero lo que sí he aprendido en mi caso es que tras mucho esfuerzo he conseguido lo que quería, el dicho de “si la sigues la consigues” se ha cumplido.

¿Qué si ha merecido la pena? - Pues aún no lo sé. Por ahora sí, desde que empecé la carrera y a día de hoy y espero que así sea al finalizar el doctorado.

David Padilla Moreno

-**Universidad**: Universidad de Almería y Universidad de Granada

-**Carrera realizada**: Diplomatura de Relaciones Laborales y Licenciatura de Ciencias del Trabajo (Almería) y Máster de Investigación en Actividad Física y Deporte (Granada).

-**Programa de doctorado**: Nutrición Humana y Ciencias de los Alimentos

-**Año de doctorado**: Segundo

-**Historia de David, ¿Ha merecido la pena?**

Sí. Y quien diga lo contrario es porque para el doctorando no es vocacional. Una tesis requiere mucho esfuerzo y literatura sobre un contenido muy específico. Con lo cual, tienes que empaparte mucho de artículos científicos para tratar de corroborar las hipótesis que planteas y, sobre todo, leer y releer para poder tener un punto de vista objetivo de lo que quieres investigar. Pues la solución no es la que esperas o deseas en cuanto a resultados, sino la que versa de unos estudios estadísticos con un N poblacional que implique un nivel de evidencias suficientes para aceptar o rechazar cuantas hipótesis nos planteemos.

En mi caso, mi labor como futbolista, entrenador de fútbol, periodista y escritor deportivo y agente de futbolistas me ha llevado a realizar una tesis relacionada con la muerte súbita en futbolistas y a tratar de comprobar los factores de riesgo que acompañan a los genéticos (hábitos de vida, condiciones de temperatura extremas, etc.) y compararlos con los casos de muerte súbita en ciudadanos que no realizan deporte o no lo hacen a nivel profesional. La colaboración de la ciudadanía que me ha ayudado a llevar a cabo mi proyecto ha sido bastante satisfactoria. Yo diría que, incluso, fundamental. Sin la cooperación de tantas fuentes como he consultado me hubiera sido imposible llevar a los resultados concluyentes a los que he llegado, variando algunas de las hipótesis que planteamos inicialmente mi director de tesis y yo cuando formulamos nuestro proyecto.

Sara Vera

-**Universidad**: Universidad de Sevilla

-**Carrera realizada**: Licenciatura en Psicología

-**Ciudad**: Sevilla

-**Programa de doctorado**: Programa de Doctorado en Psicología

-**Año de doctorado**: Tercero

-**Historia de Sara**:

Me llamo Sara, soy psicóloga y estudiante de doctorado de la Universidad de Sevilla. Tengo una beca de investigación de mi Universidad, voy por el tercer año. La verdad es que me ha dado muchísima alegría encontrar tu blog. Mi situación en la Universidad es bastante desoladora. Aunque empecé a estudiar psicología con 25 años, he sido una estudiante bastante buena (8,81 de expediente), sin embargo, cuando empecé con el doctorado me sentí completamente perdida. Me dieron la beca y ahí me dejaron...

Mi directora de tesis y tutora académica de mi beca deja mucho que desear profesionalmente, por lo que no tengo guía ni un grupo de investigación medianamente bueno en el que apoyarme.

Lo que voy aprendiendo, lo hago de manera completamente autodidacta, preguntando aquí y allá y uniéndome a gente de la que creo que puedo aprender. Y blogs como el tuyo creo que pueden ayudarme mucho. Ha sido tal mi malestar en esto de la investigación que, junto con una compañera ya doctorada, monté un curso para estudiantes de doctorado a través de la US. Se llamó Cómo sobrevivir al proceso de tesis doctoral: taller formativo para investigadores noveles. Lo hemos presentado en un congreso de educación y pensamos desarrollar más esta actividad formativa porque por experiencia propia sabemos que en muchas ocasiones quienes empezamos en esto de la investigación estamos bastante aislados y carentes de apoyo. No sé en la UAB, pero en Sevilla, o al menos en mi Facultad es "sálvese quien pueda", por lo que los nuevos tenemos muy pocas posibilidades de progresar y hacer cv (especialmente con el tema de las publicaciones). En fin, que no sé, quería contactar contigo y simplemente contarte esto.

Sergio Bramasole

-Universidad: Universidad Complutense de Madrid

-Carrera realizada: Licenciatura en Historia

-Ciudad: Madrid

-Programa de doctorado: Doctorado Interuniversitario en Estudios del Mundo Antiguo (UAM/UCM)

-Año de doctorado: Sexto. Fin esperado finales de 2016.

-Historia de Sergio:

En mi caso, no tenía muy claro seguir o no con el doctorado ya que dependía de la financiación. Tuve la suerte que, al matricularme, ya tenía concedida una beca y lo tuve más claro en ese momento. En mi caso sí que ha merecido la pena porque en el ámbito de las Humanidades durante el periodo de crisis, el trabajo ha sido inexistente. El realizar el doctorado me ha permitido, por un lado, seguir en el mundo de la investigación en arqueología (algo que tenía muy claro que era en lo que quería seguir pero que dependía de las posibilidades económicas que pudiese encontrar) y, por otro, tener un trabajo de algo relacionado con lo que he estudiado y con un sueldo (más o menos) digno para lo que es España.

Sí que es cierto que en la fase final te replanteas muchas cosas. Cuando en los últimos meses empiezas a dejar de lado tus aficiones, vida social y personal e incluso tu salud física (y diría que mental) con tal de acabar de una vez (que en el fondo es la fase en la que me encuentro ahora) te planteas dejarlo todo y pensar que no vale la pena, pero mirando atrás y viendo todos los logros y buenos momentos que estar en un doctorado y estar vinculado a una universidad (congresos internacionales, viajes de estudio, idiomas, estancias, proyectos de investigación...), los buenos momentos superan con creces a los malos.

En el ámbito social creo que no merece la pena. Me refiero a que no existe un reconocimiento social en nuestro país que entienda el esfuerzo que supone realizar un doctorado o la valía que puede tener para la sociedad cuando muchas veces te preguntan ¿pero eso es un trabajo? o ¿Eso para qué sirve? Por mi experiencia personal, en sociedades como la alemana sí que tiene un reconocimiento social. En el plano retributivo es igual: mientras que un doctorado te permite en un desarrollo profesional que incorpora

retribuciones más altas en un país como Inglaterra mejorar profesionalmente (en el ámbito de la arqueología, que es el que conozco, el Institute of Archaeology tiene fijadas categorías profesionales que determinan el tipo de remuneración que un puesto de arqueólogo con preparación específica y doctorado debe cobrar), en España eso no existe (ni creo que existirá nunca).

No obstante, yo soy perfectamente consciente que hablo desde la seguridad de un contrato predoctoral (o, ya en mi caso, el paro que queda tras haberlo tenido). Creo que, a raíz de la crisis, se está formando otra burbuja más: la de los doctorados. Al menos en mi campo de estudio veo como profesores animan y persuaden a los alumnos a seguir con un doctorado a pesar de no conseguir ningún contrato partiendo de la idea de que no hay trabajo y al menos así aprovechan el tiempo. Tengo amigos y compañeros en esa situación que, además del desembolso económico que supone y que no permite el desarrollo personal porque siguen siendo dependientes económicamente, por no estar vinculados a centros de investigación, no se les puede incorporar a proyectos, financiar congresos, asignarles docencia... Es en esas situaciones en las que creo que de verdad se produce el hartazgo y la desazón real a la que lleva un doctorado

Anna Rufà

-Universidad: Universitat Rovira i Virgili

-Carrera realizada: Licenciada en Historia y Máster en Arqueología del Cuaternario

-Ciudad: Tarragona

-Programa de doctorado: Cuaternario y Prehistoria

-Año de doctorado: 2017 (espero)

-Historia de Anna:

Hola, me llamo Anna y desde pequeña he deseado ser arqueóloga. Puede parecer una tontería, pero es así. En mis inicios como universitaria no tuve la posibilidad de estudiar la carrera de "Arqueología" porque no existía como tal, así que me adentré a estudiar Historia, que siempre ha sido otra de mis grandes pasiones. La elección de la Universitat Rovira i Virgili de Tarragona no fue al azar. Sabía que en Tarragona trabajaba uno de los equipos más potentes del país en lo que refiere a la investigación en prehistoria y vi en ello la posibilidad de aprender y tener un primer contacto con todo este ámbito, ya no como visitante, sino como parte de él. Así lo hice. Desde mi primer año de carrera pude participar en excavaciones arqueológicas. Los profesores de la universidad me recibieron con los brazos abiertos y éstos, junto a muchos otros investigadores, me enseñaron lo que es excavar y todo el trabajo que hay detrás de ello. Y os preguntaréis… ¿por qué explico todo esto? Pues porque sin entender los precedentes es imposible entender el porqué de mi elección.

A lo largo de estos años he participado en muchos proyectos de excavación y he conocido a mucha gente. En uno de ellos conocí a mis directores de tesis, a los que posiblemente les debo que me transmitieran la pasión que me ha ayudado a llegar hasta aquí. Ellos son directores de uno de los yacimientos arqueológicos dónde aprendí qué es ser arqueólogo durante mis años de carrera. Mi vinculación con el yacimiento y la confianza que mis directores me han dado al formar parte de su proyecto han hecho que haya incorporado este sitio como parte de mí…y de mi tesis doctoral. Con esto quiero decir que el vínculo que me une a mi tesis es académico (obviamente), pero también emocional, porque parte de lo que incluyo en ella es fruto de los años que he invertido formándome como arqueóloga y en ello va implícito todo el esfuerzo que ha supuesto llegar hasta aquí.

Mis años de licenciatura me sirvieron para ver que la arqueología (y en concreto la arqueología prehistórica) se compone de muchas otras disciplinas y que, quieras o no, uno debe especializarse. Como siguiendo el curso natural de mi elección, al terminar la licenciatura hice el Máster de Cuaternario y Prehistoria impartido en la misma universidad. Así empecé a encaminar mis estudios. A lo largo de estos años también aprendí que el mundo de la investigación no es fácil y que por muchas ilusiones que uno pueda tener, hay que batallar…y no siempre sale bien. Mi contacto temprano con este mundo me ha permitido aprender mucho, pero también me ha ayudado a ver las dificultades que conlleva dedicarse a la investigación.

He visto muchos compañeros abandonar, por falta de recursos o por pasiones frustradas. Así que, decidirme a hacer el doctorado en el fondo ya fue en sí una decisión muy pensada. Primero porque, como muchos saben, hacer un doctorado implica mucho sacrificio. Si a esto tienes que sumarle falta de financiación, la decisión pesa aún más. Uno también tiene que comer, y dedicar horas al doctorado después de 8 horas de trabajo no es tarea fácil. Por suerte, la carga financiera yo pude llevarla bien al conseguir una beca FPU. El segundo motivo que pesaba mucho en mi consciencia era el FUTURO. Como os decía, he visto mucha gente de mi ámbito de estudio que ha terminado el doctorado y luego ha acabado dedicándose a otra cosa porque no ha encontrado salida alguna. Y sí, soy arqueóloga, pero lo que me apasiona de la arqueología no es solo excavar, sino INVESTIGAR. Lo pongo en mayúsculas porque creo que una excavación arqueológica pierde su sentido si luego no se investigan los frutos de ésta.

Sé que si al final de todo este proceso tuviera que acabar por dedicarme a la arqueología privada, ésta no me llenaría del mismo modo. Los objetivos de las empresas que se dedican a ello, no nos engañemos, no son comparables a la arqueología fomentada

desde las universidades y centros de investigación (al menos en España). En el fondo son empresas y funcionan con otros criterios. Yo aspiro a poder seguir investigando en un futuro. Sé que será difícil, ya que desgraciadamente el ámbito de la investigación es muy limitado y muy competitivo…pero a pesar de ello, esa fue mi elección. Y…aunque a veces no pueda evitar pensar qué será de mi cuando acabe el doctorado, sé que si no lo estuviera haciendo me hubiera arrepentido en algún momento.

Entrando en lo que significa el doctorado, no diré que sea un proceso fácil. Es un proceso en el que pasas por distintas etapas y tan pronto te sientes "el rey del mundo" cómo te sientes literalmente "una mierda". Es un proceso en el que te vas formando en tu especialidad y en el que las emociones muchas veces juegan malas pasadas. En mi caso así fue, sobretodo en sus inicios. Durante mis primeros meses de doctorado me sentía una completa inútil, llegando a pensar que no sabía hacer nada bien y que, comparado con otros compañeros de mi rango, no era nada. ¿Cómo puedes no saber esto con lo básico que es? ¿Lo estaré haciendo bien? Esto es lo que me rondaba constantemente por la cabeza…Me daba la sensación que todo el mundo sabía más que yo y creía que me habían dado la beca casi por "chiripa", por cumplir un buen expediente académico.

Poco a poco, interactuando con mis compañeros, me di cuenta que este sentimiento era compartido por otros. Y es que mucha gente se siente así…es una sensación que, aunque no negaré que a veces vuelve, poco a poco vas superando. Un error que yo pienso que cometí fue no compartir este sentimiento con otros antes. Viví tiempo con estas sensaciones dentro por vergüenza a expresar cómo me sentía. A los que empiezan esta aventura, les recomiendo hablar con otros compañeros…veréis como lo que os pasa no es nada fuera de lo normal y vuestro punto de vista cambia. Nadie nace aprendido y, por supuesto, un proceso de aprendizaje como realmente es una tesis doctoral

requiere asimilar las cosas poco a poco.

Ahora estoy en mi último año de tesis. La montaña rusa de emociones sigue a flor de piel. Yo hago la tesis por compilación de artículos y me tomo cada nueva publicación como un pequeño triunfo. Pero los procesos de corrección, la falta de fuerzas, el desánimo…son cosas que también afloran a veces. A pesar de ello nunca me he arrepentido de haberme puesto a hacer un doctorado, ni cuando creía que era el último mono en todo. Incluso en aquellos momentos me fortalecía pensar que era algo que debía superar... ¿No sabía algo? Pues tendría que leer más. ¿Me devolvían correcciones en rojo vivo? Pues tendría que esforzarme más. Todo ayuda a uno a aprender. Poco a poco las correcciones se vuelven menos rojas, y cuando menos te lo esperas te das cuenta que eres capaz de generar un discurso lógico y que realmente sabes algo. En esto se basa el doctorado.

Otra cosa que no entendía muy bien cuando empecé el doctorado es lo que todo el mundo dice que "una tesis es un proceso en el que uno se siente muy solo". ¿Solo por qué, si siempre tienes apoyos por todos lados?, me preguntaba. Ahora comprendo el sentido de esta frase. Por mucha gente que te apoye, una tesis es una investigación personal, propia, y esto conlleva soledad. Aunque tus directores te aconsejen, te corrijan, te ayuden; tus amigos que quieran sacarte de casa para que te distraigas…eres TÚ el que te enfrentas a los problemas propios de tu investigación, es a TI a quién surgen las dudas y es dentro de esta cabecita pensante donde todo surge y donde el resto del mundo no puede entrar. No, no estás sólo, pero lo estás. Es un poco contradictorio, pero es así.

A pesar de lo dicho, respondiendo a la pregunta ¿Ha valido la pena? Yo respondo SÍ. A veces pienso que es como tener una relación con alguien que muchas veces te trae disgustos, pero no sabes por qué lo/la quieres. Con la tesis pasa igual…te da muchos

disgustos, pero también muchas alegrías y no podrías sufrir dejarla. Y la satisfacción que uno tiene cuando se consiguen pequeños triunfos, poco a poco, llena mucho más que cualquiera de las decepciones que hayan venido con anterioridad. No sé lo que me depara la vida una vez termine la tesis. Quizás tengo la oportunidad de poder seguir investigando, o quizás no. Una cosa que me ha enseñado la tesis es a no rendirme fácilmente. No me arrepiento de haber seguido este camino, porque en el fondo estoy haciendo lo que siempre he querido hacer.

Glosario

1) **Artículo científico**: documento publicado en una revista científica tras pasar por distintos filtros de corrección y revisión (normalmente la revisión por pares). Cada revista tiene una línea editorial, normas para autores y otras cualidades para publicar un artículo científico.

2) **Atlas.ti**: Programa para PC y MAC para el análisis de datos cualitativos. Su funcionamiento se basa en facilitar las categorizaciones y etiquetas.

3) **Beca de investigación**: dinero que una persona recibe por llevar a cabo una investigación. Puede ser para grupos de investigación (FPI) o individuales (Juan de la Cierva, FPU…).

4) **Carta de motivación**: documento escrito por un postulante a doctorando en el que recoge los motivos, aspiraciones, objetivos e intereses para estudiar un programa de doctorado.

5) **Chicago Style**: Formato de citación y referencias bibliográficas elaborado por la universidad de Chicago.

6) **Codirector de tesis**: Persona que co-dirigirá tu tesis y que, por su experticie, suele complementar al director de tesis. A veces es la persona "cercana" al doctorando, mientras que otras por ser el "complemento" solo da un pequeño feedback cuando es necesario.

7) **Crédito ECTS**: Los créditos que forman las asignaturas de las carreras del "Plan Bolonia". Un crédito ECTS equivale a unas 25-30 horas de clase.

8) **Crédito RLU**: Los créditos que forman las asignaturas de las carreras anteriores al "Plan Bolonia". Un crédito RLU equivale a 10 horas de clase.

9) **Cum Laude**: calificación más alta que se puede conseguir en un tribunal de

doctorado. Ser doctor “cum laude” equivale a una matrícula de honor en una asignatura de carrera.

10) **Director de tesis**: Persona que va a dirigir tu tesis. Normalmente, profesor titular de universidad.

11) **Doctorado** (programa de): Última y más alta capa de estudios en el sistema educativo español, por encima de máster y graduado/licenciado (en ese orden). Un programa de doctorado es el doctorado particular de una universidad en el que te vas a matrícular.

12**) Doctorado con mención de excelencia**: doctorado que se enmarca dentro de un departamento que cumple ciertos requisitos y méritos de investigación (sexenios, artículos publicados en ISI, etcétera).

13) **Dropbox**: herramienta para pc, MAC, smartphones y tablets para almacenar todo tipo de archivos en un disco duro digital, que después puedes utilizar y descargar su contenido en otros dispositivos.

14) **Draft:** Artículo en fase de borrador o no acabado.

15) **ebaes**: Enrique BAleriola Escudero. Yo mismo. Nombre del proyecto que ha dado origen a este libro.

16) **Estado del arte/ de la cuestión**: resumen y recopilación de todo lo que se ha dicho e investigado hasta ahora sobre tu tema de investigación. Sinónimo de revisión bibliográfica.

17) **Estancia**: visita de cierto tiempo (de días a meses) a un centro de investigación que no es el del director de tesis. Su función es la de aprender de otros investigadores, de otras formas de hacer investigación, conocer las universidades de otros países o lugares, etcétera. Si quieres hacer un doctorado con mención europea o internacional, es

obligatorio.

18) **Evernote**: herramienta para PC, MAC, smartphone y tablets donde anotar, escribir, tomar fotos, grabar voz, usar lista de tareas… en definitiva, un cuaderno digital completísimo.

19) **Formato APA**: formato de citación y referencias bibliográficas elaborado por la *American Psychology Asociation*. Es una de las formas de referencia más utilizadas en psicología y en otras ciencias sociales.

20) **FPI**: Beca de proyectos de investigación concedida por el Ministerio de Economía y Competitividad. Algunos de los proyectos que la consiguen, llevan asociados una beca predoctoral (ver capítulo 7).

21) **FPU**: Beca de Formación del Profesorado Universitario. Beca personal para estudiantes de doctorado (o de máster) para cursar un doctorado. Se convocan unas 800 plazas cada año (ver capítulo 7).

22) **Google Scholar**: la herramienta de búsqueda de Google exclusiva para artículos, libros y otros materiales científicos y de investigación.

23) **Human Media**: estrategia de social media enfocada al contacto y trato con personas, real, cercano; sin perder de vista que estamos frente a personas con problemas, objetivos, proyectos, ilusiones, alegrías, dudas… como tú y como yo; y no frente a un ordenador frío y distante.

24) **IBM-SPSS Statistics**: Programa para PC y MAC para el análisis de datos cuantitativos. Su funcionamiento, similar en apariencia a Excel, se basa en la introducción de números y el análisis de los mismos (ANOVAs, estadística descriptiva, graficas…).

25) **Impacto**: El impacto es la medida con la que se compara la "calidad" (entre comillas porque los criterios son bastante cuestionables) de una revista científica. Así,

una revista con un factor de impacto mayor que otra se supone que es mejor. Las revistas que no tienen impacto son aquellas que no se encuentran indexadas en la base de datos que mide este factor de impacto. Su fórmula de cálculo es anual y es bien sencilla: número de veces que un artículo en una revista ha sido citado durante dos años / número de artículos publicados en esa revista en esos dos años.

26) **ISI**: Institute of Scientific Information. Instituto que anualmente elabora el Journal Citation Reports.

27) **Isra García**: Marketer y experto en Social Media en la nueva economía digital. Te recomiendo altamente que leas su blog: isragarcia.es

28) **JCR**: Siglas de Journal Citation Reports, publicación anual que recoge el impacto de las revistas indexadas en ISI.

29) **Máster**: título universitario de grado superior al de graduado/licenciado e inferior al de doctor. Normalmente es una especialización/experticie del conocimiento adquirido en el grado/licenciatura.

30) **Mención europea/internacional**: doctorado con mención europea o internacional, quiere decir que esa persona realizo una estancia en otro país de la Unión Europea (para el doctorado con mención europea) o del resto del mundo (para el doctorado con mención internacional). Los requisitos, además de estar cierto tiempo en otro país, consisten en que uno de los miembros del tribunal de tesis sea de ese país, y que una parte de la tesis esté escrita en el idioma oficial de ese país.

31) **Mendeley**: Herramienta para PC y MAC de gestor de referencias bibliográficas

32) **Paper**: Anglicismo de artículo científico.

33) **Objetivo** (de un proyecto). Verbo en infinitivo que define en qué consistirá

una tesis, un proyecto, o una beca. Los más utilizados suelen ser: analizar, describir, comprender, entender, estudiar, aclarar, investigar, alcanzar…

34) **POBICS**: Portraits Of Bios in the Contemporary Societies. Mi grupo de investigación.

35) **Postdoctoral** (beca): beca dirigida a estudiantes que han terminado el doctorado hace pocos años.

36) **Post-print**: Un artículo que ya ha pasado por manos de una revisión y corrección.

37) **Predoctoral** (beca): beca dirigida a estudiantes que aún no son doctores (que cursan un doctorado).

38) **Pre-print**: Se llama pre-print al artículo que está terminado, pero aún no ha pasado por manos de la evaluación ni de las correcciones de una revista.

39) **Primer firmante**: Persona que aparece en primer lugar en el orden de autoría de un artículo. Normalmente es la persona que más ha trabajado, la que ha liderado el artículo, o la persona de más renombre de entre los firmantes.

40) **Revisión por pares/doble ciego**: Revisión de un artículo científico anonimizado, llevada a cabo por dos personas expertas en la materia del paper, de forma individual (que normalmente no se conocen o al menos no saben que la otra está evaluando el mismo artículo). Al final, ambos emiten su juicio sobre la calidad del artículo y sobre la adecuación o no a la revista, a la temática y otros aspectos para ser publicado. Normalmente los resultados son 1) Publicable; 2) Publicable con cambios mínimos; 3) Publicable con cambios mayores; 4) No publicable.

41) **Sexenio** (de investigación): es una evaluación de la investigación realizada por un profesor durante seis años. En función de esta evaluación, el profesor recibe unos

incentivos (algo más de dinero en su sueldo, menos carga docente, posibilidad de promocionar a catedrático, más puntos para demandar proyectos…)

42) **Social Media**: herramientas de comunicación on-line (Facebook, Twitter, LinkedIn, Instagram…). Hoy en día su uso se ha generalizado a la gestión de la marca personal o empresarial en esas redes sociales.

43) **Sub-objetivo** (de un proyecto). Verbo en infinitivo que matiza y aclara el sentido del objetivo general. Cada objetivo general suele estar formado por 2-3 sub-objetivos que describen el objetivo general de manera más "aterrizada", tangible o medible.

44) **Tesis:** El trabajo final de un doctorando donde se recoge toda la investigación que durante los años de doctorado ha llevado a cabo esa persona.

45) **Tesis por compendio** (de artículos): tesis formada por una serie de artículos científicos (cada programa de doctorado tiene unas peculiaridades sobre el número y el tipo de publicaciones) más una introducción y unas conclusiones.

46) **Tesis monográfica**: la tesis "de toda la vida", formada por un ensayo en el que se recogen todos los aspectos investigados, leídos y estudiados durante el tiempo que duró la tesis.

47) **UAB**: Universidad Autónoma de Barcelona. La universidad donde he llevado a cabo el máster y estoy llevando a cabo el doctorado.

48) **UAL:** Universidad de Almería. La universidad donde realicé la carrera y todo esto comenzó.

49) **Último firmante**: persona que aparece en último lugar en el orden de autoría de un artículo. Normalmente es la persona de más renombre (director de tesis) que aparece en último lugar como el "apoyo" a todos los demás. También puede ser la persona que

menos ha trabajado en el artículo.

50) **Web of Science**: web perteneciente a la Institute of Scientific Information donde se recoge diferente información científica relacionada con publicaciones, revistas, editoriales, etcétera.

51) **Zotero**: herramienta para PC y Mac de gestor de referencias bibliográficas y como base de datos de artículos, libros, imágenes y otros archivos y documentos.

Sobre Enrique Baleriola, ebaes:

25 años. Estudiante de doctorado en Psicología Social por la Universidad Autónoma de Barcelona. Amante de la investigación desde que empecé en este mundo hace seis años y medio. Me gusta la fotografía y cocinar en mi tiempo libre, y el deporte de fondo como afición que sin duda ha marcado mi forma de ver la investigación.

Mi objetivo es crear una comunidad donde compartir todas las experiencias relacionadas con la investigación que entre todos hemos vivido para aprender mutuamente, donde el protagonista seas tú.

Recuerda echarle un vistazo a los cursos sobre distintas herramientas que hemos visto a lo largo del libro, que ofrezco en el blog. **Los cursos incluyen un manual, un video explicativo y un seguimiento y consultoría en los siguientes días al curso, sobre los temas de tu investigación, TFM, artículo científico o tesis**. Aquí tienes toda la información:

http://www.ebaes.es/p/cursos.html

Cómo contactar

Tengo la intención de seguir aprendiendo, ampliar este libro, complementarlo, corregirlo, añadir historias y experiencias de personas como tú. Por todo esto, me encantaría conocerte, saber de ti. Si esto ha sido útil, como lo has vivido. Critica, feedback y contacto humano por correo: contacto@ebaes.es y Twitter: @ebaes

En mi blog personal encontrarás mucha más información, consejos, experiencias, habilidades, trucos… en la misma línea de este libro. Te recomiendo que te suscribas ya que tendrás dos regalos gratuitos: 1) Una charla por Skype (opcional, solo si te apetece) donde poder hablar sobre los temas que aquí hemos hablado y todo aquello que nos interese y 2) Pensar un regalo por haber comprado el libro

El blog es: http://www.ebaes.es

Este libro “nació” el 23/04/2016 a las 00:30 de la noche cuando me iba a dormir con el PC ya apagado, inspirándome en el libro de Ultraproductividad de Isra García.