

N° 3



DEBATE



**INSTITUTO DE
DOCENCIA
UNIVERSITARIA**



100 años
PUCP

N° 3



DEBATE



**INSTITUTO DE
DOCENCIA
UNIVERSITARIA**



**100 años
PUCP**



Debate

Colección Materiales de Apoyo a la Docencia #1

©Pontificia Universidad Católica del Perú
Publicación del Instituto de Docencia Universitaria
Av. Universitaria 1801, Lima 32, Perú
Teléfono: (511) 626 2000

Autores

Gonzalo Cobo Gonzales
Sylvana Mariella Valdivia Cañotte
Yanet Roxana Peralta Ruiz

Editores

María Paula Acha Abusada

Corrección de estilo:

Alina Limo

Diseño y diagramación:

Valeria Chiuyare

Primera Edición: junio de 2017

Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra sin previa autorización escrita de los autores y editores.

ISBN: 978-612-47489-2-9

Ruta de acceso:

<http://idu.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2017/07/3.-debate.pdf>

ISBN: 978-612-47489-2-9



TABLA DE CONTENIDOS

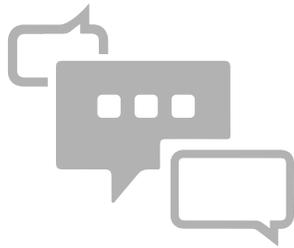
¿Qué es?	p.5
¿Qué aprendizajes promueve en los estudiantes?	p.6
¿Cómo lo aplico en aula?	p.7
Experiencias de docentes	p.10

¿QUÉ ES?

El debate es una estrategia de enseñanza-aprendizaje que consiste en la confrontación de distintos puntos de vista con la finalidad de llegar a un juicio sólidamente sustentado. Cattani define el debate como “una competición (un reto, un desafío) en la que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes” (2003: 67).

Otra manera de formular el debate es realizarlo de un modo semiestructurado, en el cual se desarrolla una discusión controversial en el aula. Esta consiste en involucrar a los estudiantes en la reflexión y análisis sobre una pregunta polémica. A diferencia del debate que se ha detallado en el párrafo anterior, la discusión en aula promueve la participación libre y espontánea, y no necesariamente culmina con la identificación de un “mejor argumento”.

¿QUÉ APRENDIZAJES PROMUEVE EN LOS ESTUDIANTES?



- › **Promueve el desarrollo de habilidades comunicativas** como la exposición de opiniones, sentimientos, ideas y experiencias de manera fundamentada y coherente.

- › **Fomenta las habilidades de investigación**

como la identificación y procesamiento de la información de diversas fuentes; la organización de información acerca de un tema o problema o la revisión de los planteamientos con el propósito de dar sustento a sus argumentos.

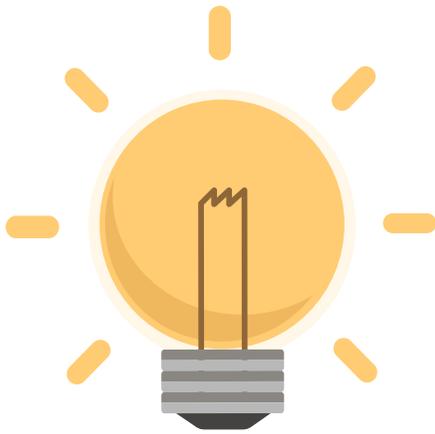


- › **Facilita el desarrollo de habilidades de análisis, interpretación y síntesis** de información, lo cual conduce a establecer relaciones entre distintos temas.

- › Permite, respecto a la dimensión actitudinal y valorativa, el **reconocimiento de la diversidad de visiones** sobre los problemas sociales y el respeto de diferentes puntos de vista.



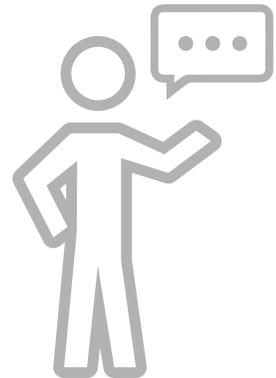
¿CÓMO LO APLICO EN AULA?



La ruta para trabajar un debate en el aula universitaria puede ser la siguiente:

FORMULACIÓN DE UNA PROPOSICIÓN DEBATIBLE

El docente, teniendo en cuenta una temática que sea pertinente al curso, redacta una proposición ante la cual los estudiantes deben tomar posición. Huber y Snider (2006), autores de un texto que influyó mucho en el uso educativo del debate, señalan que la proposición puesta a debate debe tener once características deseables:



- Resulta interesante para el debatiente
- Se puede cubrir en el tiempo disponible
- Es una sola cuestión
- Merece la pena discutirla
- Es actual o actualizada
- Es adecuada para una presentación oral
- Es oportuna
- Se pueden comparar valores
- Provoca desacuerdo
- Se puede apoyar en evidencias
- Es clara

PREPARACIÓN DE LAS CONDICIONES

El docente presenta a los estudiantes la proposición a debatir, y establece el formato de trabajo. En un debate estructurado, se especifica cuántos equipos habrá y cómo estarán constituidos, el tiempo del que dispondrán para la etapa preparatoria, la composición del jurado (es posible que el único juez sea el docente, pero también se podría conformar un jurado con otros docentes o con estudiantes), y los criterios con los cuales el juez evaluará el desempeño de los equipos.

Con la finalidad de que el debate realmente cumpla un cometido pedagógico, los estudiantes realizan un ejercicio de análisis y comprensión de la

proposición, para lo cual, si es necesario, han de consultar a expertos o buscar bibliografía. Luego es momento de pensar argumentos a favor y en contra de la misma, independientemente de la postura que ellos tengan que asumir en el debate.

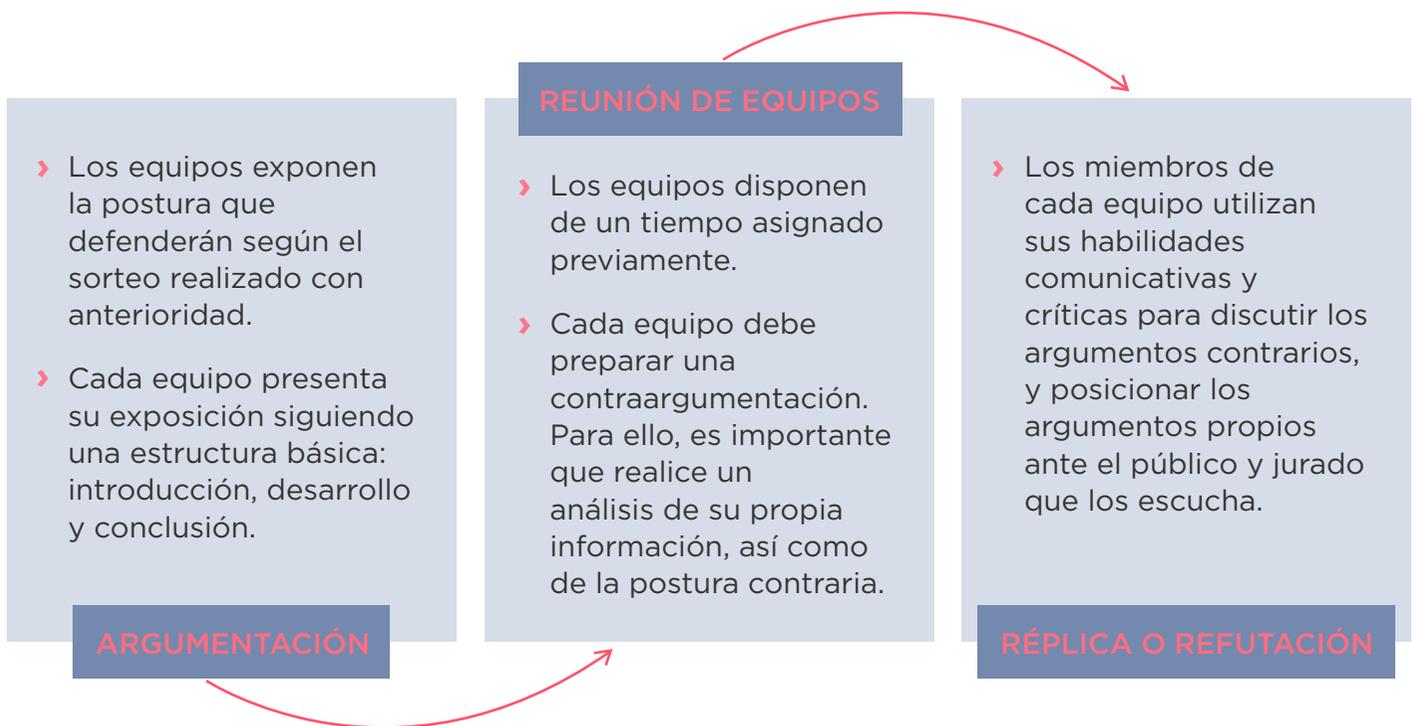
A continuación, los estudiantes empiezan la fase de investigación, para identificar la evidencia que respalde la postura que defenderá el equipo. Sobre la base de información identificada y organizada, cada equipo debe construir una tesis, una toma de posición fundamentada ante la proposición en debate. Es importante que la tesis se formule de forma escrita pero que también se practique y ensaye oralmente antes del debate.



Además de las pautas formales detalladas en los párrafos posteriores, el docente puede fomentar un debate a modo de una discusión abierta en aula en la cual los estudiantes exponen diversos puntos de vista en relación a un tema de manera más espontánea.

DESARROLLO DEL DEBATE

Un debate estructurado tiene tres etapas:



El debate cierra con la calificación del jurado. El docente puede decidir que el resultado del debate influya en la calificación del estudiante. Cabe recordar que la experiencia y la investigación muestran que los estudiantes se involucran más en actividades que saben que serán tomadas en cuenta para su calificación.

Si el docente opta por hacer una discusión en aula, es importante considerar que la naturaleza de una discusión controversial involucra respetar el ritmo y el rumbo a veces impredecible al que puede llevar el tema. Es importante que el docente busque generar discusiones activas y participativas en las cuales se involucren todos o la mayor parte de los estudiantes.

**EXPERIENCIAS DE
DOCENTES QUE
USAN EL DEBATE
DE MANERA
ESTRUCTURADA O
A MODO DE
DISCUSIÓN**

Experiencia
del profesor
Giovanni Priori

Departamento
de Derecho

Curso:
Sistema de Justicia
y Fundamentos
Constitucionales
del Proceso

○ RAZONES ○

POR LAS QUE EL DOCENTE UTILIZA EL DEBATE

El profesor Priori comenta que ha implementado el debate en sus clases debido “a la necesidad de poder hacer que, de un lado, los estudiantes ingresen con mayor profundidad a algunos temas, y en segundo lugar, para que los alumnos puedan desplegar también algunas habilidades que luego van a necesitar para el desarrollo profesional”.

APLICACIÓN

El docente pone en marcha el debate desde el inicio del ciclo. Al principio establece cuáles van a ser los temas más problemáticos de todo el curso y respecto a esos temas se programan los debates. Para ello divide el salón en parejas, y las agrupa de modo tal que en cada debate participen cuatro alumnos. Dos defienden la posición A, y dos defienden la posición B. Por ejemplo, en este semestre que tengo 40 estudiantes, lo que he hecho es elegir diez temas problema a lo largo de todo el curso.

Cada tema está enunciado como una pregunta, a partir de la cual es posible responder con dos alternativas, que marcan una posición específica de la doctrina o de la jurisprudencia, “estas posiciones se defienden. Yo les pido a ellos que elijan la posición con la que se sienten más cómodos. Si no hay acuerdo entre los dos grupos entonces yo asigno roles o lo sorteamos”.

Previo al debate, los alumnos tienen que **investigar sobre ese tema y distinguir los argumentos** de las posturas a favor y en contra de su posición. En clase, exponen primero los dos estudiantes que sostienen la tesis A por ocho minutos y después

los otros dos, que sostienen la tesis B, en el mismo tiempo. Luego de este intercambio, cada pareja dispone de dos minutos de réplica. “Mientras, **voy tomando nota de lo que considero algunos errores, tanto de destreza como de conceptos.** Por ejemplo, cómo se ha parado el alumno, cómo ha venido presentado, cómo se ha dirigido a sus estudiantes, si ha sido una exposición o una clase, o, más bien, ha sido una defensa”.

Para la realización del debate, el docente comenta las indicaciones que deben seguir los estudiantes durante su desarrollo. “Yo les pido

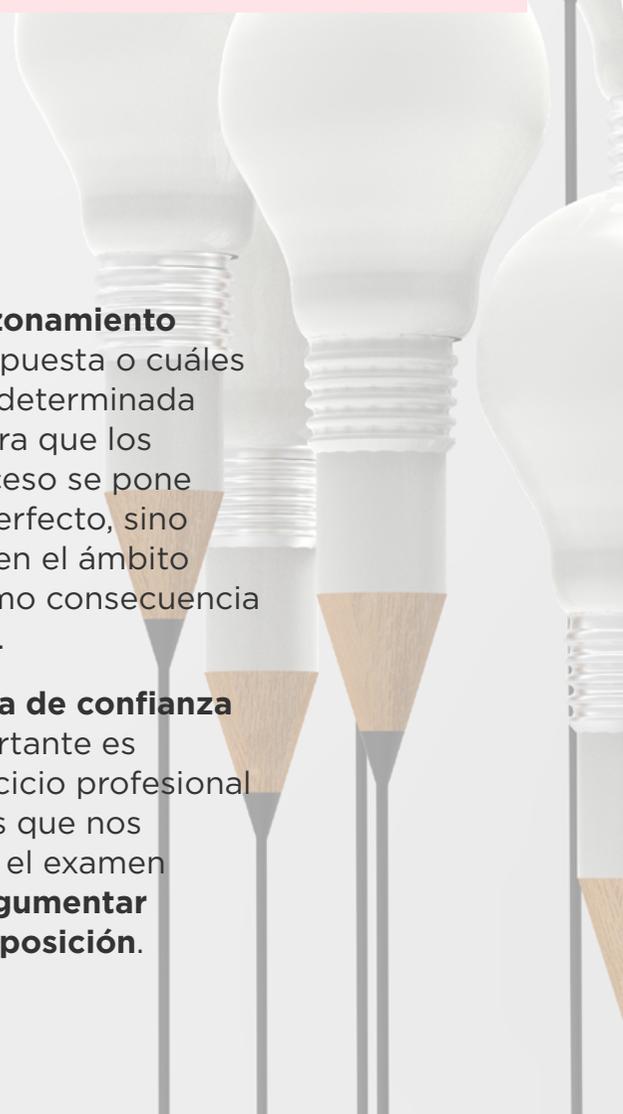
que vengan a hacer la defensa de una posición y no una exposición, de modo tal que el verbo que tienen que traer es el verbo persuadir. Tienen que venir a convencer”. Una vez terminado el debate entre los grupos, se invita a la audiencia a participar formulando preguntas, “algunos temas son más polémicos que otros, algunas clases estudiantes están más incentivados que otros. Hay veces que discutimos, después hacemos preguntas. Luego, yo hago un comentario final donde a cada uno de los alumnos le voy diciendo en qué cosa ha fallado y en qué cosas ha sido positivo”.



EVALUACIÓN

En la realización del debate, el docente evalúa el **razonamiento** que ha seguido el estudiante para determinar su respuesta o cuáles son los argumentos que tiene para poder enfrentar determinada situación problemática. Luego, **se retroalimenta** para que los estudiantes mejoren en su desempeño. En este proceso se pone énfasis en que no se pretende que el ejercicio sea perfecto, sino que sirva para mejorar su desempeño en el curso y en el ámbito profesional. “El último debate suele ser el mejor, como consecuencia del aprendizaje logrado de sus demás compañeros”.

Asimismo, la retroalimentación se realiza en un **clima de confianza y, respeto y aprecio** hacia los estudiantes, “lo importante es corregir para, dado el caso que nos toque en el ejercicio profesional una situación en la que nos equivocamos y sabemos que nos equivocamos, poder salir también rápidamente”. En el examen final se evalúa la capacidad del alumno de poder **argumentar** adecuadamente, **persuadiendo sobre determinada posición.**



Experiencia
del profesor
Jorge Yamamoto

Departamento
de Psicología

Curso:
Psicología
Social

○ RAZONES ○

POR LAS QUE EL DOCENTE UTILIZA LA DISCUSIÓN

El profesor Yamamoto considera que trabajar con la discusión no fue una decisión suya sino que “se instaló en su aula como fruto del devenir”.

APLICACIÓN

Para cada clase los estudiantes **leen previamente** la literatura relacionada con el tema a tratar. Este ejercicio facilita la **formulación de preguntas en las discusiones**. “La mayor riqueza de estar en contacto con un profesor o con el autor de las investigaciones es que la gente pueda hacer preguntas o pensar en voz alta”.

Las discusiones que promueve el docente se convierten entonces en **entrenamientos que permiten ejercitar el razonamiento**, “porque el alumno va dando su opinión, entonces se le va orientando en la ilación que hay detrás de su razonamiento y en la

información que utiliza para llegar a esa conclusión”. La orientación permanente durante este proceso hace posible que el estudiante agudice su razonamiento y **no se limite al almacenamiento de conocimientos**.

A través de las discusiones, el docente conduce a los estudiantes a integrar lo aprendido. Durante el intercambio de ideas, toma en cuenta también las **inquietudes e intereses** de los estudiantes: “Basta un poco de sentido común para conocer cuáles son las preocupaciones en un estudiante. Hay que escuchar mucho. Cuando están interviniendo, por ejemplo, **escuchar es una fuente muy rica para saber en qué están pensando**”. El docente considera que el trabajo con las generaciones actuales requiere que se afine el discurso y se maneje información

sobre las investigaciones relacionadas con las tendencias de la juventud y la adultez.

En la primera parte de la clase, la discusión no es planificada: se centra en **incentivar la participación** de los estudiantes y motivarlos a que **piensen en voz alta**: “Y ahí empieza ya a correr la bola de nieve”. Este proceso dura alrededor de 45 a 75 minutos. Se hace una pausa y se continúa con la segunda parte que tiene una mayor planificación. En este momento, se desarrollan dos actividades.

En la primera actividad, del segundo momento señalado, los estudiantes tienen que **poner en práctica los conceptos que acaban de identificar a través de un caso** que ellos mismos buscan o que el profesor les entrega,

o de un **análisis de una situación** o una aplicación. En 20 minutos, analizan el caso y luego se realiza la segunda actividad que consiste en una **exposición** del caso analizado. La discusión que se genera en el aula a partir de la exposición es una experiencia muy enriquecedora.

El profesor Yamamoto señala, además, que, por lo menos en dos o tres momentos, hay una actividad muy importante a la que denomina esquema integrador: “Avanzamos un tercio del curso y ellos lo que tienen que hacer **es integrar todos los conceptos** o, por lo menos, los conceptos más importantes, deben de presentar una gráfica orgánica en donde se vea el proceso que une todos estos conceptos, se les da retroalimentación”.

EVALUACIÓN

En el examen final, los alumnos elaboran un esquema más complejo: “El esquema integrador hecho de manera grupal ya se convierte en la base y sobre ella deben construir de manera individual un esquema integrador que normalmente va aplicado a un caso. Y con eso se cierra el aprendizaje en el ámbito más individual”.

IDEAS + IMPORTANTES

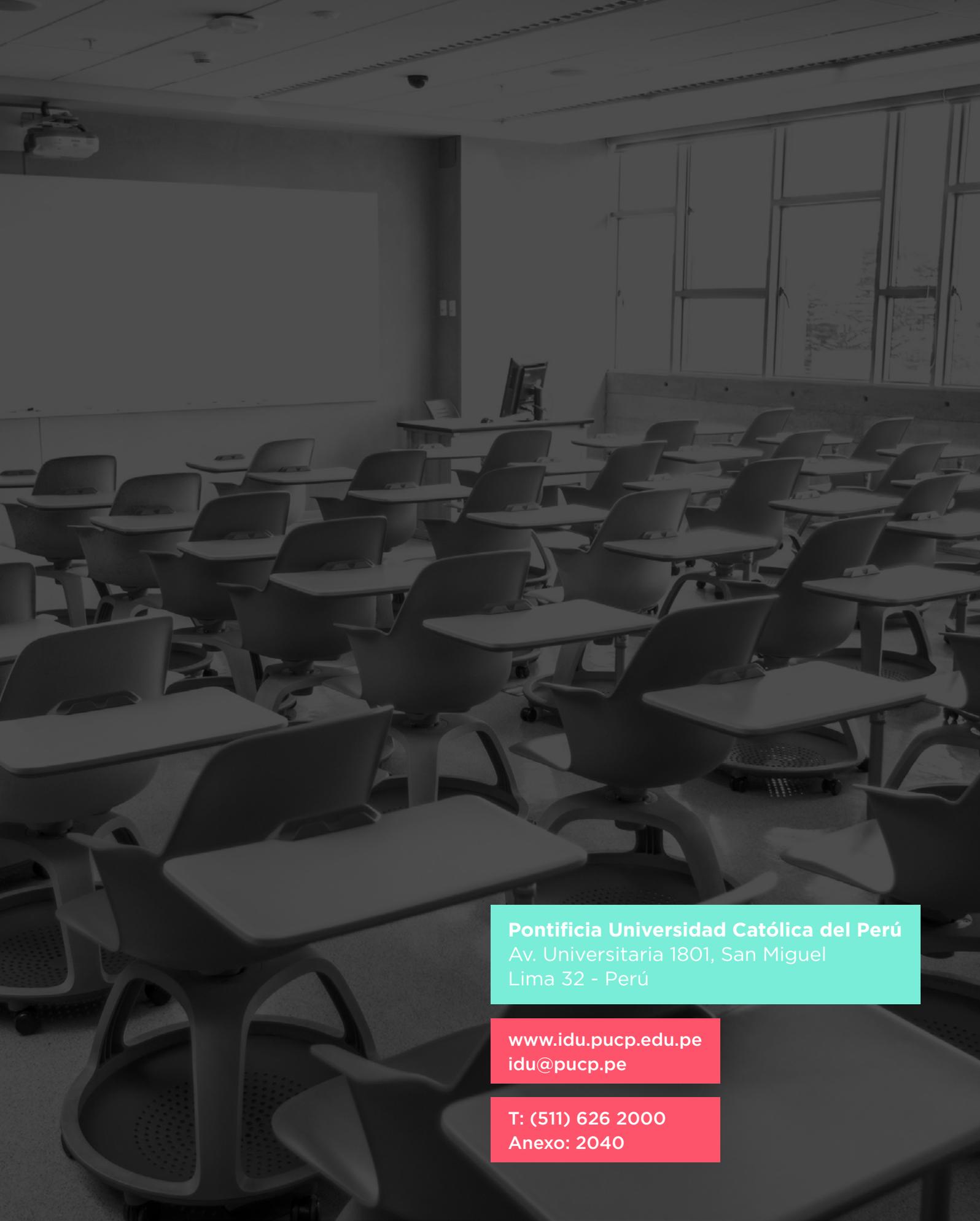
- › El docente busca profundizar en los temas y el desarrollo de habilidades necesarias para el desempeño profesional.
- › Los estudiantes intervienen en el debate o en la discusión conociendo las posiciones en favor y contra, lo que conduce a la elaboración de argumentos sólidos y consistentes para defender su postura.
- › Selecciona temas polémicos del curso y formula preguntas construidas previamente que permitan confrontar dos posiciones opuestas.
- › La retroalimentación del docente durante el desarrollo del debate o la discusión cumple la función de mejorar el desempeño de los estudiantes.
- › El docente crea un clima de confianza como condición básica para que el debate o la discusión se lleven a cabo adecuadamente.
- › El debate se complementa con diversas actividades orientadas al aprendizaje como exposiciones y análisis de casos.



Referencias Bibliográficas

CATTANI, Adelino
2003 *Los usos de la retórica*. Madrid: Alianza Ensayo.

HUBER, Robert y SNIDER, Alfred
2006 *Influencing through argument. Updated Edition*. Nueva York: International Debate Education Association.



Pontificia Universidad Católica del Perú
Av. Universitaria 1801, San Miguel
Lima 32 - Perú

www.idu.pucp.edu.pe
idu@pucp.pe

T: (511) 626 2000
Anexo: 2040